

Projekt

z dnia 22 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXV/215/2026
RADY MIEJSKIEJ W WOJNICZU**

z dnia 29 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wojnicza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) w związku z art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Wojniczu uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Wojnicza, po uwzględnieniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się skargę za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Wojniczu, zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Aneta Kawa

Zaakceptowano pod kątem prawnym,
dnia 22.05.2026
KDP Kancelaria Adwokacko-Radcowska
Witecka, Krawczyk & Wspólnicy Sp.k.
ul. Kochanowskiego 30A, 33-100 Tamów, tel. 575 360 500

RADCA PRAWNY

Mateusz Krawczyk
KR-4645

Załącznik do uchwały nr XXV/215/2026
Rady Miejskiej w Wojniczu
z dnia 29 maja 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 24 kwietnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Wojniczu wpłynęła skarga na Burmistrza Wojnicza z dnia 16 kwietnia 2026 r., przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnowie do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

W skardze Skarżący wskazał na: beczynność i nieprawidłowe rozpatrzenie skargi przez Burmistrza Wojnicza oraz wniosek o stwierdzenie naruszenia prawa.

Według art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego rada gminy rozpatruje zgodnie z ustawowymi kompetencjami skargę na Burmistrza Wojnicza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wojniczu przekazała w dniu 30 kwietnia 2026 r. sprawę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W oparciu o zapisy Statutu Gminy Wojnicz Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w ramach którego zapoznała się z treścią skargi oraz przeprowadziła analizę zawartych w niej zarzutów i podniesionej w niej argumentacji.

Skarżący został poinformowany pismem z dnia 20 maja 2026 r. o przesunięciu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 29 maja 2026 r., w związku z tym, iż rozpatrzenie skargi następuje w formie uchwały Rady Miejskiej, a sesję Rady Miejskiej w Wojniczu w miesiącu maju zaplanowano na ten dzień.

Rada Miejska przeanalizowała argumentację Skarżącego, który podniósł, że Burmistrz Wojnicza nieprawidłowo rozpatrzył jego wcześniejszą skargę na pracownika urzędu, który wykonywał czynności związane z odbiorami technicznymi przyłącza wodociągowego. Według Skarżącego obowiązkiem pracownika było zweryfikowanie zgody na dokonanie przyłącza, jednakże Rada Miejska w Wojniczu podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że przepisy prawa w procesie odbiorów przyłączy do sieci wodociągowych wykonywanych przez mieszkańców nie nakładają na uczestniczących w tym odbiorze przedstawicieli organu gminy obowiązku weryfikowania przez nich prawidłowości oświadczeń Inwestora, wynikających z warunków przyłączenia do sieci.

W związku z powyższym uczestniczący w odbiorze pracownik urzędu był uprawniony do przyjęcia oświadczenia strony i dokonania odbioru technicznego przyłącza w granicach swoich kompetencji. Ujawniony przez Skarżącego brak zgody sąsiada, jak wyjaśnił w odpowiedzi na wcześniejszą skargę Burmistrz Wojnicza, w żaden sposób nie może wpływać na ocenę

prawidłowości czynności urzędowych dokonanych wcześniej w oparciu o informacje przekazane przez Inwestora. Odpowiedzialność za prawdziwość składanych oświadczeń spoczywa na osobie, która je składa. Tym samym Rada przyjmuje wyjaśnienia Burmistrza Wojnicza, które zostały przedstawione w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi Skarżącemu. Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną i wskazuje że ewentualne roszczenia wynikające z naruszenia prawa własności nieruchomości mają charakter cywilnoprawny i nie podlegają rozstrzygnięciu w trybie postępowania skargowego.

Rada podziela opinię Burmistrza Wojnicza, że powstały spór pomiędzy Skarżącym i Inwestorem powinien być rozstrzygany na drodze cywilnoprawnej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powzięła wątpliwości co do zakresu rozpatrzenia przez Burmistrza skargi. Jednak, po wyjaśnieniach złożonych przez radcę prawnego Urzędu Miejskiego w Wojniczu (w tym przedłożeniu pisemnej opinii prawnej) co do możliwości zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego pierwotnej czynności materialno-technicznej i obowiązków pracownika wynikających w tym przypadku z art. 9 Kodeksu Postępowania Administracyjnego uznała, że skarga została załatwiona w sposób prawidłowy.

Jeżeli chodzi o żądanie Skarżącego do zobowiązania Burmistrza Wojnicza do udostępnienia pełnej dokumentacji postępowania przyłączeniowego, to z ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które zostały przedstawione Radzie Miejskiej wynika, że takowa dokumentacja została już dwukrotnie udostępniona Skarżącemu przez Burmistrza Wojnicza.

Rada Miejska nie posiada umocowań, na podstawie których mogłaby zobowiązać Burmistrza Wojnicza do wyciągnięcia przez niego konsekwencji służbowych wobec pracownika urzędu, mając na uwadze przedstawione dowody i wyjaśnienia, z których wynika, iż pracownik wykonywał swoje zadania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Wojniczu uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 238 § 1 zdanie 2 Kpa poucza się Skarżącego o treści art. 239 § 1 Kpa, który stanowi, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana zostaje za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.