

Uchwała Nr 5/2026  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
z dnia 22 maja 2026 r.

w sprawie wydania opinii dotyczącej rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.), w związku z § 34 ust. 1 i § 37 ust. 2 Statutu Gminy Wojnicz stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XIV/146/2019 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Wojnicz (Dz. Urzęd. Woj. Małopolskiego 2020.1110) lipca 2021r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

Po dokonaniu analizy treści skargi z dnia 16 kwietnia 2026 r. na beczynność i nieprawidłowe rozpatrzenie skargi przez Burmistrza Wojnicza oraz wniosek o stwierdzenie naruszenia prawa”, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wojniczu uznaje ją bezzasadną.

**UZASADNIENIE**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji otrzymała w dniu 30 kwietnia 2026 r. od Przewodniczącej Rady Miejskiej w Wojniczu skargę na beczynność i nieprawidłowe rozpatrzenie skargi przez Burmistrza Wojnicza oraz wniosek o stwierdzenie naruszenia prawa.

Skarżący został poinformowany pismem z dnia 20 maja 2026 r. o przesunięciu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 29 maja 2026 r. z uwagi na to, iż najbliższa sesja Rady Miejskiej w Wojniczu, podczas której będzie rozpatrywana skarga planowana jest na dzień 29 maja 2026 r.

Komisja na posiedzeniu w dniu 21 maja 2026 roku, kontynuowanym po przerwie w dniu 22 maja 2026 roku wszechstronnie przanalizowała argumentację Skarżącego, który wskazał, że Burmistrz Wojnicza nieprawidłowo rozpatrzył jego wcześniejszą skargę na pracownika urzędu wykonującego zadania związane m. in. z odbiorami technicznymi przyłączy wodociągowych. Według Skarżącego obowiązkiem pracownika było zweryfikowanie zgody na dokonanie przyłącza.

Komisja ustaliła, że Burmistrz prawidłowo zawiadomił Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, gdzie uznał, że skarga na pracownika była bezzasadna, gdyż przepisy prawa w procesie odbiorów przyłączy do sieci wodociągowych wykonywanych przez mieszkańców nie nakładają na uczestniczących w tym odbiorze przedstawicieli organu gminy obowiązku weryfikowania przez nich prawidłowości oświadczeń Inwestora, wynikających z warunków przyłączenia do sieci.

W związku z powyższym uczestniczący w odbiorze pracownik urzędu był uprawniony do przyjęcia oświadczenia strony i dokonania odbioru technicznego przyłącza w granicach swoich kompetencji. Ujawniony przez Skarżącego brak zgody sąsiada, jak wyjaśnił w odpowiedzi na wcześniejszą skargę Burmistrz Wojnicza, w żaden sposób nie może wpływać na ocenę prawidłowości czynności urzędowych dokonanych wcześniej w oparciu o informacje przekazane przez Inwestora. Odpowiedzialność za prawdziwość składanych oświadczeń spoczywa na osobie, która je składa. Tym samym Komisja podziela wyjaśnienia Burmistrza Wojnicza, które zostały przedstawione w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi Skarżącemu i również stoi na stanowisku, że ewentualne roszczenia wynikające z naruszenia prawa własności nieruchomości mają charakter cywilnoprawny i nie podlegają rozstrzygnięciu w trybie postępowania skargowego.

Powstały spór pomiędzy Skarżącym i Inwestorem powinien być rozstrzygany na drodze cywilnoprawnej.

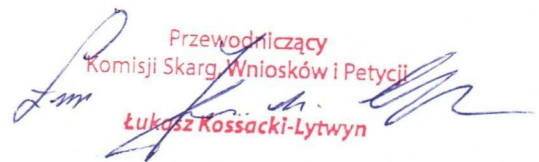
Komisja powzięła wątpliwości co do zakresu rozpatrzenia przez Burmistrza skargi. Po wyjaśnieniach złożonych przez radcę prawnego Urzędu Miejskiego w Wojniczu (w tym

przedłożeniu pisemnej opinii prawnej) co do możliwości zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego pierwotnej czynności materialno-technicznej i obowiązków pracownika wynikających w tym przypadku z art. 9 Kodeksu Postępowania Administracyjnego uznała, że skarga została załatwiona w sposób prawidłowy.

Jeżeli chodzi o żądanie Skarżącego do zobowiązania Burmistrza Wojnicza do udostępnienia pełnej dokumentacji postępowania przyłączeniowego, to z przedłożonych przez urząd dokumentów Komisji wynika, że takowa dokumentacja została już dwukrotnie udostępniona Skarżącemu przez Burmistrza.

Rada Miejska nie posiada umocowań, na podstawie których mogłaby zobowiązać Burmistrza Wojnicza do wyciągnięcia przez niego konsekwencji służbowych wobec pracownika urzędu, zwłaszcza że z przedstawionych Komisji dokumentów i wyjaśnień wynika, iż pracownik wykonywał swoje zadania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Po przeanalizowaniu otrzymanych dokumentów i złożonych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypracowała stanowisko w sprawie i podjęła uchwałę w przedmiocie bezzasadności skargi.

  
Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Łukasz Kossacki-Lytwyn