

Projekt

z dnia 16 lutego 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXII/176/2026
RADY MIEJSKIEJ W WOJNICZU**

z dnia 27 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wojnicza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) w związku z art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) Rada Miejska w Wojniczu uchwala, co następuje:

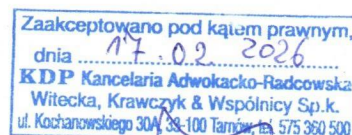
§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Wojnicza, po uwzględnieniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się skargę za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Wojniczu, zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Aneta Kawa



RADCA PRAWNY

Mateusz Krawczyk
KR-4645

Załącznik do uchwały nr XXII/176/2026
Rady Miejskiej w Wojniczu
z dnia 27 lutego 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 7 listopada 2025 r. do Rady Miejskiej w Wojniczu wpłynęła skarga z dnia 7 listopada 2025 r., na Burmistrza Wojnicza dotyczącej naruszenia Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych, Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze oraz Prawa Wodnego.

W skardze Skarżący wskazał na: kontynuowanie działań zmierzających do rozbudowy i poszerzenia cmentarza oraz budowy parkingu przez inwestora, pomimo wydania przez Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego negatywnej opinii projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego rozbudowy cmentarza w Biadolinach Radłowskich na działkach 829, 830 i 831.

Według art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego Rada Gminy rozpatruje zgodnie z ustawowymi kompetencjami skargę na Burmistrza Wojnicza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wojniczu przekazała w dniu 12 listopada 2025 r. sprawę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W oparciu o zapisy Statutu Gminy Wojnicz Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w ramach którego zapoznała się z treścią skargi oraz przeprowadziła analizę zawartych w niej zarzutów i podniesionej w niej argumentacji.

Komisja zwróciła się o wyjaśnienia do Burmistrza Wojnicza celem poznania jego stanowiska.

Skarżący zostali poinformowani pismem z dnia 5 grudnia 2025r. o przesunięciu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 31 stycznia 2026 r., w związku z informacją Burmistrza Wojnicza, iż zajmie on stanowisko w przedmiotowej sprawie po otrzymaniu stosownej opinii co do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rozbudowy cmentarza parafialnego w miejscowości Biadolina Radłowska.

Burmistrz Wojnicza obszernym stanowiskiem z dnia 21 stycznia 2026 r. przedstawił swoją opinię, z którym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się 27 stycznia 2026 r.

Po przeanalizowaniu wyjaśnień pisemnych, jak i ustnych, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypracowała stanowisko w sprawie i podjęła uchwałę w przedmiocie bezzasadności przedmiotowej skargi.

Skarga korespondująca z wcześniejszymi działaniami Skarżących dotyczy ważkiego problemu, niemniej pozostającego na ten moment poza właściwością przedmiotową i podmiotową Burmistrza Wojnicza. W ocenie Komisji służbą właściwą do zajmowania się przedmiotową sprawą jest Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Tarnowie i Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny.

Skarżący zostali poinformowani pismem z dnia 27 stycznia 2026 r. o przesunięciu terminu rozpatrzenia skargi ze wskazaniem przyczyny zwłoki.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała podjęcie uchwały o bezzasadności skargi.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Wojniczu uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 238 § 1 zdanie 2 Kpa poucza się Skarżącego o treści art. 239 § 1 Kpa, który stanowi, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana zostaje za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.