

Protokół nr X/2025

X Sesja w dniu 26 lutego 2025

Obrady rozpoczęto 26 lutego 2025 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 09:24 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Bożena Budyn
2. Wojciech Derlaga
3. Joanna Kapusta
4. Aneta Kawa
5. Łukasz Kossacki-Lytwyn
6. Henryk Kuboń
7. Marek Kuboń
8. Sylwester Latawski
9. Józef Osmęda
10. Tadeusz Pawlina
11. Karol Pitek
12. Janina Sosin
13. Jan Szczerba
14. Robert Wróbel
15. Renata Wycykał

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Aneta Kawa otworzyła I sesję Rady Miejskiej w Wojniczu. Poinformowała, że obrady są transmitowane oraz utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Pozostanie na sali obrad jest domniemaną zgodą na prezentowanie swojego wizerunku i rejestracji głosu.

Powitała wszystkich zebranych, państwa Radnych, p. Burmistrza, p. Wiceburmistrz, p. Sekretarz, p. Mecenas, kierowników Urzędu Miejskiego, państwa Sołtysów oraz oglądających transmisję internetową.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zarządziła sprawdzenie quorum, po czym stwierdziła prawomocność obrad.

W sesji wzięło udział 15 Radnych.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- P. Tadeusz Bąk - Burmistrz Wojnicza
- P. Joanna Zajac — Z-ca Burmistrza, Skarbnik Gminy
- P. Agnieszka Dąbroś – Sekretarz Gminy
- P. Beata Kijak — Adwokat
- P. Monika Piórkowska — Inspektor UM
- P. Paweł Gołąb — Kierownik Referatu PIN
- P. Dawid Bączek — Kierownik Referatu GK

oraz 14 sołtysów Gminy Wojnicz.
Nieobecny był sołtys p. Ł. Biela.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2025 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na realizację zadań związanych z bieżącą działalnością Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/77/2024 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie przekazania w formie dotacji dodatkowych środków pieniężnych dla Ochotniczych Straży Pożarnych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na WYKONANIE KOMPLEKSOWEJ DOSTAWY GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO TYPU E w ramach Grupy Zakupowej na lata 2026-2027.
11. Podjęcie uchwały w sprawie – rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wojnicza.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości do zasobu nieruchomości Gminy Wojnicz celem jej zagospodarowania pod drogę gminną.
13. Zapytania i interpelacje.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad sesji.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Nikt nie zabrał głosu w sprawie porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derłaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Łatawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — poinformowała, że Protokół z sesji nr IX/2024 z 30 grudnia br. - był wyłożony do wglądu w Urzędzie Miejskim oraz dostępny na tabletach.

Zapytała, czy ktoś z Radnych ma uwagi do tego protokołu?

Nikt z Radnych nie wniósł uwag do ww. protokołu.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem tego protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derłaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Łatawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

5. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.

BURMISTRZ WOJNICZA — przedstawił informację o swojej działalności i o działalności urzędu od czasu ostatniej sesji tj. od 30 grudnia 2024 r.

(Informacja stanowi załącznik do protokołu.)

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej w załączniku nr 1 polegają na dostosowaniu planu dochodów, przychodów i wydatków bieżącego roku do zmian wprowadzonych w budżecie. Ponadto dostosowano pozycje wieloletniej prognozy od 9.1 do 9.1.1.1, od 9.3.1 do 9.3.1.1, pozycje dostosowujące się automatycznie w wyniku wprowadzonych zmian oraz pozycje wynikające ze zmian wprowadzonych w załączniku nr 2 - przedsięwzięcia. W 2026 roku zwiększono dochody bieżące o kwotę 200 992,88 zł z tytułu planowanego wpływu refundacji ze środków Unii Europejskiej dotyczącej realizacji

projektu p.n. Opracowanie Planu Ogólnego Gminy Wojnicz oraz równocześnie zwiększono planowane wydatki bieżące o kwotę 100 tys. zł i planowane wydatki majątkowe o kwotę 100 992,88 zł.

W załączniku nr 2 – przedsięwzięcia, dodano przedsięwzięcie pn. Opracowanie planu ogólnego gminy Wojnicz.

Ponadto dokonano zmian w zakresie przedsięwzięć takich jak wykonanie planu zagospodarowania przestrzennego oraz modernizacja gminnych obiektów infrastruktury kulturalnej na terenie gminy Wojnicz. Usunięto z tego załącznika ze względu na roczny charakter zadań przedsięwzięcia o numerach 1, 3, 2, 11 dotyczące budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w miejscowości Więckowice. 1.3.2.12 dotyczące budowy sieci wodociągowej w części Zielonego Parku Przemysłowego w Wojniczu i przedsięwzięcie 1.3.2.13 dotyczące rozbudowy sieci wodociągowej w części miejscowości Sukmanie i części miejscowości Olszyny. Zmiany wprowadzone w wykazie wieloletnich przedsięwzięć nie spowodowały zmiany horyzontu czasowego załącznika nr 2- przedsięwzięcia. W całym okresie prognozy gmina Wojnicz spełnia relację, o której mowa zarówno w artykule 242, jak i 243 ustawy o finansach publicznych.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — odczytała sentencję projektu uchwały Nr X/87/2025 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwin, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2025 rok.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że zmiany w budżecie gminy Wojnicz polegają na

zmniejszeniu planu dochodów budżetu o kwotę 158 900,00 zł, zwiększeniu planu przychodów budżetu o kwotę 1 409 840,00 zł i zwiększeniu planu wydatków budżetu o kwotę 1 250 940,00 zł.

W zakresie przychodów - zwiększono przychody z wolnych środków, o których mowa w artykule 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych. W zakresie dochodów - zmniejszono dotację z Unii Europejskiej dotyczącą refundacji wydatków poniesionych na realizację projektu pn. Budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Isep i rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowości Olszyny o kwotę 158 900,00 zł, ponieważ tę dotację otrzymano w roku 2024.

W zakresie dochodów - dokonano zmiany rozdziału klasyfikacji budżetowej dotyczącej wpływów z najmu i dzierżawy działek rolnych oraz dokonano zmiany rozdziału klasyfikacji budżetowej dotyczącej wpływów subwencji ogólnej oraz wpływów z uzupełnienia subwencji ogólnej ze względu na zmianę rozporządzenia w sprawie szczegółowej klasyfikacji budżetowej.

W zakresie wydatków - zwiększono wydatki bieżące o kwotę 344 440,00 zł, jak również zwiększono wydatki majątkowe o kwotę 906 500,00 zł.

Następnie wymieniła wprowadzane wydatki majątkowe na:

- opracowanie dokumentacji projektowej modernizacji Domu Grodzkiego w Wojniczu o kwotę 100 000 zł
 - opracowanie dokumentacji modernizacji mieszkania w bloku przy Parku Miejskim w Wojniczu o kwotę 10 tys. zł.
 - opracowanie koncepcji parkingu i wjazdu na parking przy nowej siedzibie Urzędu Miejskiego w Wojniczu na kwotę 20 tys. zł
 - modernizację budynku OSP w Dębiniu Łętowskiej na kwotę 70 tys. zł
- Poinformowała o zwiększeniu wydatków publicznego przedszkola w Wojniczu na modernizację placu zabaw o kwotę 204 tys. zł.

Następnie wymieniła wprowadzenie wydatków:

- na wniosek Rady Sołeckiej w Rudce wydatki na wykonanie projektu oświetlenia ulicznego wraz z lampą na kwotę 5 tys. zł
- na wniosek Rady Sołeckiej w Łoponiu wydatki na zagospodarowanie działki gminy nr 705 w Łoponiu na kwotę 14 tys. zł
- na wniosek Rady Sołeckiej w Grabnie wydatki na zakup budynku gospodarczego typu blaszak na kwotę 6 tys. zł
- na opracowanie dokumentacji projektowej budowy placu zabaw w miejscowości Isep na kwotę 10 tys. zł.
- na dokumentację dotyczącą budowy placu zabaw w miejscowości Grabno na kwotę 5 tys. zł.
- na wykonanie monitoringu oświetlenia mostu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 975 w gminie Wojnicz na kwotę 12 tys. 500 zł.

Zwiększono wydatki na realizację zadania pn. Modernizacja gminnych obiektów infrastruktury kulturalnej na terenie gminy Wojnicz o kwotę 450 tys. zł.

W ślad za zmianami, zmianie ulega załącznik nr 3, przychody i rozchody budżetu gminy Wojnicz na 2025 rok oraz załącznik nr 11, zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy Wojnicz w 2025 roku.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że wszystkie zmiany wpisane są w jednej uchwale, ale trudno byłoby tyle uchwał podjąć, ile jest punktów. Zaskakuje go jedna duża kwota dotycząca dopłaty do remontu Domu Ludowego w Milówce. Powiedział, że nie jest przeciwko remontowi, ponieważ ten stary budynek trzeba odrestaurować, natomiast po wykonaniu projektu, uzyskaniu pozwoleń i dokonaniu przetargu okazało się, że są słabe fundamenty i trzeba dopłacić 450 tysięcy zł. Uważa za skandaliczne, żeby kolejny raz tuż po przetargach dopłacać takie sumy. Wymienił, że po przetargu do Pałacu Dąbskich dopłacono 700 tys. zł., do stadionu OLIMPII 200 tys. zł. za

nawodnienie i potem za wypoziomowanie boiska 400 tys. zł. Na budynku starej szkoły adaptowanej na budynek administracyjny Gminy po dwóch latach okazało się, że trzeba zmienić dach. W Ispie do zakończonej kanalizacji trzeba dopłacić 400 tys. zł. w Wielkiej Wsi wykonane boisko od ponad roku jest nieczynne.

Powiedział, że pracownicy mogą się nie znać na tych zadaniach, ale są wykonywane ekspertyzy przed pozwoleniem na budowę. Uważa, że jest za dużo tych przypadków, a każda inwestycja powoduje wysokie dopłaty. Budzi to jego podejrzenia, czy to nie jest jakieś szukanie dodatkowych robót. Powiedział, że zgadza się z tym, że pewnych rzeczy można nie przewidzieć, ale w każdej większej inwestycji są podobne sytuacje. Zwrócił uwagę na to, że nie ma założonej żadnej sprawy sądowej itp., która by pozwoliła pociągnąć do odpowiedzialności odpowiedzialne osoby i uzyskać jakieś odszkodowania. Za przykład podał park miejski, gdzie od 4 lat trwa wykonanie dokumentacji projektowej na rewitalizację parku, willi i pałacu, przez co nie można było skorzystać z naborów celem uzyskanie dotacji.

Powiedział, że jest kolejna dopłata do oświetlenia mostu, które wymyślił Pan Burmistrz. Cała inwestycja kosztowała 1 mln zł, do czego z budżetu Gminy dopłacono 500 tys. zł., a teraz dopłaca się do monitoringu. Dodał, że gmina będzie jeszcze pokrywać opłaty za konserwację i za energię.

Powiedział, że p. Burmistrz wypominał Zarządowi Miasta Wojnicz rozdawnictwo w postaci podwójnego finansowania stowarzyszeń takich jak LKS OLIMPIA w Wojniczu i Ochotnicza Straż Pożarna Wojniczu. Uważa za słuszne, że każda jednostka pomocnicza ma prawo wspierać w ramach swoich funduszy organizacje, które na jego terenie działają i teraz w zmianach w budżecie są takie dyspozycje rad sołeckich mimo tego, że są dotacje z budżetu do Ochotniczych Straży Pożarnych i do LKS-ów. Zwrócił uwagę na to jak był traktowany Wojnicz, a jak się traktuje pozostałe miejscowości.

Powiedział, że zgadza się ze zdecydowaną większością zapisów w projekcie uchwały o zmianach w budżecie, jednak nie ze wszystkimi zapisami, dlatego wstrzyma się od głosu.

P. ADWOKAT – odniosła się do wypowiedzi p. Radnego dotyczących postępowań sądowych i związanych z tym jego wątpliwości. Powiedziała, że ze względu na strategię postępowań nie chce mówić o pewnych krokach publicznie, ale jeżeli Pan Radny ma taką wolę, to podczas dyżuru w Urzędzie wytłumaczy wszystko z punktu widzenia prawnego, co być może pozwoli rozwiązać wątpliwości i zrozumieć, że to nie jest jakieś celowe działanie z premedytacją, tylko są pewne okoliczności, które wstrzymują rozpoczęcie postępowań sądowych.

Zwróciła się do wszystkich radnych o zwracanie się do niej o wyjaśnienia, jeżeli pojawiają się jakieś wątpliwości prawne.

Powiedziała, że postępowania sądowe są niezależne od Burmistrza Wojnicza i jest to w jej gestii w ramach prowadzonej obsługi prawnej.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że on nie przesądza co do formy działania, tylko opiera się na wypowiedziach Pana Burmistrza o zakładaniu spraw sądowych, które nie zostały założone, a niewykonana dokumentacja od 4 lat przekłada się na straty Gminy, dlatego oczekuje jakichś konsekwencji. Podobnie jest w innych inwestycjach.

P. ADWOKAT – w sprawie boiska w Wielkiej Wsi powiedziała, że władze Gminy od roku wskazywały o podjęcie działań, ale aktualnie toczy się postępowanie przed

Sądem Okręgowym w Krakowie i w jej ocenie po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego, konsekwencja wyroku, który zapadnie w tej sprawie prawdopodobnie w marcu br, spowoduje to, czy powództwo Gminy będzie słuszne, bo tam będzie dopuszczony dowód z opinii biegłego. Przedwczesne złożenie pozwu może w stosunku do samorządu powodować olbrzymie straty finansowe w postaci opłaty sądowej, gdzie będzie duża kwota, bo wartość przedmiotu sporu wynosi 5% od WPS-u, kosztów zastępstwa procesowego, kosztów z opinii biegłych. Wyjaśniła, że jeżeli jest możliwość poczekania na ekspertyzę, która będzie przedstawiona w toku aktualnie toczącego się postępowania i wykorzystania jej jako profesjonalnej opinii biegłych do postępowania, to ona świadomie nie będzie narażać Gminy na straty. Konsultowała też tę sprawę z innymi profesjonalistami.

Wyjaśniła, że nie jest tu jakieś wadliwe, czy celowe działanie Burmistrza, tylko jedyną osobą, która w tym momencie jest przeciwna wytaczaniu powództwa w tej sprawie jest jej osoba, bo widzi realne ryzyko narażania Gminy na ponoszenie dodatkowych kosztów finansowych. Powiedziała, że roszczenie nie jest przedawnione i jest jeszcze daleko do okresu przedawnienia, więc uważa, że warto poczekać, a nie składać powództwo obarczone ryzykiem.

Poprosiła by nie obciążać Burmistrza, bo on dawno chciał wytoczyć powództwo. Zwróciła się do Państwa Radnych o zadecydowanie, czy narażać Gminę na ewentualne koszty, czy warto poczekać.

Powiedziała, że jest do dyspozycji Radnych i zaprosiła na rozmowę.

Radny p. J. SZCZERBA – zwrócił się z wnioskiem do Pani Adwokat, by na posiedzeniu Komisji przedstawić Radnym na jakim etapie są te rzeczy i czy szykuje się jakaś sprawa sądowa, czy się „dogadano z kimś, czy przedłużono umowę”. Powiedział, że słyszał, iż będą przeznaczone duże środki na rewitalizację parku i zapytał, czy będzie wykorzystany w tym celu niezakończony projekt, czy będzie wykonany nowy projekt. Obawia się, że bazując na niezakończonym projekcie, po raz kolejny Gmina może nie otrzymać dofinansowania. Zapytał, czy projektant wykonujący ten projekt wykonywał jeszcze później na rzecz Gminy inne projekty.

P. ADWOKAT – odpowiedziała, że z tego, co pamięta to większość umów podpisywanych z tym Projektantem było mniej więcej w tym samym czasookresie i nie było wątpliwości na tamten moment co do jego rzetelności. Po pojawieniu się komplikacji dotyczących współpracy z tym Projektantem, Gmina nie będzie zawierać nowych umów i będzie wymagać, by Pan Projektant zakończył to, do czego się zobowiązał i w stosunku do niego będą wyciągnięte konsekwencje prawne po zakończeniu wszystkich projektów. Powiedziała, że będzie rekomendować, aby nie zawierać już żadnych nowych umów z tym Projektantem.

Dodała, że wyjaśnienia tego Projektanta częściowo zasługują na uwzględnienie i częściowo budzą wątpliwości, ale to będzie podlegało ocenie sądu.

Jeszcze raz podkreśliła, że zaprasza Pana Radnego do siebie, gdzie poinformuje go o wszystkich szczegółach.

BURMISTRZ WOJNICZA – powiedział, że dobrze jest krytykować, nie będąc zorientowanym, a chodzi tu o remonty starych budynków. Jeżeli Gmina ogłasza zapytanie ofertowe, czy przetarg na wykonanie projektu danej inwestycji i dostaje pozwolenie na budowę, wówczas ogłasza przetarg na realizację tej inwestycji. Jeżeli na budowę w Milówce weszła firma i stwierdzono, że fundamenty w tym budynku są

za słabe, to Gmina musiała w tej materii zareagować, bo pozostawienie tego mogłoby spowodować katastrofę budowlaną. Powiedział, że była to trudna decyzja, ale gdyby to było od razu ujęte w projekcie, to kwota do przetargu byłaby również o 400 tys. zł wyższa. Uważa, że dobrze się stało, że ten problem wyszedł teraz, i że tego pilnuje wykonawca i inspektor budowy. Powiedział, że nie ma ludzi idealnych, a Gmina nie jest w stanie sprawdzać projektów na etapie projektowania i ma dostać gotowy dokument, na którym bazuje.

Powiedział, że jak chodzi o dodatkowe pieniądze na Olimpię Wojnicz, to wiadomym było, iż płyta boiska nie była w projekcie i za zgodą ówczesnej Rady Miejskiej postanowiono wykonać tę płytę. Teraz podnoszony jest problem, że dołożono pieniądze do tej płyty. Gdyby nie realizowano tej płyty, nie byłoby dofinansowania do 400 tysięcy złotych.

Jeżeli chodzi o park, to są zadania, które wykonuje jeden projektant, ale na tyle Gmina od niego wymaga, że to, co jest potrzebne jak np. projekt na pałac, gdyż były na to zadanie pieniądze - zostało wykonane.

Powiedział, że na środki w kwocie 4 700 000,00 zł z Aglomeracji Tarnowskiej na zagospodarowanie terenu wokół pałacu, też są już gotowe dokumenty, bo nie złożono by projektu.

Powiedział, że gdyby nic nie robiono, to nie byłoby kłopotów, tak jak to było w kadencji poprzedzającej jego działalność w samorządzie na stanowisku Burmistrza, gdzie Gmina była znacznie zadłużona. Uważa, że tak nie wolno robić i teraz należy być wdzięcznym, że są pieniądze, że można dopłacić do potrzebnych robót, aby wszystko było solidnie wykonane.

Powiedział, że do tej pory wszystkie inwestycje są dobrze wykonane, a jeżeli jest potrzeba dokonania jakichś poprawek, jak np. w odniesieniu do plam na elewacji pałacu, to jest to poprawiane w zakresie gwarancji.

W czasie 10 lat swojej pracy w samorządzie miał do czynienia z krytykowaniem jego pracy, podczas gdy efektem tej pracy jest mnogość wykonanych inwestycji i jeszcze wiele inwestycji zaplanowanych. Dla niektórych osób nie liczą się te efekty, a dwie, czy trzy kamery na moście w Ispie, które tak naprawdę montowane będą po to, by zabezpieczyć tę drogą inwestycję przed ewentualnym zniszczeniem. Zarzuca się jeszcze sprawę drugiego projektu – na plac zabaw w Ispie, że rzekomo jest mało dzieci. Powiedział, że w każdej miejscowości jest taki plac zabaw.

W sprawie przekazywania środków finansowych dla Straży Pożarnych powiedział, że to nie on przekazuje te pieniądze i w dalszym ciągu jest przeciwny takiemu rozdawnictwu.

Sołtysi mają pieniądze na wydatki dotyczące sołectw i jeżeli przekazują je organizacjom pozarządowym - jest to ich decyzja. W takich przypadkach ci sołtysi nie powinni później zwracać się do niego o dodatkowe środki. Przypomniał, że jest organizowany coroczny konkurs na dofinansowanie dla organizacji pozarządowych i każdego roku wszystkie organizacje, które złożyły wnioski, otrzymują środki. Jeżeli jednostki nie występują do niego o dodatkowe środki, to uważa, że nie ma potrzeby dodatkowego dofinansowywania tych organizacji w wysokości np. 500 zł, bo za taką kwotę niewiele można zrobić i jest to tylko gest dobrej woli. Powiedział, że są to decyzje sołtysów i on nie ingeruje w takie decyzje, ale mówi co mu się nie podoba. W sprawie dodatkowych robót przy inwestycjach powtórzył, że gdyby te dodatkowe zadania były zawarte w projektach, to na pewno o taką kwotę kosztorysy byłyby większe.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że p. Burmistrz jest niesprawiedliwy wobec

radnych, którzy pracowali 30 lat w samorządzie wojnickim. Jako przykład podał szkołę w Wojniczu, która została wybudowana za pana Burmistrza Noska i stwierdził, że nie można mówić, że się nic nie zrobiło.

Powiedział, że żadne jego lub kogokolwiek pytanie nie powinno budzić frustracji Pana Burmistrza i nie powinien odbierać tego jako krytyki, bo radni nie wiedzą o wszystkim i mają prawo pytać. Są urzędnicy, którzy rzetelnie tłumaczą zagadnienia, jak np. na ostatnim posiedzeniu Komisji bardzo kompetentnie pani Wiceburmistrz wszystko wyjaśniała.

Natomiast w jego odczuciu budzi wątpliwości to, że po dokonaniu ekspertyzy, po przeprowadzeniu przetargu i jeszcze przed rozpoczęciem robót wykazano, iż są słabe fundamenty, co skutkuje dodatkową kwotą 400 tys. zł. nie ujętą w przetargu. Powiedział, że pozostaje jeszcze kwestia innych podmiotów przystępujących do przetargu, które mogą z tego względu występować z jakimiś zarzutami, że celowo było tak zrobione. Jest świadomy, że w takich przypadkach wykonawca może w jakimś ograniczonym stopniu wykonywać roboty dodatkowe, ale firmy mają swoich prawników, którzy pilnują ich interesu.

BURMISTRZ WOJNICZA – powiedział, że Pan Radny sam sobie zaprzecza, bo skoro P. Wiceburmistrz na posiedzeniu Komisji dobrze wszystko wytłumaczyła, to po co Pan Radny zadaje teraz te same pytania. Uważa, że tylko po to, żeby zaistnieć, żeby pokazać, co się chce powiedzieć. Podkreślił, że nigdy nie powiedział, że nic się nie zrobiło, bo w Wojniczu jest bardzo dużo zrobione, ale do wybudowanej szkoły, o której wspominał Pan Rady, dopłacono dużo pieniędzy przy termomodernizacji tej szkoły, bo nie było nawet odwodnienia wkoło budynku. Wcześniej nie było dopłat, bo nikt o to nie dbał.

W dwudziesto-, czy dwudziestopięć-letnim budynku Domu Ludowego w Dębinie Zakrzowskiej do połowy ścian jest grzyb, więc tak to było robione. Powiedział, że na drogach można robić asfalty 3-centymetrowe, albo można wykonywać asfaltowanie solidnie z półmetrową podsypką i 8 centymetrami masy asfaltowej. Uważa, że trzeba robić raz, a dobrze.

Powiedział, że były sytuacje, że nie robiono dużo i nie było problemów. Jak buduje się coś od nowa jak np. Dom Ludowy w Ispie, który powstał od nowa, bez dodatkowych pieniędzy, od samych podstaw, od samego fundamentu, to też nie ma problemów.

Uważa, że najgorzej jest remontować coś, co budowane było 20-30 lat temu i w takich przypadkach muszą zaistnieć dodatkowe finanse. Zapytał, czy w tym momencie należałoby zejść z budowy w Milówce i oddać 2 mln zł. z dofinansowania? Uważa, że takie działanie byłoby błędem, dlatego trzeba poszukać w budżecie 400 tys. zł na wykonanie fundamentów i budować dalej, aby ten Dom Ludowy był bezpieczny dla wszystkich mieszkańców. Powiedział, że woli dołożyć brakującą kwotę z budżetu i z tej inwestycji się nie wycofa. To dzięki decyzjom Radnych i ściąganiu środków do budżetu można coś konstruktywnego w Gminie robić. Liczy na pozyskanie w bieżącym roku około 10 mln zł na inwestycje.

Powiedział, że łatwo jest krytykować i na wszystko napisać donos i stawiać gminę Wojnicz w bardzo złym świetle. Powiedział, że Gmina ma takich projektantów i musi się z tym liczyć, bo nie zakończy współpracy teraz, gdzie jest wykonany projekt pałacu i parku miejskiego na 90%, by zaczynać od nowa.

Radny p. Ł. KOSSACKI-LYTWYN – powiedział, że problem, który został podniesiony, pojawił się faktycznie już na komisjach. Odniósł się do niego w dwóch aspektach:

jeżeli chodzi o kwestie dotyczące informowania Rady w zakresie sporów prawnych uważa, że tutaj należy zachować najdalej posuniętą wstrzeźliwość, z uwagi na to, że jest jakiś rodzaj strategii procesowej. Mądry przeciwnik procesowy, mając do dyspozycji taki materiał z Komisji, gdzie nawet częściowo ta strategia zostanie odkryta, będzie pod nią przygotowywał obronę. I automatycznie możliwości Gminy w kierunku prowadzenia wygrania sporu się obniżają. Powiedział, że to są bardzo skomplikowane spory, które często ciągną się 3, 5, a nawet i więcej lat, które wymagają wielu opinii biegłych, ryzykownych z punktu widzenia kosztów, bo są to kwestie często idące w tysiące złotych i często związane z powtarzaniem tego typu opinii. Z tej perspektywy uważa, że może ten kontakt, który Pani Mecenasa proponuje na zasadzie konsultacji członków Rady jest najbardziej rozsądny.

Dodał, że dotąd co do każdego problemu natury prawnej, który budził jego wątpliwości i o którym dyskutował z Panią Mecenasa, jej stanowisko było dla niego przekonujące dlatego i jak przyjmuje taką, a nie inną strategię procesową. Dotyczy to również Wielkiej Wsi.

Drugi aspekt, to kwestie związane z wstępnym przygotowywaniem wszelkiego rodzaju inwestycji.

Powiedział, że, problemy z inwestycjami tego typu występują we wszystkich gminach. Po ostatnim posiedzeniu Komisji zweryfikował te zagadnienia stwierdzając, że tego typu rzeczy, które Pan Radny podnosi występują na poziomie samorządu w całej Polsce i to wszystko się wiąże jednak z pewnego rodzaju zaufaniem. Gmina Wojnicz jest gminą małą, o ograniczonych możliwościach kadrowych. W związku z tym siłą rzeczy trzeba się posilkować ekspertyzami zewnętrznymi, które determinują decyzje.

Będąc na miejscu P. Burmistrza w kontekście konkretnych inwestycji jak boisko, czy Dom Ludowy, nie miałby wiedzy technicznej, budowlanej, która umożliwiła by weryfikację bez wiedzy fachowej, de facto przypisanej w postępowaniu sądowym wręcz do wiedzy biegłego, co należy zrobić w danej inwestycji. Od tego są fachowcy i tego się oczekuje, że te ekspertyzy muszą dostarczyć tej wiedzy, ale jednocześnie nie potrafiłby podważyć z perspektywy jego wiedzy, czy ta ekspertyza jest prawidłowa, czy nie. W związku z tym, skoro była ekspertyza, która okazała się ekspertyzą nieprawidłową, to wina w jego odczuciu jest jednoznacznie po stronie tego, kto tę ekspertyzę sporządził. Do Pana Burmistrza, do Pani Mecenasa należy zadanie dotyczące podjęcia decyzji, czy są i czy można wyciągnąć konsekwencje prawne po przeanalizowaniu stanu faktycznego.

Dzieląc się szerszym nieco spojrzeniem powiedział, że te problemy występują w całej aglomeracji. Dlatego na poziomie Aglomeracji Tarnowskiej zastanawiano się, czy wzorem innych dużych miast, w szczególności aglomeracji śląskiej, nie zaproponować rozwiązań, które sprawiałyby i umożliwiałyby synergii gmin aglomeracyjnych w zakresie pozyskiwania tych ekspertyz tak, żeby to było i tańsze i żeby może stworzyć jakiś wspólny mechanizm oceny fachowej nawet takich wstępnych projektów związanych z wszelkiego rodzaju inwestycjami.

Dodał, że był świadkiem jak p. Burmistrz dokonywał olbrzymich zabiegów na rzecz możliwości wzięcia udziału w projekcie aglomeracyjnym dotyczącym parku, w tym wydzielania projektu. Udało się to zrobić i uważa to za bardzo duży sukces, bo otrzymane środki na pewno pomogą w realizacji tego bardzo trudnego, wielomilionowego projektu szeroko rozumianego.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Radnych chciałby zadać jeszcze jakieś pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr X/88/2025 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2025 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2025 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Łatawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Szczerba

8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na realizację zadań związanych z bieżącą działalnością Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że uchwała dotyczy przekazania na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej środków finansowych w wysokości 5 tysięcy złotych z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z bieżącą działalnością Komendy Miejskiej Powiatowej Straży Pożarnej w Tarnowie.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Radnych chciałby zadać jakieś pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr X/89/2025 w sprawie przekazania środków finansowych na realizację zadań związanych z bieżącą działalnością Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na realizację zadań związanych z bieżącą działalnością Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/77/2024 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie przekazania w formie dotacji dodatkowych środków pieniężnych dla Ochotniczych Straży Pożarnych.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że uchwała dotyczy zwiększenia dotacji dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej Olszyny ze środków Rady Sołectkiej w Sukmaniu i w Olszynach o łączną kwotę tysiąca złotych.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Radnych chciałby zadać jakieś pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr X/90/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr IX/77/2024 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie przekazania w formie dotacji dodatkowych środków pieniężnych dla Ochotniczych Straży Pożarnych.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/77/2024 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie przekazania w formie dotacji dodatkowych środków pieniężnych dla Ochotniczych Straży Pożarnych..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia

publicznego na WYKONANIE KOMPLEKSOWEJ DOSTAWY GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO TYPU E w ramach Grupy Zakupowej na lata 2026-2027.

P. D. BĄCZEK – Kierownik Referatu GK – poinformował, że w związku z umową, która obowiązuje do 31 grudnia 2025 roku w celu racjonalizacji i optymalizacji wydatków na zakup paliwa gazowego, gmina Pleśna jako lider podjęła działania celem ogłoszenia postępowania przetargowego na zakup gazu ziemnego. Dotychczasowe doświadczenie z przeprowadzonych przetargów wskazuje, że zwiększenie przedmiotu zamówienia wpłynie korzystnie na ustalenie stawki opłaty za paliwo gazowe dla poszczególnych odbiorców. Rozwiązanie jest zgodne z obowiązującymi przepisami artykułu 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, zgodnie z którym wykonanie zadań publicznych może być realizowane jako współdziałanie pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, oraz z artykułem 74, według którego gminy mogą zawierać porozumienie międzygminne w sprawie powierzenia jednej z nich określonych przez nie zadań publicznych. Gmina wykonująca zadanie publiczne objęte porozumieniem przejmuje prawa i obowiązki pozostałych gmin.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Radnych chciałby zadać jakieś pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr X/91/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na WYKONANIE KOMPLEKSOWEJ DOSTAWY GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO TYPU E w ramach Grupy Zakupowej na lata 2026-2027.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na WYKONANIE KOMPLEKSOWEJ DOSTAWY GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO TYPU E w ramach Grupy Zakupowej na lata 2026-2027..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

11. Podjęcie uchwały w sprawie – rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wojnicza.

Radny p. Ł. KOSSACKI-LYTWYN – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformował, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga od mieszkańców Biadolin Radłowskich. Dotyczyła ona funkcjonowania oraz utrzymania cmentarza parafialnego w Biadolinach Radłowskich. Państwo Skarżący podnieśli szereg różnego rodzaju wątpliwości, głównie sprowadzających się do elementów natury sanitarnej. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, gdzie Komisja również uznała za znany sobie z urzędu materiał dowodowy, który już był analizowany w czasie rozpatrywania podobnej skargi w 2022 roku, jak również doszło jeszcze do wyjazdu poglądowego z inicjatywy Pani Przewodniczącej Rady Miejskiej na teren stanowiący wątpliwość Skarżących. Komisja stoi na stanowisku, że skarga ta w zakresie dotyczącym kompetencji Pana Burmistrza jest bezzasadna, przy czym owa bezzasadność wynika z tego, że kompetencje, które leżą po stronie Pana Burmistrza nie zostały w żaden sposób negatywnie naruszone. Z kolei jak chodzi o kwestie związane z samym problemem, to Komisja oddała to w uzasadnieniu, że problem, który jest podnoszony przez Skarżących ma charakter ważki i powinien zostać w sposób właściwy, rozpoznany przez organy do tego uprawnione, przede wszystkim służby sanitarne i w tym zakresie uznając jednocześnie samą skargę za bezzasadną podkreśla, że problem ten nie powinien zostać zignorowany, a powinien być właśnie poddany ocenie służb sanitarnych.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Radnych chciałby zadać jakieś pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały y Nr X/92/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wojnicza.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie – rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wojnicza..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Łatawski, Józef Osmeđa, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

12. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości do zasobu nieruchomości Gminy Wojnicz celem jej zagospodarowania pod drogę gminną.

P. M. PIÓRKOWSKA – Inspektor UM – poinformowała, że uchwała dotyczy nieodpłatnego nabycia do gminnego zasobu nieruchomości w drodze darowizny działek ewidencyjnych numer 912/8, 912/9 i 912/13 w Grabnie celem ich

zagospodarowania pod gminną drogę.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Radnych chciałby zadać jakieś pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr X/93/2025 w sprawie nabycia nieruchomości do zasobu nieruchomości Gminy Wojnicz celem jej zagospodarowania pod drogę gminną.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości do zasobu nieruchomości Gminy Wojnicz celem jej zagospodarowania pod drogę gminną..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

13. Zapytania i interpelacje.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – poinformowała, że nie wpłynęły żadne zapytania.

14. Wolne wnioski.

Radny p. J. SZCZERBA – zapytał Pana Burmistrza jaki był cel i czemu służyło wykluczenie Pana Przewodniczącego Zarządu Miasta z rozdawania nakazów płatniczych w tym roku?

BURMISTRZ WOJNICZA – zwrócił się do Pana Radnego o złożenie pytania na piśmie, na które udzieli odpowiedzi.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że odkąd pamięta do zadań sołtysów, co również zwyczajowo było przyjęte, należy rozdawanie nakazów. Zarówno poprzednicy, jak i on rozdawali nakazy podatkowe w pomieszczeniu na parterze w tak zwanym więzieniu. Pierwszy raz okazało się, że teraz tylko Przewodniczący Zarządu nie będzie tego robił. Wyznaczono, że przez 4 dni będą to robić urzędnicy. Później pracownicy Gospodarki Komunalnej, wykorzystując samochód służbowy rozdawali resztę tych nakazów.

Zawsze mówiono, że ludziom starszym trzeba pomagać, zarzucano mu gdy był

Przewodniczącym Zarządu Miasta Wojnicz, że nie pobiera pieniędzy bezpośrednio, a teraz ci ludzie musieli wchodzić po schodach. Powiedział, że na rozdawanie nakazów podatkowych sam wyznaczał 8 dni, w tym sobotę do godziny 18:00. Powiedział, że, Pan Burmistrz nie miał odwagi poinformować Pana Przewodniczącego, że nie będzie tego robił i który dowiedział się o tym fakcie z tablic ogłoszeniowych. Pan Przewodniczący przygotował się do tego zadania, ale okazało się, że nie będzie tego robił. Oprócz tego, że Pan Burmistrz pozbawił Przewodniczącego gratyfikacji, to pozbawił go kontaktu z ludźmi.

Powiedział, że jak sam był Przewodniczącym i w czasie COVID-u powiedział, że nie będzie chodził do domów z nakazami, to zarzucano mu, że to jest kontakt z ludźmi. Powiedział, że Pan Burmistrz utrudnił przez to współpracę z nowym Przewodniczącym i uważa to za typową zemstę. Sądzi, że w dalszej perspektywie będzie zmiana statutu i likwidacja Zarządu, bo Zarząd już pozbawiony jest środków, a teraz Przewodniczący jest odcięty od społeczeństwa.

BURMISTRZ WOJNICZA – powiedział, że jak chodzi o wydawanie nakazów podatkowych ludziom starszym, to na parterze dyżurował pracownik, który przynosił tym osobom nakazy podatkowe, by nie musieli wchodzić po schodach.

Natomiast Pan Radny będący jeszcze Przewodniczącym Zarządu przyjmował mieszkańców pojedynczo i narażał na niekomfortowe warunki atmosferyczne, nie ustawiając nawet namiotu.

Powiedział, że mieszkańcy narzekali na ten sposób działania, gdyż w umowie jest zapis dotyczący rozniesienia i dostarczenia nakazów podatkowych, dlatego jeżeli Pan Radny nie zdołał rozdać wszystkich nakazów podatkowych, to powinien doręczyć je do domów.

Uważa, że nie pozbawił nikogo kontaktu z mieszkańcami, bo sołtys, czy radny możliwość takiego kontaktu ma na co dzień spotykając się z mieszkańcami, czy organizując jakieś spotkanie.

Powiedział, że pracownicy rozdawali nakazy podatkowe do godziny 17:00.

Poinformował, że Pan Przewodniczący Zarządu na pierwszej sesji, kiedy była podejmowana uchwała o inkasentach, odmówił podpisu, powiedział, że nie chce być inkasentem, dlatego zrozumiał, że nie chce on uczestniczyć w życiu gminy i roznosić nakazów.

Powiedział, że Pan Przewodniczący dzwonił do niego, któremu powiedział to samo, co teraz i nie było żadnego działania poza plecami. Uważa, że postąpił słusznie.

Powiedział, że Pan Przewodniczący też do niego nie przyszedł, tylko wykonał telefon. Powiedział, że taki jest kontakt między nim, a Przewodniczącym Zarządu Miasta.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że za jego poprzednika również nie było namiotu. Wyjaśnił, że kolejka po nakazy ustawiła się tylko pierwszego dnia, a w kolejnych dniach nakazy były płynnie rozdawane.

Powiedział, że dostał nawet pochwałę od Pani Skarbnik, że tak świetnie rozniósł nakazy.

Z-ca BURMISTRZA - potwierdziła, że ówczesny Pan Przewodniczący rozniósł nakazy w bardzo dużej ilości i dodała, że odnosząc się do rozdanych wówczas nakazów w stosunku do nakazów rozdanych aktualnie przez pracowników, powiedziała, że jednak pracownicy rozdali o około 100 nakazów więcej.

Dalej Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że 5 osób w czasie pracy na pewno ma większą moc sprawczą niż jeden człowiek, ale to nie było tak, że gorzej rozdawał nakazy niż jego poprzednik.

Powiedział, że ma prawo, bronić Przewodniczącego z jego miejscowości i zarówno on, jak i obecny Przewodniczący Zarządu nie wyraził zgody na inkaso, bo uważa, że to jest już jakaś archaiczna rzecz, by zbierać pieniądze, gdzie za media i inne należności ludzie płacą elektronicznie i przez pocztę. Zapytał, czy urzędnicy i pracownicy komunalni zbierali pieniądze?

BURMISTRZ WOJNICZA – odpowiedział, że nie.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że jest to kolejne kłamstwo p. Burmistrza.

BURMISTRZ WOJNICZA – powiedział, że Pan Radny jest kłamcą i zwrócił się do Pana Radnego, by go nie nazywał kłamcą, bo w niczym nie skłamał. Pan Radny podjął się roli ojca chrzestnego Przewodniczącego Zarządu, a trzeba było przyjść i porozmawiać w tej sprawie.

Powiedział, że nie życzy sobie, by na sesjach nazywano go kłamcą.

P. J. SZCZUPAK – Sołtys Zakrzowa – powiedział, że w umowie z inkasentami był zapis dotyczący doręczenia nakazów podatkowych, dlatego on podchodził do każdego domu.

P. J. STAFII - PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU MIASTA WOJNICZ – powiedział, że rozmawiał z Panem Burmistrzem na temat doręczeń i nakazów płatniczych, natomiast wyglądało to troszeczkę inaczej, ponieważ oczekiwał ze strony Urzędu informacji dotyczącej szkoleń w tym zakresie, bo wcześniej był informowany, że będą takie szkolenia, ale nie dostał takiej informacji.

Kilkakrotnie dzwonił z pytaniem, kiedy będą nakazy płatnicze, ponieważ mieszkańcy pytali go, kiedy będzie doręczał te nakazy, więc informował, że jeszcze nie wie, ale prawdopodobnie na początku lutego. Tymczasem okazało się, że w przestrzeni publicznej pojawiły się ogłoszenia, że nakazy będą rozprawdane przez Urząd Miejski. Był zdziwiony, ponieważ był przygotowany na doręczanie tych nakazów, dlatego zadzwonił do Pana Burmistrza, bo wydaje mu się, że kontakt telefoniczny jest jedną z lepszych dróg informacji i nie trzeba osobiście się pojawiać w gminie, tym bardziej, że jest zatrudniony, więc wykonuje swoje obowiązki w ciągu dnia i nie ma możliwości opuszczać pracy i iść załatwić sprawę, którą można załatwić przez telefon. W odpowiedzi Pan Burmistrz poinformował go, że nakazów jest bardzo dużo i gmina sobie świetnie z tym poradzi, po czym Pan Burmistrz stwierdził, że Przewodniczący Zarządu i tak nie podpisał inkasa. Zaznaczył, że inkasa nie podpisał jego poprzednik i nie było z tym problemu, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że pracownicy Gminy wykonają to zadanie.

Powiedział, że w przestrzeni publicznej pojawia się informacja, powtarzana przez niektóre osoby, że to on nie chciał doręczać nakazów płatniczych i nie chciało mu się tego robić, co jest nieprawdą, bo nigdy takiej informacji nie podał, oraz to, że w mieście nie ma sołtysa, w takim razie pracownicy Urzędu muszą to zrobić sami.

Poprosił, żeby tego typu rzeczy nie były rozsiewane w przestrzeni publicznej, bo on naprawdę angażuje się w działania społeczne, nie tylko na terenie Wojnicza.

Powiedział, że kontakt z ludźmi ma dobry i część osób do niego dzwoni z zapytaniami, z prośbami o pewne rozwiązania.

BURMISTRZ WOJNICZA – powiedział, że nigdy nie użył słów, że Przewodniczącemu Zarządu się nie chce i nie wie, skąd Pan Przewodniczący ma takie informacje. Podjął jednoznaczną decyzję, że pracownicy Urzędu Miejskiego rozdadzą nakazy płatnicze na terenie miasta Wojnicza, a te, które nie zostały odebrane, zostaną doręczane przez pracowników komunalnych.

P. J. STAFII - PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU MIASTA WOJNICZ – sprostował, że nie zarzucił Panu Burmistrzowi, iż to on powiedział w przestrzeni publicznej, że mu się nie chce. Takie informacje krążyły, więc nie wie, kto wypowiadał tego typu kwestie i nie chciałby, żeby to było w ten sposób odbierane.

Radny p. J. OSMEĀDA - podziękował za obecność Pani Burmistrz oraz Pani Sekretarz na pierwszym kolędowaniu Sołectw Więckowice i Rudka. Dodał, że nie jest to ostatnia inicjatywa sołectwa jak chodzi o tego typu wydarzenia kulturalne.

Nikt więcej głosu nie zabierał.

15. Zamknięcie obrad sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła obrady X sesji Rady Miejskiej w Wojniczu IX kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Przebieg sesji wraz z rejestracją dźwięku i obrazu dostępny jest pod adresem:
<https://esesja.tv/transmisja/65027/x-sesja-rady-miejskiej-w-wojniczu-26-lutego-2025.htm>

Przewodniczący
Rada Miejska w Wojniczu

Przygotował(a): Jadwiga Matras

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

INFORMACJA BURMISTRZA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZY SESJAMI

(31 grudnia – 26 lutego 2025 r.)

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, chciałem teraz złożyć sprawozdanie z mojej działalności oraz działalności urzędu od czasu ostatniej zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

31 grudnia – na wojnickim rynku wspólnie z mieszkańcami Gminy Wojnicz symbolicznie przywitaliśmy nowy nadchodzący rok.

5 stycznia – w Zakrzowie odbyło się Gminne Spotkanie Opłatkowe Strażaków Seniorów OSP, w którym w moim imieniu uczestniczyła Pani Joanna Zajac – Zastępca Burmistrza. Wydarzenie zorganizowane zostało przez Zarząd Gminny ZOSP RP w Wojniczu. To piękna inicjatywa, która łączy tradycję i uznanie dla tych, którzy przez lata z poświęceniem dbali o nasze wspólne bezpieczeństwo.

6 stycznia – po raz szósty Orszak Trzech Króli przeszedł ulicami Wojnicza. Niestety nie mogłem uczestniczyć w tym wydarzeniu. Dziękuję mojemu zastępcy, Pani Joannie Zajac za obecność. Pragnę serdecznie podziękować wszystkim organizatorom, wolontariuszom i uczestnikom za stworzenie tej pięknej, rodzinnej atmosfery podczas orszaku. Szczególne wyrazy uznania kieruję do Akcji Katolickiej oddziału parafialnego w Wojniczu.

7 stycznia – podpisano umowę na budowę kolejnego etapu sieci kanalizacji sanitarnej w Więckowicach. Wartości inwestycji to blisko 551 tys. zł.

8 stycznia – podpisano umowę kolejnych etapów sieci wodociągowej w miejscowościach Wojnicz, Sukmanie i Olszyny. Inwestycja realizowana jest za kwotę prawie 437 tys. zł.

9 stycznia – zakończone zostały prace budowlane przy ul. Warszawskiej, w ramach których przebudowano pobocze drogi i utworzono chodnik o długości 110 metrów. Inwestycję zrealizowano za kwotę blisko 228 tys. zł.

11 stycznia – uczestniczyłem w wspólnie z moim zastępcą w zebraniu podsumowującym 2024 rok działalności OSP Wojnicz.

13 stycznia – uczestniczyłem w podsumowaniu piłkarskiego roku 2024 przez zorganizowanego przez Football Academy Wojnicz. Gratuluję organizatorom nie

tylko za doskonałą organizację gali, ale przede wszystkim za budowanie fundamentów rozwoju sportowego w naszej gminie.

14 stycznia – wzięłem udział w koncercie noworocznym w wykonaniu uczniów, absolwentów, nauczycieli Szkoły Muzycznej I stopnia w Domostawicach oraz filii w Milówce.

15 stycznia – w Zakliczynie odbyło się spotkanie z burmistrzem, Dawidem Chrobakiem, w trakcie którego omówione zostały kwestie dotyczące działalności Centrum aktywizacji i opieki seniorów w Wielkiej Wsi i możliwości jego dalszego finansowania.

18 stycznia – wspólnie z moim zastępcą uczestniczyłem w zebraniach sprawozdawczych, które odbyły w jednostkach OSP Dębina Łętowska i OSP Wielka Wieś.

20 stycznia – w Starostwie Powiatowym w Tarnowie odbyło się spotkanie z Marszałkiem Województwa Małopolskiego, Łukaszem Smółką dotyczące nowych perspektyw finansowych dla Województwa Małopolskiego oraz rozdysponowania środków finansowych dla samorządów.

Tego dnia, miałem również przyjemność wziąć udział w jasełkach "Pieńko i Niebo", przygotowanych przez Parafialną Grupę Teatralną przy Parafii św. Wawrzyńca Męczennika w Wojniczu. Gratuluję Państwu tego wyjątkowego przedsięwzięcia, o którym świadczy sama ilość zagranych spektakli.

21 stycznia – przed Komisariatem Policji w Wojniczu odbyło się uroczyste przekazanie nowego radiowozu, który będzie wspierał funkcjonariuszy w codziennej służbie na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców. Zakup radiowozu o wartości blisko 179 tys. zł został zrealizowany w ramach współfinansowania „50/50” – połowę środków zapewniła Policja, a drugą połowę pokryły samorządy lokalne, w tym Gmina Wojnicz, która przekazała 45 tys. zł.

25 stycznia – uczestniczyłem w spotkaniu Sołtysów Ziemi Tarnowskiej, które odbyło się w Wietrzychowicach. Serdecznie gratuluję Wójtowi Robertowi Śpiewakowi za organizację tego wydarzenia.

26 stycznia – odbył się finał 33 edycji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Serdeczne podziękowania dla Sztabu, działającego przy Zespole Szkół Licealnych i Technicznych w Wojniczu, a także dla koordynatorów, wolontariuszy oraz wszystkich osób zaangażowanych w organizację finału.

Tego dnia odbyło się również pierwsze Wojnickie Kolędowanie. Serdeczne podziękowania kieruję do Proboszcza Parafii pw. Św. Wawrzyńca M. w Wojniczu, ks. dr Jana Gębarowskiego oraz Gminnego Ośrodka Kultury w Wojniczu za organizację i zaangażowanie w przygotowanie tego niezwykłego wieczoru. Dziękuję również wszystkim artystom, którzy swoimi występami stworzyli niezapomnianą atmosferę. Szczególne podziękowania za finansowe wsparcie tego wydarzenia kieruję do Zarządu Województwa Małopolskiego oraz do Pani marszałek Marty Malec-Lech.

27 stycznia – na prośbę Sołtysa Więckowic Joanny Bałaszowiec-Bibro oraz Radnego Rady Miejskiej w Wojniczu Józefa Osmędy odbyła się wizyta terenowa, aby dokładnie zapoznać się z bieżącymi problemami sołectwa.

1 lutego – wspólnie z moim zastępcą uczestniczyłem w zebraniach sprawozdawczych, które odbyły w jednostkach OSP Olszyny i OSP Więckowice.

2 lutego – uczestniczyłem w Małopolskim Dniu Babci i Dziadka, który odbył się w Garbnie. Serdecznie gratuluję organizatorom pięknej inicjatywy i Gratuluję wszystkim artystom wspaniałego występu.

6 lutego – uczestniczyłem w naradzie rocznej kadry kierowniczej tarnowskiej policji, która odbyła się w Centrum Sztuki Mościce w Tarnowie. Podczas odprawy, z udziałem przedstawicieli komendy wojewódzkiej, omówiono także cele i założenia na 2025 rok.

7 lutego – zakończyły się prace związane z modernizacją „Orlika” w Wojniczu. Dzięki inwestycji o łącznej wartości blisko 406 tys. zł obiekt zyskał nową nawierzchnię, odnowione ogrodzenie i kontenery sanitarno-szatniowe, a także energooszczędne oświetlenie LED. Przypomnę, że inwestycja była możliwa dzięki pozyskanym środkom z Ministerstwa Sportu i Turystyki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w wysokości blisko 149 tys. zł.

8 lutego – uczestniczyłem w jubileuszu 10-lecia Fundacji Klikowska Ostoja Polskich Koni, który odbył się w Tarnowie. W wydarzeniu uczestniczył Minister

Rolnictwa i Rozwoju Wsi Czesław Siekierski oraz Wojewoda Małopolski Jan Krzysztof Klęczar. Jubileusz był doskonałą okazją do podsumowania ilości działań jakie wykonano aby przywrócić dawny blask Klikowskiej Ostrogi Polskich Koni.

9 lutego – odbył się 13. Halowy Turniej Piłki Nożnej o Puchar Burmistrza Wojnicza, w trakcie którego wręczyłem puchary i medale dla zwycięzców. Gratulacje dla wszystkich drużyn za wspaniałą grę i sportową rywalizację. Szczególnie gratuluję zwycięstwa w turnieju zespołowi z Dębiny Łętowskiej, „Arkadii” Olszyny zajęcia drugiego miejsca oraz trzeciego miejsca, które wywalczyła „Olimpia” Wojnicz.

13 lutego – najmłodszy mieszkańcy odwiedzili mury Urzędu Miejskiego w Wojniczu i mieli wyjątkową okazję zajrzeć za kulisy pracy naszego urzędu. Wspólnie z panią Joanną Zając - Zastępcą burmistrza wręczyliśmy wszystkim gościom dyplomy „Małego Urzędnika”.

15 lutego – uczestniczyłem w finale Grand Prix Tenisa Stołowego o Puchar Burmistrza Wojnicza na Hali Sportowej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Wielkiej Wsi. Serdecznie gratuluje zwycięzcom, jak również wszystkie zawodnikom wspaniałej postawy i pasji.

17 lutego – uczestniczyłem wspólnie z moim zastępcą w zebraniu wiejskim w Olszynach, w trakcie którego poruszone zostały sprawy bieżące sołectwa.

18 lutego – Stowarzyszenie Aglomeracja Tarnowska podpisało porozumienie z Zarządem Województwa Małopolskiego, dzięki któremu do 17 samorządów trafi ponad 57 mln euro na kluczowe inwestycje. Kwota postulowana w ramach tych środków dla gminy to ponad 2,5 mln euro (prawie 10,6 mln zł). Otrzymane środki zostaną przeznaczone na dalszą rozbudowę infrastruktury oraz działania z zakresu edukacji, turystyki i usług społecznych.

22 lutego – w Kinie Wawel w Wojniczu uczestniczyłem w pokazie filmowym „Ceramiczna Rewolucja”, poświęconego historii Spółdzielni „Kamionka” w Łysej Górze. W holu kinowym można było podziwiać wystawę prac uczestników zajęć ceramicznych Gminny Ośrodek Kultury w Wojniczu.

23 lutego – odbyły się Gminne Halowe Zawody Sportowo-Pożarnicze MDP, w trakcie których wspólnie z moim zastępcą, panią Joanną Zając, wręczyliśmy puchary i medale. Serdeczne gratulacje dla wszystkich drużyn. Życzę Państwu dalszych sukcesów i niegasnącego zapału do służby w OSP.

W mijającym miesiącu złożono wnioski o dofinansowanie na:

- rozwój niebiesko – zielonej infrastruktury w Wojniczu (dotyczy m. in. zagospodarowania terenu wokół Pałacu Dąbskich w Wojniczu) - wnioskowana kwota **to ok. 4 mln 700 tys. zł**
- modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych Grabno – wnioskowana kwota **to 350 tys. zł**
- renowacja podłogi parkietowej i malowanie drzwi wewnętrznych w świetlicy wiejskiej w Dębinie Zakrzowskiej – wnioskowana kwota **to blisko 27 tys. zł**
- doposażenie świetlicy wiejskiej w Dębinie Łętowskiej – wnioskowana kwota **to 20 tys. zł**
- remont konserwatorski cmentarza z I wojny światowej nr 285 w Wojniczu. – wnioskowana kwota **to prawie 96 tys. zł**

W trakcie rozstrzygnięcia są przetargi na:

- budowę placu zabaw przy Przedszkolu Publicznym w Wojniczu
- budowa parkingu w Grabnie