

Protokół nr IX/2024

IX Sesja w dniu 30 grudnia 2024

Obrady rozpoczęto 30 grudnia 2024 o godz. 07:30, a zakończono o godz. 09:46 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Bożena Budyn
2. Wojciech Derlaga
3. Joanna Kapusta
4. Aneta Kawa
5. Łukasz Kossacki-Lytwyn
6. Henryk Kuboń
7. Marek Kuboń
8. Sylwester Latawski
9. Józef Osmęda
10. Tadeusz Pawlina
11. Karol Pitek
12. Janina Sosin
13. Jan Szczerba
14. Robert Wróbel
15. Renata Wycykał

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Aneta Kawa otworzyła IX sesję Rady Miejskiej w Wojniczu. Poinformowała, że obrady są transmitowane oraz utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Pozostanie na sali obrad jest domniemaną zgodą na prezentowanie swojego wizerunku i rejestracji głosu.

Powitała wszystkich zebranych, państwa Radnych, p. Burmistrza, p. Wiceburmistrza, p. Sekretarza, p. Mecenas, dyrektorów i kierowników Urzędu Miejskiego, państwa Sołtysów oraz oglądających transmisję internetową.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zarządziła sprawdzenie quorum, po czym stwierdziła prawomocność obrad.

W sesji wzięło udział 15 Radnych.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- P. Tadeusz Bąk - Burmistrz Wojnicza
- P. Joanna Zając — Z-ca Burmistrza, Skarbnik Gminy
- P. Agnieszka Dąbroś — Sekretarz Gminy
- P. Beata Kijak — Adwokat
- P. Agata Biernacka — Dyrektor GOPS
- P. Sabina Wesołowska — Dyrektor CE-A
- P. Wioletta Śmistek — Kierownik Referatu FZP
- P. Paweł Gołąb — Kierownik Referatu PIN

P. Dawid Bączek — Kierownik Referatu GK

oraz 12 sołtysów Gminy Wojnicz.

Nieobecni byli sołtysi: p. W. Gurgul, p. J. Stafii i p. K. Zieliński.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2024 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej.
9. Uchwalenie budżetu Gminy Wojnicz na 2025 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa.
11. Podjęcie udzielenia pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania w formie dotacji dodatkowych środków pieniężnych dla Ochotniczych Straży Pożarnych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej dla sołtysów i Przewodniczącego Zarządu Miasta Wojnicz.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wojniczu na 2025 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2025 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2025 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej na 2025 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2025 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2025 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 w Gminie Wojnicz – Rokiem pamięci doktora Maksymiliana Machalskiego.
21. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr VI/52/2024 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 2 października 2024r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
22. Zapytania i interpelacje.
23. Wolne wnioski.
24. Zamknięcie obrad sesji.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Nikt nie zabrał głosu w sprawie porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — poinformowała, że Protokół z sesji nr VIII//2024 z 29 listopada br. - był wyłożony do wglądu w Urzędzie Miejskim oraz dostępny na tabletach. Zapytała, czy ktoś z Radnych ma uwagi do tego protokołu?

Nikt z Radnych nie wniósł uwag do ww. protokołu.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem tego protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

5. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.

BURMISTRZ WOJNICZA — przedstawił informację o swojej działalności i o działalności urzędu od czasu ostatniej sesji tj. od 2 grudnia 2024 r.

(Informacja stanowi załącznik do protokołu.)

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wojnicz w załączniku nr 1, polegają na dostosowaniu planu dochodów, przychodów i wydatków bieżącego roku do zmian wprowadzonych w budżecie.

Ponadto dostosowano dane dotyczące roku 2025, do wartości wynikających z projektu uchwały budżetowej na 2025 rok po autopoprawce.

Dane dotyczące lat od 2026 do 2040 dostosowano do wartości wynikających z projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2040.

W załączniku nr 2 dokonano zmian w zakresie 25 przedsięwzięć oraz usunięto 2 przedsięwzięcia. W całym okresie prognozy Gmina Wojnicz spełnia relację, o której mowa w art. 242 oraz w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — odczytała sentencję projektu uchwały Nr IX/71/2024 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2024 rok.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że zmiany w budżecie gminy Wojnicz polegają na zwiększeniu planu dochodów budżetu o kwotę 2 455 441,33 zł, zmniejszeniu planu przychodów budżetu o kwotę 7 860 743,36 zł i zmniejszeniu planu wydatków budżetu o kwotę 5 405 302,03 zł. Zmiany mają charakter typowo porządkujący budżet po stronie dochodów, przychodów i wydatków. Zmiany te zostały szczegółowo przedstawione radnym na posiedzeniu komisji w dniu 27 grudnia bieżącego roku.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — odczytała sentencję projektu uchwały Nr IX/72/2024 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2024 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2024 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że uchwała w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej obejmuje prognozowane wielkości budżetowe na lata od 2025 roku do roku 2040. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej został przedłożony radnym w dniu 15 listopada bieżącego roku, natomiast na posiedzeniu komisji w dniu 27 grudnia została radnym szczegółowo przedstawiona poprawka do tego projektu. Uchwała w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej obejmuje swoim zakresem wymienione w załączniku nr 2 zadania, których realizacja przekracza rok budżetowy. Stąd w załączniku numer 2 wyszczególniono 15 przedsięwzięć w zakresie wydatków bieżących i 28 przedsięwzięć w zakresie wydatków inwestycyjnych. Większość przedsięwzięć stanowi kontynuację prac rozpoczętych w latach ubiegłych. W całym okresie prognozy gmina Wojnicz spełnia relację, o której mowa zarówno w art. 242, jak i w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — odczytała Uchwałę numer S.O.VII.4290.14.2024 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 2 grudnia 2024 roku w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Wojnicz.

(Uchwała numer S.O.VII.4290.14.2024 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 2 grudnia 2024 roku w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Wojnicz - stanowi załącznik do protokołu.)

Następnie odczytała sentencję projektu uchwały nr IX/73/2024 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

9. Uchwalenie budżetu Gminy Wojnicz na 2025 rok.

Z-ca BURMISTRZA – przedstawiając informację w formie prezentacji multimedialnej poinformowała, że podstawowe wielkości budżetu na 2025 rok kształtują się następująco:

- dochody zamykają się kwotą 92 161 929 zł, w tym dochody bieżące 80 064 237,69 zł, dochody majątkowe 12 097 691,31 zł.
- wydatki ogółem wynoszą 99 492 589,00 zł, w tym wydatki bieżące 75 176 554,54 zł,

wydatki majątkowe 24 316 034,46.

- wynik budżetu wynosi 7 330 660 zł.

- przychody zamykają się kwotą 15 623 792,00 zł,

- rozchody wynoszą 8 293 132,00.

- różnica między dochodami a wydatkami bieżącymi, czyli relacja z artykułu 242 wynosi 4 887 683,15 zł.

(Prezentowana informacja stanowi załącznik do protokołu.)

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie, czy ktoś z Państwa chciałby zgłosić autopoprawkę?

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że w ramach możliwości składania wniosków do uchwały budżetowej złożył trzy wnioski, które negatywnie zostały zaopiniowane przez Komisję Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej. Jednym z tych wniosków było przywrócenie wstrzymanego przed 2 laty dofinansowania dla Zarządu Miasta Wojnicza do dyspozycji mieszkańców kwoty 150 tysięcy. Uważa, że jest to niesprawiedliwe traktowanie mieszkańców. Było przyjęte, że sołectwa otrzymują środki z funduszu sołeckiego, a miasto Wojnicz będzie dostawało pieniądze w innej formie. Dodał, że 85 - 90% tej kwoty było przeznaczane na drogi i na oświetlenie drogowe. Powiedział, że chodzi o to, by mieszkańcy mieli możliwość dysponowania taką minimalną kwotą, która w miastach nazywa się budżetem obywatelskim, a wnoszona przez niego poprawka została odrzucona. Drugi złożony przez niego wniosek dotyczył dofinansowania oświetlenia miejsc niebezpiecznych w Wojniczu jak np. Plac Targowy, na kwotę 200 tysięcy. Powiedział, że chodzi o miejsca zupełnie nieoświetlone, niebezpieczne, jak przykładowy Plac Targowy, gdzie wieczorami przechodzą różni ludzie. Innym takim miejscem jest okolica przejścia dla pieszych przy ul. Warszawskiej nieopodal rynku, które nie jest oświetlone, a blask świateł pochodzący z rynku oślepia nadjeżdżających do tego przejścia kierowców. Powiedział, że Pani Wiceprzewodnicząca podpisała się pod skierowanym przez Komisję Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej pismem, nie dostrzegając tych zagrożeń.

Trzeci złożony przez Radnego wniosek dotyczył zapisania w budżecie gminy kwoty 30 tys. zł. na udzielenie pomocy którejś z gmin Dolnego Śląska, która ucierpiała w ostatniej wrześniowej powodzi i wniosek ten również został odrzucony, a uzasadnieniem było to, że nikt nie zwrócił się o pomoc.

Powiedział, że proponowana przez niego kwota jest znikoma w obliczu ogromnych strat wyrządzonych przez żywioł i w obliczu tego, gdzie autopoprawki Pana Burmistrza wynoszą milion sto trzydzieści jeden tysięcy.

Uważa, iż łatwo można zatelefonować do Województwa Dolnośląskiego, gdzie można uzyskać stosowne informacje.

Powiedział, że zrzucanie na mieszkańców, że oni będą składać potrzebne artykuły, a samorząd zorganizuje tę zbiórkę, nie jest w porządku, gdzie według niego nie chodzi tu o takie działania, bo mieszkańcy swoje datki już przekazali i z pewnością jeszcze przekazują w różny sposób m. in. poprzez Caritas i różne organizacje.

Złożony przez niego wniosek dotyczył wsparcia udzielonego przez Samorząd symboliczną kwotą, która nie zrujnowałaby budżetu, a byłaby takim wsparciem więcej moralnym niż materialnym, co świadczyłoby, że Gmina dołączyła do grona udzielających pomocy. Może się zdarzyć, że Gminie Wojnicz coś się przydarzy i wówczas też Gminy będzie oczekiwała pomocy ze strony innych darczyńców.

W związku z powyższym złożył autopoprawkę o wprowadzenie do budżetu kwoty 30 tysięcy na pomoc powodziom, w którejś z gmin dolnośląskich, którzy ucierpieli we wrześniowej powodzi.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy jeszcze ktoś z Radnych chciałby zabrać głos.

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że Państwo Radni wprowadzając jakiekolwiek zmiany do budżetu nie mogą zmieniać deficytu budżetu. Zwróciła się do Radnego p. J. Szcherby o wskazanie pozycji budżetowej, w której należałoby pomniejszyć zapis o wskazywane 30 tys. zł.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, iż moralnym byłoby zdjęcie kwoty 30 tys. zł. z działu kultury ze środków przeznaczonych np. na święto wikliny w kwocie 150.000,00 zł i na dożynki w kwocie 75.000,00 zł.
Wniosek jego dotyczy zdjęcia konkretnie 30.000,00 zł ze środków przeznaczonych na święto wikliny i pozostawienie na to wydarzenie kwoty 120.000,00 zł.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zarządziła przerwę techniczną.

Po wznowieniu obrad zostało sprawdzone quorum.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – poinformowała, że Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wydał opinię o projekcie uchwały budżetowej gminy Wojnicz na 2025 rok i odczytała treść Uchwały nr S.O.VII.421.15.2024 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 2 grudnia 2024 roku w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej gminy Wojnicz na 2025 rok.

(Uchwała nr S.O.VII.421.15.2024 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 2 grudnia 2024 roku w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej gminy Wojnicz na 2025 rok – stanowi załącznik do protokołu.)

Następnie PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – poinformowała, że Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wydał opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie Uchwały Budżetowej Gminy Wojnicz na 2025 rok, po czym odczytała treść Uchwały nr S.O.VII.4260.10.2024 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 2 grudnia 2024 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie Uchwały Budżetowej Gminy Wojnicz na 2025 rok.

(Uchwały nr S.O.VII.4260.10.2024 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 2 grudnia 2024 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie Uchwały Budżetowej Gminy Wojnicz na 2025 rok – stanowi załącznik do protokołu.)

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – poinformowała, że Państwo Radni zostali poinformowani na komisjach, iż Pan Burmistrz złożył autopoprawkę do projektu budżetu Gminy Wojnicz na rok 2025, wobec czego zarządziła przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem tej autopoprawki.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie autopoprawki Burmistrza Wojnicza do projektu budżetu gminy Wojnicz na 2025 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Szczerba

W następnej kolejności przystąpiono do głosowania poprawki wniesionej przez Radnego p. J. Szczerbę.

Głosowano w sprawie:

Poprawka do projektu budżetu na 2025 r. wniesionej na sesji przez Radnego dot. wprowadzenia środków na pomoc finansową dla powodźnian w wysokości 30.000,00 zł przy równoczesnym zmniejszeniu wydatków na dotację podmiotową dla Gminnego Ośrodka Kultury w Wojniczu o kwotę 30.000,00 zł. .

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Józef Osmęda, Karol Pitek, Jan Szczerba

PRZECIW (12)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

Radny p. J. SZCZERBA – zwrócił się z pytaniem do p. Przewodniczącej w związku z ustawą o samorządzie gminnym, artykuł 22, punkt 1. Organizację wewnętrzną oraz typ pracy organów gminy określa statut gminy, określa pracę między innymi komisji.

Powiedział, że w statucie Gminy § 40 ust. 1 jest zapis, że do zadań komisji stałych, w szczególności należy opiniowanie projektów uchwał Rady.

Poprosił o informację jaka jest opinia i czy jest opinia Komisji co do uchwały budżetowej.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – poinformowała, że Komisja się odbyła, więc wyraziła swoją opinię postanowieniem. Przewodnicząca zwołała Komisję, która wydała opinię.

Radny p. J. SZCZERBA – zapytał jaka jest opinia w stosunku do uchwały budżetowej.

Radna p. J. SOSIN - Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej – powiedziała, że nikt z Radnych nie zgłaszał na wspólnym posiedzeniu Komisji zastrzeżeń, a jak p. Radny miał zastrzeżenia, to mógł ten fakt zgłosić.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, iż nie podważa tego, że Komisja się nie odbyła, tylko ma pytanie, jaka jest opinia Komisji co do uchwały budżetowej, pozytywna, czy negatywna?

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – powiedziała, że na posiedzeniu Komisji nie głosuje się nad uchwałami.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że aby dowiedzieć się jaka jest opinia, należy przeprowadzić głosowanie. Zapytał na jakiej podstawie p. Przewodnicząca wnioskuje, że jest

pozytywna opinia?

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – powiedziała, że jeżeli nikt nie zgłosił sprzeciwu, oznacza to, że opinia jest pozytywna.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że Przewodnicząca powinna przeprowadzić głosowanie.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – powiedziała, że na posiedzeniu Komisji można głosować, ale nie jest to konieczne. Nie było żadnego sprzeciwu, w związku z czym nie było głosowania, co znaczyło, że wszyscy zaopiniowali pozytywnie.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że Przewodnicząca w ogóle się o to nie pytała, a 7 ostatnich punktów w ogóle nie przeczytała i uznała, że w ogóle radni nie będą się tym zajmować, chociaż w programie Komisji było wyrażenie opinii Komisji na temat tych punktów.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – powiedziała, że po każdym punkcie pyta, czy są pytania i skoro nie ma pytań, znaczy to, że radni są poinformowani.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że to, czy są pytania, czy nie, nie świadczy o tym czy uchwała jest przegłosowana pozytywnie, czy negatywnie. Poinformował, że czytał wyroki różnych sądów i taka uchwała, jeżeli zaskarży się ją do sądu administracyjnego, może zostać uznana za nieważną, za wadliwą.

P. ADWOKAT - powiedziała, że statut nie reguluje wprost w jakiej formie ma dojść do zaopiniowania, czy to ma być w formie głosowania, czy to ma być w formie jakiejś uchwały wewnętrznej Komisji wspólnych. Jest tylko informacja i zapis, że uchwały powinny być zaopiniowane. Do tej pory od bardzo wielu lat, sposób zwyczajowo przyjęty opiniowania polegał na tym, że jeżeli ktoś nie wyraził wyraźnego sprzeciwu, nie doszło do debaty, która by wskazywała na to, że jest różny, odmienny pogląd poszczególnych radnych, to wtedy należałoby, żeby w sposób niebudzący wątpliwości poddać problem pod głosowanie. Wskazała, że za poprzedniej kadencji Rady, była propozycja po stronie Burmistrza Wojnicza, żeby na Komisjach generalnie przegłosowywać wszystkie projekty uchwał, żeby nie było problematycznych kwestii na sesji i aby to usprawnić i wolą tamtych radnych nie było takiej zgody, żeby przegłosowywać projekty uchwał na Komisjach, więc przyjmowano to w ten sposób, że jeżeli nie ma wyraźnego sprzeciwu, który by sugerował, że nie ma większości, a nawet gdyby taka uchwała nie została zaopiniowana pozytywnie na Komisjach, to i tak to nie ma jakiegoś większego formalnego znaczenia, bo na sesji jest głosowanie, na sesji jest procedura i na sesji Radni wyrażają wolę, czy chcą taką uchwałę przyjąć poprzez głosowanie, czy chcą taką uchwałę odrzucić. Pan Radny ma prawo zakwestionować tą uchwałę, złożyć odpowiednią skargę, do czego wypowie się właściwy organ, który będzie sprawdzał legalność podjętej uchwały. Do tej pory nigdy to nie było kwestionowane. Powiedziała, że zawsze Pan Radny, jak i każdy inny radny, ma prawo zaskarżyć uchwałę.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że ma świadomość, iż do końca statut nie jest precyzyjny, ponieważ gdyby był zapis, że opiniuje się każdą, czy tylko budżetową, zawsze występuje ta forma opiniowania, więc jakiegoś głosowania, dowiedzenia się, jakie komisja ma zdanie.

Powiedział, że sam wielokrotnie zgłaszał uwagi do różnych uchwał i Pani Przewodnicząca od początku tej kadencji nie przeprowadzała głosowania.

Powiedział, że to, co uchwalili sobie poprzedni radni odnosiło się do poprzedniej kadencji.

Powiedział, że teraz jest nowa Rada i uważa, że jest to poważne uchybienie.

Zapoznawał się z wyrokami Sądu Krakowskiego, Rzeszowskiego w takich sprawach, które

uznały, że to jest wada i unieważniły uchwałę. Powiedział, że jeżeli ktoś zaskarżyłby tę uchwałę, to zostałaaby podważona.

P. ADWOKAT – zwróciła się z pytaniem, czy chodzi generalnie o kwestię zaopiniowania, o której mowa i w ustawie o samorządzie gminnym i w statucie Gminy, czy brak zaopiniowania w ramach tego trybu, który jest takim *lex specialis* dla zwykłego podejmowania uchwał. Bo jeżeli faktycznie doszło do uchyleń związanych w trybie prac nad projektem uchwały budżetowej, nie doszło do wywiązania się w terminach, które są określone w tej uchwale, to miałyby Pan Radny słuszność w swojej argumentacji, że doszło do jakiegoś wadliwego procedowania, ale jeżeli został zachowany tryb pracy, o której mowa w uchwale z 30 września 2019 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, gdzie jednym z elementów jest rozpatrzenie i zaopiniowanie złożonych wniosków przez Komisję Rozwoju Gospodarczego do dnia 14 grudnia poprzedzającego rok budżetowy, ponadto jest głosowanie nad poprawkami, głosowanie poprawek wniesionych na sesji przez radnych itd. Jeżeli ta procedura byłaby z uchybieniem, to Pan Radny ma słuszność, że należy zaskarżyć i taka uchwała byłaby obarczona nieważnością, ale jeżeli ten tryb został zachowany, a do tej pory w sposób zwyczajowo przyjęty opiniowało się uchwały w taki, a nie inny sposób na komisjach stałych, to nie widzi problemu. Powiedziała, że Pan Radny ma pan prawo to zaskarżyć, przy czym tryb nad uchwałą budżetową został zachowany.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że Radni nie zostali poinformowani o wnioskach Radnych, które wpłynęły do projektu budżetu. Nikt nie przeczytał, że wpłynęło 5 wniosków, w tym 3 wnioski przez niego złożone. Powiedział, że nie ma w tym momencie prawa zwyczajowego. Ustawa przewiduje wprost, że to samorząd w statucie określa formę działania komisji i w § 40 pisze, że „w szczególności opiniowanie projektu w uchwale” i Rada tego nie dopełniła, bo nie było głosowania, nie ma opinii i nie można się przekonać czy opinia jest pozytywna, czy negatywna. Dzisiaj będzie głosowanie nad uchwałą i uważa, że została złamana procedura i statut i nie zostało to dopełnione.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – powiedziała, że od kwietnia na komisjach realizowana jest taka sama procedura i p. Radny dopiero przy budżecie podnosi tą sprawę.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że ma to dla niego znaczenie, bo głosowana jest najważniejsza uchwała dla Samorządu. To jest uchwała budżetowa i Rada pozwala sobie na łamanie przepisu § 40 ust. 1 statutu.

Radna p. J. SOSIN - Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej – powiedziała, że wszyscy Radni zostali poinformowani o posiedzeniu Komisji i każdy mógł wziąć w nim udział. Na posiedzenie przyszedł jedynie radny p. Osmęda. Na posiedzeniu Komisji dyskutowano nad wszystkimi złożonymi wnioskami.

Uważam, że pan Radny nie ma racji i oskarża Komisję o jakieś poufne załatwianie spraw. Posiedzenie komisji się odbyło, pan Radny otrzymał odpowiedź na piśmie.

Co do zarzutu wystosowanego do jej osoby, że nie dba o sprawy oświetlenia w Wojniczu, mimo, że jest z Wojnicza powiedziała, że dokładnie wie, gdzie są te miejsca, ale trudno było decydować o tym, żeby przeznaczyć 200 tys. zł na modernizację lamp i umieszczanie ich w różnych miejscach na terenie Wojnicza, gdzie nie ma zrobionych projektów.

Co do zarzutu, że Komisja nie zastanawiała się nad wszystkimi punktami, które wpłynęły i że radni nie byli o tym poinformowani powiedziała, że może ktoś z Państwa Radnych się wypowie czy miał informację o tym, że posiedzenie Komisji Gospodarczej się odbywa czy nie.

Radny P. Ł. KOSSACKI-LYTWIN – powiedział, że jego pytanie jest skierowane do pani

Mecenas i związane jest z dotychczasowym trybem prac w poprzednich kadencjach Rady, bo rozumie, że z każdego posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół. Zapytał, czy w poprzednich kadencjach w protokołach, bo rozumie, że nie było uchwał opiniujących w sposób formalny brak sprzeciwu, czyli de facto milcząca pozytywna opinia była wyrażana poprzez oddanie, że nie ma uwag co do projektu uchwały i odnotowywana w protokole.

P. ADWOKAT – odpowiedziała, że taka opinia była przyjmowana jako element. Powiedziała, że pamięta historyczną sytuację dotyczącą podwyżki opłat za odpady komunalne, gdzie był burzliwy przebieg obrad i doszło do rozbieżności zdań i wówczas było przeprowadzone głosowanie ze względu na to, że były różne stanowiska różnych osób i różne pomysły. Dlatego aby można było przygotować na sesję właściwą uchwałę, przeprowadzono głosowanie, ale to wynikało z dynamiki tego posiedzenia komisji i debaty nad projektem uchwały. Ale w sytuacji, w której nie ma jakichś wyraźnych głosów sprzeciwu, albo jest to sprzeciw jednostronny, jednoosobowy i nikt nie wchodzi w tą dyskusję, to przyjmuje się milcząco, że jest to pozytywnie zaopiniowane, czemu też radni dają wyraz podczas głosowania na sesji.

Radny P. Ł. KOSSACKI-LYTWIN – powiedział, że rozumie, że do tej pory zwyczajem było oddawanie tej informacji w protokole z przebiegu posiedzenia komisji.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że nie będzie się już odnosił do wypowiedzi Pani Przewodniczącej Komisji Gospodarczej.

Odnosząc się do odpowiedzi, którą otrzymał, że nie ma projektów oświetlenia powiedział, że pisał o zamontowaniu lamp, bo trudno, żeby wymieniał poszczególne czynności których efektem końcowym byłoby zamontowanie lamp.

Powiedział, że pomijając to, że uważa, że Rada złamała prawo, będzie głosowana uchwała niezgodnie ze statutem. Według niego ten budżet nie jest dobrym budżetem. Zwiększane jest kolejny raz zadłużenie prawie o 4 miliony zł. W poprzednim roku było jeszcze więcej, ponieważ był to rok wyborczy, więc wydawano środki zamiast oszczędzać, a przynajmniej nie wykonywać pewnych inwestycji, które nie prowadzą do rozwoju Gminy, a w przyszłości będą generowały koszty, których jest w gminie bardzo dużo i które nie mają wpływu na zwiększenie komfortu życia mieszkańców.

Uważa, że budżet jest też niesprawiedliwy, nie traktuje wszystkich miejscowości jednakowo, chociażby na przykład jak fundusz na Zarząd Miasta Wojnicz, czy inne rzeczy jak w niektórych miejscowościach będą po dwa domy ludowe, a w niektórych nawet nie ma pakamery, żeby mieszkańcy mogli się zebrać. Co do inwestycji powiedział, że jest ich dużo, ale wiele z nich jest realizowanych od 2,3 lat jak np. parking w Grabnie, parking w Wojniczu koło cmentarza, remont starej szkoły na budynek administracyjny Urzędu Miejskiego, chodnik w Olszynie, czy rewitalizacja parku, ul. Konopnicka, której realizacja może być zagrożona. Inwestycji prorozwojowych, a zwłaszcza w ochronie środowiska jest bardzo mało. Uważa, że Samorząd skupia się na konsumpcji i kiedyś ktoś będzie to spłacał, bo już w tym roku zaciągane jest 12 milionów kredytu.

Powiedział, że w Rankingu Gmin Małopolski ogłoszonym na rok 2024 dokonującym oceny pod względem rozwoju społeczno-gospodarczego, a opracowanym przez Forum Rozwoju Demokracji Lokalnej, Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Urząd Statystyczny w Krakowie na 179 gmin w Małopolsce gmina Wojnicz zajmuje 158 miejsce.

Powtórzył, że samorząd kieruje się w stronę konsumpcji, a nie w rzeczy potrzebne, przemysłane jak np. w sensie zahamowania niżu demograficznego.

Powiedział, że ma zastrzeżenia do przedłożonego projektu budżetu i nie będzie głosował pozytywnie.

Radny p. Ł. KOSSACKI-LYTWIN – powiedział, że często gdzieś się porusza kwestię związaną z tym, jaką Wojnicz jest gminą, w jakim jest miejscu rozwoju itd. Powiedział, że trudno się nie zgodzić, że Wojnicz nie jesteśmy gminą bardzo dobrze rozwiniętą czy bogatą,

ale taka sytuacja ma miejsce od co najmniej 150, 200 lat. Uważa, że przedłożony budżet, który zawiera istotne pozycje, chociażby 42% środków przeznaczanych cały czas na poprawę infrastruktury drogowej, kwestie związane z inwestycjami w tą infrastrukturę, która ma charakter naprawdę zwiększający komfort życia mieszkańców, ale jednocześnie też docenienie kwestii związanych z elementami dotyczącymi dziedzictwa kulturowego można określić jako budżet w jakimś sensie ambitny.

Powiedział, że aby oddać rzeczywistość, to nie jest tak, że ten ranking, który Pan Radny przywołał jest do końca oddający miejsce rozwoju społeczno-gospodarczego w sensie largo naszej gminy, dlatego że w tym rankingu bierze się pod uwagę rzeczy związane z kanalizacją, gdzie wiadomo, jakie Gmina ma problemy z siecią wodno-kanalizacyjną wynikające chociażby z ukształtowania terenu. Z tego samego powodu w rankingu chociażby aglomeracji tarnowskiej i problemów, które są związane w poszczególnych gminach aglomeracji tarnowskiej, to tam też często Gmina Wojnicz wypada słabo właśnie z uwagi na kwestie sieci kanalizacyjnej.

Powiedział, że nie oznacza, że chce powiedzieć, że Gmina Wojnicz jest dobrze rozwinięta, że wszystkie pozycje, wszystkie pomysły, które są realizowane nie mogłyby być lepsze, bo nie myli się tylko ten, kto nic nie robi. Uważa, że pod tym względem trzeba oddać obecnemu p. Burmistrzowi istotne dokonania, które zostały przez ostatnie lata poczynione. Można dyskutować, czy komuś realizacja tych dokonań się podoba, czy nie, ale faktem jest, że zostały te inwestycje przygotowane, wykonane i oddane. Podobnie jak przesuwanie pewnych inwestycji w latach nie jest rzeczą nadzwyczajną i występuje w wielu gminach. Jeżeli chodzi o współczynnik deficytu, to zwrócił uwagę, że Gmina posiada 28 milionów złotych zadłużenia. Powiedział, że Gmina Wojnicz liczy w przybliżeniu około 13 tysięcy 340 mieszkańców, czyli jest 8 razy mniejszą od gminy miasta Tarnowa. Przeliczając według ilości mieszkańców, to Gmina Wojnicz posiada 2 razy mniejsze zadłużenie niż Gmina Miasta Tarnowa.

Uważam, że cały czas Samorząd powinien inwestować.

Powiedział, że głosował przeciwko zgłoszonej przez p. radnego autopoprawce związanej z kwestiami dotyczącymi elementów związanych z pomocom dla gmin na terenie Dolnego Śląska z uwagi na to, że cały czas samorząd wykazuje deficyt budżetowy i w związku z tym uważa, że Gminy Wojnicz na to nie stać, a jest to zadanie przede wszystkim władz centralnych.

Ubolewam nad tragedią, która dotknęła ten region i uważam, że wszelkiego rodzaju pomoc jest potrzebna, ale nie powinna ona pochodzić od gmin, które same mają problemy natury finansowej.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — odczytała sentencję projektu uchwały numer IX/74/2024 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Wojnicz na 2025 rok.

BURMISTRZ WOJNICZA – podziękował Radzie Miejskiej za uchwalenie budżetu na 2025 rok.

Odnosił się do wypowiedzi Radnego p. Szczerby mówiąc o swoim zdziwieniu, że te komentarze wygłaszała osoba związana z gminą Wojnicz m. in. jako pracownik Urzędu Miejskiego przez 22 lata. Powiedział, że każdy ma prawo zwracać uwagę, ale też każdy może służyć swoją doradą jak chociażby w kwestii spraw dotyczących posiedzeń Komisji, co można było przedstawić na jednym z pierwszych posiedzeń. Powiedział, że za czasu jego kadencji były podejmowane bez powodzenia próby głosowania na posiedzeniach Komisji uchwał, a szczególnie uchwały budżetowej.

Powiedział, że jeżeli jest taka potrzeba i wola Rady, to głosowania na posiedzeniach Komisji będą realizowane.

Podziękował Radnym za pracę w mijającym roku. Uważa za niesprawiedliwą wypowiedź, że Samorząd zaciąga zadłużenie na konsumpcyjne inwestycje i że kiedyś może dojść do sytuacji, jaka miała miejsce już w tej gminie. Powiedział, że nie zgadza się z tą wypowiedzią, dlatego że wykonywane inwestycje takie jak np. rynek, stadion Olimpia, drogi wykonywane w całej gminie nie przynoszą gminie zysków.

Uważa, że należy się cieszyć z tego, że można coś zrobić wspólnie, że inwestycji jest bardzo dużo i że stać Gminę na to, żeby te inwestycje robić. Powiedział, że 30% zadłużenie gminy jest niewielkim zadłużeniem chociażby w porównaniu z innymi gminami, które mają po 55, 60, a niektórzy nawet blisko 70%. Te gminy mogą się martwić o to, że kiedyś mogą dojść do skrajnych sytuacji finansowych.

Powiedział, że wszystkie uwagi przyjmuje z pokorą. W zgłoszonych uwagach nie padła żadna propozycja, co by można było zrobić lepiej. Uważa, że mieszkańcy sołectw i samego Wojnicza zadowolenie pokazali w wyborach samorządowych, co jest najcenniejszą notą. Powiedział, że nadchodzący rok przyniesie dużo wyzwań i dużo pracy. Powiedział, że będzie przyjmował krytykę, ale będzie sobie życzył równoczesnego przedstawienia konkretnych rozwiązań.

Głosowano w sprawie:

Uchwalenie budżetu Gminy Wojnicz na 2025 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

PRZECIW (1)

Jan Szczerba

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że procedowana uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej gminie Miasta Tarnowa na sfinansowanie kosztów funkcjonowania punktu Powiatowego Urzędu Pracy, który funkcjonuje w Wojniczu. Kwota dotacji wynosi 4 400 zł.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

Następnie odczytała sentencję projektu uchwały nr IX/75/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Łatawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Kossacki-Lytwyn

11. Podjęcie udzielenia pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu.

P. W. ŚMISTEK – Kierownik Referatu FZP – poinformowała, że procedowana uchwała dotyczy udzielenia z budżetu Gminy Wojnicz pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej w transporcie drogowym na linii komunikacyjnej Nowy Sącz – Tarnów, utworzonej w 2023 r., której operatorem są koleje małopolskie. Dotacja będzie wynosiła 20 tysięcy złotych.

Na przedmiotowej linii realizowane jest 12 kursów w dni powszednie, 8 kursów w sobotę oraz 7 kursów w niedzielę i święta.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

Następnie odczytała sentencję projektu uchwały nr IX/76/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie udzielenia pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Łatawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania w formie dotacji dodatkowych środków pieniężnych dla Ochotniczych Straży Pożarnych.

P. W. ŚMISTEK – Kierownik Referatu FZP – poinformowała, że procedowana uchwała realizowana jest na podstawie ustawy o ochotniczych w strażach pożarnych. Jednostka samorządu terytorialnego może przekazywać ochotniczym strażom pożarnym środki pieniężne również w formie dotacji. Dotacja ta będzie udzielana na pokrycie kosztów funkcjonowania OSP. Jednostka ma obowiązek udokumentować każdy koszt poniesiony w ramach dotacji i złożyć do urzędu sprawozdanie z wykorzystania dotacji.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

Następnie odczytała sentencję projektu uchwały Nr IX/77/2024 w sprawie przekazania w formie dotacji dodatkowych środków pieniężnych dla Ochotniczych Straży Pożarnych.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania w formie dotacji dodatkowych środków pieniężnych dla Ochotniczych Straży Pożarnych..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej dla sołtysów i Przewodniczącego Zarządu Miasta Wojnicz.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że uchwała dotyczy ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla sołtysów i Przewodniczącego Zarządu Miasta Wojnicz. W uchwale określono wysokość diety stanowiącej rekompensatę kosztów poniesionych związanych z wykonywaniem statutowych zadań przez sołtysów i kwotę tą określono na 800 zł miesięcznie. Dodatkowo określono jeszcze w tej uchwale kwotę przeznaczoną dla sołtysów i Przewodniczącego Zarządu Miasta Wojnicz za udział w sesjach Rady Miejskiej w wysokości 150 zł za posiedzenie.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

Następnie odczytała sentencję projektu uchwały Nr IX/78/2024 w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej dla sołtysów i Przewodniczącego Zarządu Miasta Wojnicz.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej dla sołtysów i Przewodniczącego Zarządu Miasta Wojnicz..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn,

Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczërba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wojniczu na 2025 rok.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że na posiedzeniu Komisji, Przewodnicząca Rady Miejskiej pominęła punkty dotyczące planów pracy Komisji i Rady i zapytał o ich zaopiniowanie.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – powiedziała, że nie pominęła tych punktów, lecz poinformowała, że będą odczytane na sesji i nie było sprzeciwu.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że „tak wygląda samorządność i do tego się zmierza, że w ogóle nie będzie komisji i radni nie będą potrzebni i należy się spodziewać niedługo, że będzie uchwała o likwidacji komisji.” Powiedział, że będzie protestował, bo to jest lekceważenie wyborców i radnych i to już nie jest demokracja.

Radny p. R. WRÓBEL – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej – odniósł się do w/w sprawy, ponieważ dotyczy ona również Komisji, której przewodniczy, a której Radny p. Szczërba jest członkiem. Powiedział, że na posiedzeniu Komisji zabrał głos w tej sprawie mówiąc, że plan pracy komisji obejmuje comiesięczne posiedzenia dotyczące comiesięcznego planu pracy Rady oraz, że do tego planu pracy nie wnosil nadzwyczajnych, czy ekstraordynaryjnych posiedzeń Rady, które można w każdej chwili zwołać, czego przykładem była komisja dotycząca rewitalizacji Parku Miejskiego, o ile pamięta zwołana w miesiącu październiku.

Założył, że jeśli ktokolwiek z członków Komisji chciałby wnieść swój punkt lub projekt posiedzenia Komisji na konkretny merytoryczny temat, odniósłby się do tego tematu. W związku z tym uważa, że w przypadku tej Komisji głos był zabrany.

Radny p. Ł. KOSSACKI-LYTWYN – powiedział, że przychyła się do wypowiedzi pana Przewodniczącego. Powiedział, że trudno mu odnieść wrażenie, że kwestia związana z uchwaleniem planu pracy Rady Miejskiej w Wojniczu nie była poruszana na komisji. Ona została poruszona, tylko miało to charakter bardzo skrócony, polegający na tym, że pani Przewodnicząca wskazała, że planowane jest 12 posiedzeń Rady Miejskiej w odstępach miesięcznych. Jeżeli będzie potrzeba zwoływania dodatkowych posiedzeń Rady Miejskiej, to Rada Miejska będzie wówczas się spotykać i procedować nad kwestiami, które będą przedkładane do jej rozstrzygnięcia. Wydawało mu się, że ten punkt nie budzi wątpliwości na Komisji, i że jest logicznie uzasadniony dotychczasową praktyką działania Rady, ale przede wszystkim obejmuje elementy, które są trudne do przewidzenia, czyli potrzeby, które w przyszłości mogą wystąpić i było tutaj jednoznaczne stwierdzenie, że w takiej sytuacji Rada oczywiście będzie działać. W związku z tym wydaje mu się, że co najmniej ten punkt został poruszony. Powiedział, że słuchając wypowiedzi pani Przewodniczącej, nie miał najmniejszych wątpliwości, że ten plan w tym rozumieniu jest planem poprawnym.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — odczytała sentencję projektu uchwały Nr IX/79/2024 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wojniczu na 2025 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wojniczu na 2025 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Szčerba

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2025 rok.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr IX/80/2024 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2025 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2025 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Szčerba

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2025 rok.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z państwa Radnych ma pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr IX/81/2024 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2025 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2025 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Szczerba

17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej na 2025 rok.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z państwa Radnych ma jakieś pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr IX/82/2024 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej na 2025 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej na 2025 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Szczerba

18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2025 rok.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z państwa Radnych ma jakieś pytania?

Radny p. Ł. KOSSACKI-LYTWYN - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedział, że trudno taki plan jest jednoznacznie ustalić z uwagi na to, że Komisja działa w wyniku skarg, wniosków i petycji. W związku z tym zbiera się wtedy, kiedy taka potrzeba istnieje, chociażby w dniu dzisiejszym takie posiedzenie komisji będzie miało miejsce.

Nikt więcej z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr IX/83/2024 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2025 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2025 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Szczerba

19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2025 rok.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z państwa Radnych ma pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr IX/84/2024 w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2025 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2025 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Szczerba

20. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 w Gminie Wojnicz – Rokiem pamięci doktora Maksymiliana Machalskiego.

Radny p. Ł. KOSSACKI-LYTWYN - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedział, że proponowana uchwała ma charakter wyjątkowy, polegający na konsensusie wszystkich i poparciu zarówno ze strony Pana Burmistrza, Pani Zastępcy Burmistrza, Pani Przewodniczącej, jak i osób związanych z Zarządem Miasta Wojnicz.

Następnie zaprezentował sylwetkę Maksymiliana Machalskiego – urodzonego i związanego przez większość swojego życia społecznego i zawodowego z Wojniczem, a będącego znakomitym adwokatem, mówcą, obrońcą w procesach politycznych w okresie powstania styczniowego, dziekanem, prezesem Krakowskiej Izby Adwokackiej, ale przede wszystkim działaczem społecznym, politycznym, niepodległościowym, który walczył o autonomię galicyjską i który w XIX wieku położył bardzo duże zasługi w tym zakresie i który był m.in. posłem do Sejmu Ustawodawczego 1848 roku i potem zasiadał również w Wiedeńskiej Radzie Państwa.

Wyraził nadzieję, że taka uchwała ta zapoczątkuje coroczne przypominanie i uczczenie kolejnych znakomitych postaci.

Powiedział, że uczczenie postaci Maksymiliana Machalskiego zostanie uwieńczone poprzez zorganizowanie konferencji w dwóch blokach: popularyzatorskim dotyczącym przedstawienia postaci Maksymiliana Machalskiego oraz drugi – dla osób interesujących się historią.

Ponadto pan radny Robert Wróbel wyraził chęć zorganizowania konkursu związanego z postacią Maksymiliana Machalskiego adresowanego do młodzieży szkolnej.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z państwa Radnych ma pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

Odczytuję sentencję projektu uchwały Nr IX/85/2024 w sprawie ustanowienia roku 2025 w Gminie Wojnicz – Rokiem pamięci doktora Maksymiliana Machalskiego.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 w Gminie Wojnicz – Rokiem pamięci doktora Maksymiliana Machalskiego..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

21. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr VI/52/2024 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 2 października 2024r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że procedowana uchwała dotyczy uchylecia uchwały podjętej 2 października bieżącego roku dotyczącej wyrażenia zgody na zaciągnięcie pożyczki na wyprzedzające finansowanie zadania pod nazwą: „Przebudowa drogi gminnej na odcinku Wojnicz w ciągu ulicy Konopnickiej - Więckowice - Wielka Wieś gmina Wojnicz. Uzasadnieniem do uchylecia tej uchwały jest fakt, że przedmiotowa wnioskowana pożyczka na to zadanie nie została w 2024 roku zaciągnięta.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

Odczytuję sentencję projektu uchwały Nr IX/86/2024 w sprawie uchylecia uchwały nr VI/52/2024 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 2 października 2024r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr VI/52/2024 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 2 października 2024r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczurba, Robert Wróbel, Renata Wyczał

22. Zapytania i interpelacje.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — poinformowała, że nie wpłynęły żadne interpelacje ani zapytania.

23. Wolne wnioski.

BURMISTRZ WOJNICZA – podziękował wszystkim za całoroczną pracę. Szczególne podziękowania skierował do Sołtysów Ziemi Wojnickiej za poświęcenie i pracę na rzecz rozwoju swoich miejscowości. Następnie złożył wszystkim życzenia noworoczne.

P. M. BIENIAŚ – Sołtys Ispu – w imieniu własnym oraz wszystkich Sołtysów na ręce p. Burmistrza i Zastępcy Burmistrza złożyła podziękowania za docenienie pracy sołtysów. Zwróciła uwagę na dynamiczny rozwój gminy na przestrzeni ostatnich 10 lat mimo trudnych finansowo czasów.

24. Zamknięcie obrad sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła obrady IX sesji Rady Miejskiej w Wojniczu IX kadencji.
Na tym protokół zakończono.

Przebieg sesji wraz z rejestracją dźwięku i obrazu dostępny jest pod adresem:
<https://esesja.tv/transmisja/62368/ix-sesja-rady-miejskiej-w-wojniczu-30-grudnia-2024.htm>

Przewodniczący
Rada Miejska w Wojniczu

Przygotował(a): Jadwiga Matras

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl