

Protokół nr VII/2024

VII Sesja w dniu 30 października 2024

Obrady rozpoczęto 30 października 2024 o godz. 07:30, a zakończono o godz. 09:08 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Bożena Budyn
2. Wojciech Derlaga
3. Joanna Kapusta
4. Aneta Kawa
5. Łukasz Kossacki-Lytwyn
6. Henryk Kuboń
7. Marek Kuboń
8. Sylwester Latawski
9. Józef Osmęda
10. Tadeusz Pawlina
11. Karol Pitek
12. Janina Sosin
13. Jan Szczerba
14. Robert Wróbel
15. Renata Wycykał

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Aneta Kawa otworzyła VII sesję Rady Miejskiej w Wojniczu. Poinformowała, że obrady są transmitowane oraz utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Pozostanie na sali obrad jest domniemaną zgodą na prezentowanie swojego wizerunku i rejestracji głosu.

Powitała wszystkich zebranych, państwa Radnych, p. Burmistrza, p. Wiceburmistrza, p. Mecenas, dyrektorów i kierowników Urzędu Miejskiego, państwa Sołtysów oraz oglądających transmisję internetową.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zarządziła sprawdzenie quorum, po czym stwierdziła prawomocność obrad.

W sesji wzięło udział 14 Radnych.

Nieobecny był Radny p. Łukasz Kossacki – Lytwyn.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

P. Tadeusz Bąk - Burmistrz Wojnicza
P. Joanna Zajac – Z-ca Burmistrza, Skarbnik Gminy
P. Beata Kijak – Adwokat
P. Barbara Ząbkowska – Kierownik Referatu GPN
P. Paweł Gołąb – Kierownik Referatu PIN
P. Dawid Bączek – Kierownik Referatu GK
oraz wszyscy sołtysi Gminy Wojnicz i Przewodniczący Zarządu Miasta Wojnicz.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2024 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Wojnicz oraz zwolnień od tego podatku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Wojnicz.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego o zniesienie urzędowej nazwy „Pod Gorzelnią”, części wsi Biadoliny Radłowskie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia.
12. Zapytania i interpelacje.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad sesji.

BURMISTRZ WOJNICZA - złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad z punktu 10 zapisu: Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego o zniesienie urzędowej nazwy „Pod Gorzelnią”, części wsi Biadoliny Radłowskie - oznaczonej numerem VII/62/2024 i wprowadzenia w to miejsce zapisu o treści: „Podjęcie uchwały w sprawie zakupu nieruchomości do zasobu nieruchomości Gminy Wojnicz” - oznaczonej takim samym numerem.

P. ADWOKAT - poinformowała, że Rada Miejska została zapoznana z projektem proponowanej uchwały.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — przypomniała, że zgodnie z artykułem 20 ustęp 1a. ustawy o samorządzie gminnym „Rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.”

Ogłosiła następnie przerwę techniczną w celu przygotowania głosowania elektronicznego dotyczącego wprowadzenia zmiany w porządku obrad.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do sprawdzenia quorum.

Przystąpiono następnie do głosowania elektronicznego bezwzględną większością głosów nad przyjęciem zmiany w porządku obrad w zakresie wycofania z porządku obrad z punktu 10 zapisu: Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego o zniesienie urzędowej nazwy „Pod Gorzelnią”, części wsi Biadoliny Radłowskie - oznaczonej numerem VII/62/2024 i wprowadzenia w to miejsce zapisu o treści: „Podjęcie uchwały w sprawie zakupu nieruchomości do zasobu nieruchomości Gminy Wojnicz”

Głosowano w sprawie:

zmiany w porządku obrad w zakresie wycofania z porządku obrad z punktu 10 zapisu: Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego o zniesienie urzędowej nazwy „Pod Gorzelnią”, części wsi Biadoliny Radłowskie - oznaczonej numerem VII/62/2024 i wprowadzenia w to miejsce zapisu o treści: „Podjęcie uchwały w sprawie zakupu nieruchomości do zasobu nieruchomości Gminy Wojnicz”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Łatawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wyciął

NIEOBECNI (1)

Łukasz Kossacki-Lytwyn

Po głosowaniu Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła przerwę techniczną w celu wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad - na urządzenia elektroniczne.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do sprawdzenia quorum.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — odczytała proponowany porządek obrad z uwzględnieniem wniesionej zmiany:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2024 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Wojnicz oraz zwolnień od tego podatku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Wojnicz.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zakupu nieruchomości do zasobu nieruchomości Gminy Wojnicz.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia.
12. Zapytania i interpelacje.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad sesji.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derłaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wyczał

NIEOBECNI (1)

Łukasz Kossacki-Lytwyn

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – poinformowała, że Protokół z sesji nr VII/2024 z 2 października br. - był wyłożony do wglądu w Urzędzie Miejskim oraz dostępny na tabletach.

Zapytała, czy ktoś z Radnych ma uwagi do tego protokołu?

Nikt z Radnych nie wniósł uwag do ww. protokołu.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem tego protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Łukasz Kossacki-Lytwyn

5. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.

BURMISTRZ WOJNICZA – przedstawił informację o swojej działalności i o działalności urzędu od ostatniej sesji tj. od 2 października 2024 r.

(Informacja w załączeniu do protokołu.)

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.

Z-CA BURMISTRZA – poinformowała, że w omawianej uchwale dokonano zmian w limitach do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Wprowadzane zmiany nie zmieniają jednak łącznej kwoty limitu określonego w § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej przyjętej 28 grudnia 2023 roku.

W załączniku numer 1 dostosowano plan dochodów, przychodów i wydatków bieżącego roku do zmian wprowadzonych w budżecie od dnia ostatniej sesji do dnia dzisiejszego.

Dostosowano również pozycje wieloletniej prognozy finansowej od 9 1 do 9 4 1 1, pozycje 10 6, pozycje dostosowujące się automatycznie w wyniku wprowadzonych zmian oraz pozycje wynikające ze zmian wprowadzonych w załączniku nr 2 - przedsięwzięcia. W 2025 roku dokonano zwiększenia planowanych dochodów bieżących i majątkowych oraz wydatków bieżących i majątkowych na realizację przedsięwzięcia pod nazwą Poprawa Cyberbezpieczeństwa Gminy Wojnicz. Ponadto dokonano zwiększenia wydatków bieżących na realizację przedsięwzięcia pod nazwą Opracowanie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami i Aktualizacja Gminnej Ewidencji Zabytków oraz przedsięwzięcia pod nazwą Wykonanie Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Zmiany w załączniku nr 2 przedsięwzięcia - do załącznika dodano przedsięwzięcie pod nazwą Opracowanie gminnego programu opieki nad zabytkami i aktualizacja gminnej ewidencji zabytków.

Ponadto dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć: Poprawa cyberbezpieczeństwa gminy Wojnicz i Wykonanie planu zagospodarowania przestrzennego. Zmiany wprowadzone w wykazie wieloletnich przedsięwzięć nie spowodowały zmiany horyzontu czasowego załącznika nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej. W całym okresie prognozy gmina Wojnicz spełnia relację, o której mowa w art. 242 oraz 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby

zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr VII/58/2024 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Łukasz Kossacki-Lytwyn

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2024 rok.

Z-CA BURMISTRZA – poinformowała, że zmiany w budżecie polegają na zmniejszeniu planu dochodów budżetu o kwotę 570 065 zł, zmniejszeniu planów przychodów budżetu o kwotę 101 973 zł i zmniejszeniu planu wydatków budżetu o kwotę 672 038 zł.

W zakresie przychodów - zmniejszono przychody z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2, pkt. 6 ustawy o finansach publicznych.

W zakresie dochodów - zmniejszono dofinansowanie z Unii Europejskiej i budżetu państwa na realizację projektu pod nazwą Poprawa Cyberbezpieczeństwa Gminy Wojnicz i środki te przesunięto do realizacji na rok 2025. Ponadto zwiększono dochody z tytułu refundacji za wydane zaświadczenia w ramach programu Czyste Powietrze.

W zakresie wydatków - zwiększono wydatki bieżące o kwotę 62 750 zł i zmniejszono wydatki majątkowe o kwotę 734 788 zł.

W zakresie wydatków majątkowych - zmniejszono wydatki na realizację projektu pod nazwą Poprawa Cyberbezpieczeństwa Gminy Wojnicz i wydatki te przeniesiono do realizacji na rok 2025. Zmniejszono wydatki na malowanie dachu w szkole podstawowej w Wojniczu.

Zmniejszono na wniosek sołectwa Zakrzów wydatki na wykonanie oświetlenia ulicznego. W ślad za dokonanymi zmianami, zmianie ulegają załącznik numer 3 - przychody i rozchody budżetu gminy Wojnicz na 2024 rok, załącznik numer 6 - wydatki do dyspozycji jednostek pomocniczej gminy wyodrębnione w ramach funduszu sołectkiego w 2024 roku, załącznik nr 10 - dochody i wydatki budżetu finansowane środkami pochodzącymi z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 oraz załącznik nr 11 - zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy Wojnicz w 2024 roku.

Radny p. J. SZCZERBA – zapytał o zapis w dziale 921 - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, gdzie jest zwiększenie dotacji do na rzecz Gminnego Ośrodka Kultury o 34 900 zł. Powiedział, że z informacji przekazanych na posiedzeniu komisji jest to związane ze zwolnieniem dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i wypłaceniem mu jakichś zaległości. Zapytał skąd będą pochodzić pieniądze na pokrycie tego wydatku, czy może ze zmniejszenia wydatków na opracowanie programu opieki nad zabytkami lub z rezerwy Pana Burmistrza?

Z-ca BURMISTRZA – odpowiedziała, że pokrycie środków na to zwiększenie pochodzi z budżetu ogólnego. Można powiedzieć, że to będzie pochodziło ze zmniejszenia wydatków na opracowanie tego programu. Zmniejszenia i zwiększenia w budżecie muszą się bilansować, a te pieniądze nie są ustawowo znaczone jak np. środki alkoholowe, które muszą być ściśle przeznaczone tylko na profilaktykę przeciwdziałania alkoholizmowi. Natomiast te wydatki nie są znaczone, w związku z czym każde zmniejszenie może finansować określone zwiększenie, które nie jest specjalnie znaczone w budżecie.

Środki na zwiększenie dotacji na GOK pochodzą ze zmniejszenia wydatków w procedowanej uchwale.

Nie rezygnuje się z programu opieki nad zabytkami. Zapisane jest ono w wieloletniej prognozie finansowej i jest przesunięte na rok przyszły, w związku z tym, że Gmina nie jest w stanie w tym roku tego wykonać.

Radny p. J. SZCZERBA – zapytał, czy w Gminnym Ośrodku Kultury nie było takich środków i dlatego trzeba je przeznaczyć?

Z-ca BURMISTRZA – odpowiedziała, że w piśmie p. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury wskazał, że powstał deficyt w budżecie Gminnego Ośrodka Kultury, który wynikał z niezaplanowanego wydatku na wypłacenie ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, a także zwiększonych wydatków bieżących. W związku z tym został złożony wniosek na 34 900 zł i w ślad za tym wnioskiem zapis ten znalazł się w projekcie uchwały.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że lepiej by było, gdyby poprzedni pan Dyrektor przed zwolnieniem wykorzystał urlop, bo uniknięto by teraz tego wydatku.

P. ADWOKAT – powiedziała, że zgodnie z przepisami każdy ma prawo do tego, żeby otrzymać ekwiwalent za urlop i gdyby tego nie zrobiono, to popełniono by przekroczenie przepisów prawa.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że rolą radnego jest dbanie o budżet gminy, dlatego pyta o tę sprawę. Uważa, że gdyby zaplanowano na przyszły rok zwiększenie budżetu na GOK i wtedy miałoby miejsce zwolnienie, to nie odnosił by się do tej sprawy, natomiast teraz jest to dodatkowy wydatek, na który środki trzeba było zdjąć z jakiegoś zadania.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr

VII/59/2024 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2024 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2024 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Szczurba

NIEOBECNI (1)

Łukasz Kossacki-Lytwyn

8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Wojnicz oraz zwolnień od tego podatku.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że procedowana uchwała dotyczy określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, które będą obowiązywać od 2025 roku oraz określenia zwolnień od podatku od nieruchomości. Powiedziała, że zaproponowane zmiany stawek podatku od nieruchomości zostały skalkulowane w oparciu o obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia bieżącego roku w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na 2025 rok, zgodnie z którym większość maksymalnych stawek wzrasta o około 2,7%. Wyjątkiem jest maksymalna stawka podatku od budynków lub ich części mieszkalnych, która zgodnie z obwieszczeniem rośnie prawie o 3,5%. Zgodnie z zaproponowanymi w procedowanej uchwale stawkami na 2025 rok, biorąc pod uwagę planowaną kwotę realizacji podatków wynikającą z iloczynu stawek i zadeklarowanych podstaw opodatkowania, planowany dochód z tytułu podatku od nieruchomości w stosunku do roku poprzedniego wzrośnie rocznie o niespełna 2%. Skutek finansowy podwyżki stawek to wzrost podatku o około 174 tys. zł w skali roku.

Powiedziała, że skutki obniżenia stawek w stosunku do stawek maksymalnych, czyli strata Gminy wynoszą ponad 1,8 mln zł.

Zgodnie z § 2 uchwały zwalnia się od podatku od nieruchomości grunty, budynki i budowle lub ich części zajęte na wykonywanie zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, na wykonywanie zadań w zakresie kultury, wykonywanie zadań w zakresie kultury fizycznej i wykonywanie zadań w zakresie świadczenia pomocy społecznej z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.

Ponadto od podatku od nieruchomości zwalnia się również budynki lub ich części położone w czterech pierzejach rynku w Wojniczu, w których wykonano remont elewacji zewnętrznej ściany frontowej, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej. To zwolnienie w związku z remontem elewacji przysługuje przez okres jednego roku, liczonego

od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zakończono remont elewacji.

Radny p. J. OSMEĎA – powiedział, że jego zdaniem podwyższenie stawek podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców o 3,5% będzie hamowało rozwój przedsiębiorczości w gminie Wojnicz i na pewno pogorszy sytuację najemców, którzy dzierżawią lokale usługowe, gdyż w konsekwencji podwyżki wzrosną też czynsze oraz pogorszy sytuację małym przedsiębiorstwom, które mają małe dochody, a korzystają z dużych powierzchni. 80-groszowa podwyżka od metra kwadratowego pod prowadzenie działalności gospodarczej, od budynków mieszkalnych lub ich części nie jest dużą kwotą, jednak przy kubaturze 100 m² i więcej, generuje duże kwoty. Dla dużych sieci handlowych nie będzie to wielkim wydatkiem, ale dla małych przedsiębiorców, podwyżka będzie znaczącym obciążeniem. Jego zdaniem wskazane byłoby zmniejszyć stawkę tej podwyżki, aby każdy był w stanie ponosić ten ciężar.

Intencją jego nie jest uchylanie się od płacenia podatków, gdyż wszyscy powinni je solidarnie płacić, ale porównując podatek dla przedsiębiorców z podatkiem rolnym, zauważalna jest znaczna dysproporcja, gdyż cena kwintala żyta jest zmniejszona w tym roku.

Radny p. J. SZCZERBA – zapytał o wysokość minimalnej i maksymalnej stawki w podatku dotyczącym działalności gospodarczej?

Z-ca BURMISTRZA – odpowiedziała, że w tym przypadku minimalnych stawek nie ma. Minimalne stawki występują tylko w podatku od środków transportowych, którego w tym roku Rada nie podnosi, dlatego też nie ma przygotowanego projektu takiej uchwały. Natomiast stawka maksymalna dla budynków lub ich części związanych z działalnością gospodarczą wynosi 34 zł. Poinformowała, obniżając stawkę maksymalną dot. budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej na 2025 r. do kwoty 27,90 zł, to skutek finansowy wynosi 744 tys. zł. Natomiast zwiększony wpływ w przyszłym roku z tego tytułu tylko na budynkach związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą wynosi 97 tys. zł. w skali całego roku i wszystkich firm działających na terenie gminy.

BURMISTRZ WOJNICZA - powiedział, że ta podwyżka nie jest zbyt wysoka. Wyższe stawki powodowałyby hamowanie rozwoju przedsiębiorczości, a z kolei obniżenie stawek powodowałoby hamowanie rozwoju inwestycji na terenie gminy. Przypomniał, że były takie lata, gdzie nie podnoszono w ogóle stawek podatkowych, co miało swój skutek właśnie w inwestycjach na terenie gminy Wojnicz.

Uważa, że 80-groszowa podwyżka dla przedsiębiorców od 1 m² nie spowoduje załamania działalności gospodarczej. Powiedział, że coroczne, systematyczne podwyższanie stawek podatkowych o drobne kwoty nie zahamuje rozwoju przedsiębiorczości. W przypadku gdyby np. zamrozić podwyżkę stawek podatkowych na 3 lata, a później podnieść ją o około 10, czy 12 %, spowodowałoby to wielkie kłopoty dla niektórych przedsiębiorców.

Decyzja dotycząca proponowanej podwyżki została przemyślana i zweryfikowana w odniesieniu głównie do małych przedsiębiorców.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr VII/60/2024 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Wojnicz oraz zwolnień od tego podatku.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Wojnicz oraz zwolnień od tego podatku..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

PRZECIW (4)

Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Jan Szczerba

NIEOBECNI (1)

Łukasz Kossacki-Lytwyn

9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Wojnicz.

KIEROWNIK REFERATU GPN – poinformowała, iż podjęcie uchwały wiąże się ze zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która wprowadziła wymóg obligatoryjnego sporządzenia dokumentu planistycznego, który będzie obejmował zasięg całej gminy, nazwanego w ustawie planem ogólnym. Plan ogólny będzie aktem prawa miejscowego, uchwalonym po przeprowadzeniu całej procedury planistycznej, która została zawarta w artykule 13i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr VII/61/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Wojnicz.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Wojnicz..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Henryk Kuboń, Marek

Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał
NIEOBECNI (1)
Łukasz Kossacki-Lytwyn

10. Podjęcie uchwały w sprawie zakupu nieruchomości do zasobu nieruchomości Gminy Wojnicz.

KIEROWNIK REFERATU GPN – poinformowała, że zakup nieruchomości dotyczy realizacji inwestycji związanej z przejściem kanalizacji deszczowej z ulicy Księdza Popiełuszki przez tą działkę, którą gmina chce zakupić. Dodatkowo na tej działce zaprojektowany jest posadnik pionowy betonowy do tej kanalizacji deszczowej.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr VII/62/2024 w sprawie zakupu nieruchomości do zasobu nieruchomości Gminy Wojnicz.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zakupu nieruchomości do zasobu nieruchomości Gminy Wojnicz..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał
NIEOBECNI (1)
Łukasz Kossacki-Lytwyn

11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia.

KIEROWNIK REFERATU GPN – poinformowała, że uchwała dotyczy zmiany składu komisji, z której zostaje wykreślona jej osoba i wprowadzona pani Marta Jakubas-Adamczyk, pracownik Urzędu Miejskiego w Wojniczu. Zadaniem Komisji Inwentaryzacyjnej jest sporządzanie spisów inwentaryzacyjnych i kart inwentaryzacyjnych, które są potrzebne do komunalizacji gruntów, są wykładane do publicznego wglądu i w dalszej kolejności przesyłane do Wojewody Małopolskiego celem wydania decyzji komunalizacyjnej.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr VII/63/2024 w sprawie powołania składu Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wyczał

NIEOBECNI (1)

Łukasz Kossacki-Lytwyn

12. Zapytania i interpelacje.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — poinformowała, że nie wpłynęły żadne interpelacje ani zapytania.

13. Wolne wnioski.

Radny p. J. SZCZERBA – odnosząc się do poprzedniej sesji powiedział, że w uchwale w sprawie zmian w budżecie gminy Wojnicz na rok 2024 zwiększono wydatki na budowę kanalizacji sanitarnej miejscowości Isep o kwotę 905 tysięcy złotych. Uważa, że Rada została wprowadzona w błąd, albo nie powiedziano do końca wszystkiego.

Argumentacja tego wydatku była taka, że jest niezbędne wybudowanie przepompowni w jednym miejscu, ponieważ spadki nie pozwalają na grawitacyjne odprowadzenie ścieków. Po sesji sprawdził, że ta przepompownia jest wybudowana i jest zrobiony kolektor.

Uważa, że jest to złamanie ustawy i naruszenie dyscypliny finansów publicznych z art. 11 ust. 1, który mówi, że *naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest dokonanie wydatków ze środków publicznych bez upoważnienia określonego ustawą budżetową, uchwałą budżetową lub planem finansowym albo przekroczeniem zakresu tego upoważnienia lub naruszeniem przepisów dotyczących wydatkowania poszczególnych rodzajów wydatków.*

Powiedział, że nie można wydawać zgody na inwestycje bez zabezpieczenia finansowego. Zbadał ten odcinek terenu, gdzie jest tam droga w połowie prywatna i w połowie gminna, a ostatni budynek jest wybudowany chyba jeszcze na podstawie warunków zabudowy, natomiast w planie przestrzennym dla Ispu nie ma terenów budowlanych, jest teren rolny z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej, a w dalszej części jest klasa druga. Zwrócił uwagę, że w 2022 roku zaplanowany był projekt oświetlenia tej drogi pół gminnej, pół prywatnej dziewięcioma lampami, co uważa za zbędne na tę chwilę, ponieważ w innych miejscowościach mieszkańcy oczekują na podłącza kanalizacyjne jak np. w Łukanowicach. Dziwi go fakt, dlaczego w przetargu ogólnym dotyczącym inwestycji kanalizacji, nie ujęto tego odcinka, tylko dodatkowo teraz trzeba przeznaczać pieniądze, a „radnych traktuje się jak maszynki do głosowania” i jego zdaniem jest to naruszenie ustawy o finansach publicznych.

BURMISTRZ WOJNICZA – powiedział, że w związku z tym, iż p. Radny sugeruje o jakichś przekrętach i o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, należy wyjaśnić tę sprawę od początku. Poinformował, że inwestycja kanalizacji w Ispie jest realizowana w oparciu o formułę „zaprojektuj i wybuduj” i przetarg był ogłoszony wcześniej. Budowa czwartej przepompowni wyszła w trakcie realizowania inwestycji, w momencie, kiedy jedni mieszkańcy zrezygnowali z przydomowej oczyszczalni ścieków, dlatego że przebieg kolektora ściekowego do ich posesji był możliwy, tylko musiałyby być tam przepompownia. Mieszkańcy ci gotowi byli utrzymywać tę przepompownię nawet na własny koszt. Przez swoją decyzję o wycofaniu się z przydomowej oczyszczalni ścieków, zburzyli plan gminy względem budowy kanalizacji w sołectwie. Mając środki do dyspozycji, zdecydowano o budowie czwartej przepompowni z uwagi na fakt, że na tym terenie powstaną nowe budynki, a jeden z nich już istnieje, jak sam Pan Radny wspomniał. Właściciel działki, na której zlokalizowana jest przepompownia też tam planuje budowę domu. Powiedział, że droga jest tam częściowo gminna i tylko na tym gminnym odcinku jest zainstalowane oświetlenie. Natomiast pozostała część drogi będzie regulowana. Powiedział, że nie jest zwolennikiem takiego działania, żeby wykonywać projekt oświetlenia danej drogi po kawałku i za każdym razem pokrywać koszty kolejnego projektu oświetlenia na dwie lampy, na tej drodze. Przypomniawszy, że były takie czasy, gdzie tak właśnie robiono. Wracając do tematu przepompowni ścieków powiedział, że nic złego się nie stało, ponieważ ta przepompownia czy wcześniej, czy później i tak by była wybudowana, a korzystając z tego, że firma była na miejscu i dysponując kwotą po przetargu zdecydowano się na budowę. Szczególnie w tym miejscu chodziło o grawitację, bo aby ją uzyskać i przeprowadzić ścieki do głównej ulicy w Ispie, musiałby być prowadzony wykop o głębokości 6 m. Obawiano się zrealizowania tego działania, ponieważ na tej głębokości są wody dunajcowe. W trakcie narady uznano, że korzystniej i mniejszym kosztem będzie wykonanie przepompowni oraz lepiej dla wykonawcy i dla mieszkańców, którzy pierwotnie mieli mieć oczyszczalnię przydomową. Podkreślił, że na tę przepompownię nie są jeszcze wydatkowane żadne środki.

KIEROWNIK REFERATU PIN – powiedział, że firma wygrała przetarg na inwestycję realizowaną w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Około 3-4 lata temu był robiony program funkcjonalno-użytkowy na budowę tej kanalizacji. Część tej kanalizacji przebiegała w drogach, część po działkach prywatnych, których właściciele wyrazili na to zgodę. Gmina dążyła do tego, by było jak najmniej zniszczenia dróg, dlatego firma zaprojektowała i przedstawiła swoją koncepcję przebiegu kanalizacji.

Nadmienił, że wystąpiła sytuacja dotycząca podłączenia w kanalizacji grawitacyjnej nowych budynków, z których jeden jest już wybudowany.

Po dokonaniu obliczeń przez firmę w zakresie przeprowadzenia kolektora do pompowni przy fontannie na długości ponad 1 km, okazało się, że głębokość wykopu musiałaby sięgać 5-6 m, co generowałoby duże koszty, w porównaniu do pierwotnie zakładanej przydomowej oczyszczalni.

Wykonawca miał świadomość, że właściciele budynku zrezygnowali z przydomowej oczyszczalni i sytuacja była finansowo ryzykowna dla wykonawcy, ale podjął się tego zadania z tego względu, że miał ryczałt na tę inwestycję. Występowały też kolizje przy drogach dotyczące przewiertów i przejść, by nie niszczyć ich nawierzchni, jednak wykonawca zakładał, że koszty nie przekroczą środków przeznaczonych na wykonanie inwestycji.

Ponadto uznano, iż nie można zrezygnować z przyłączenia do kanalizacji istniejącego i przyszłych budynków po to, by np. za pół roku wykonywać dodatkowy projekt i wykładać na to dodatkowe pieniądze, podczas gdy wykonawca realizując inwestycję w formule „zaprojektuj i wybuduj” miał wynagrodzenie ryczałtowe.

Powiedział, że zadanie nie jest jeszcze rozliczone i jest na etapie odbierania robót końcowych w nadzorze budowlanym.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że nie przekonuje go ta argumentacja, bo jeżeli ktoś mówi, że nie chce przyłączyć się do kolektora głównego, tylko planuje wybudować oczyszczalnię przydomową, potem nagle zmienia zdanie i gmina od razu robi tam kanalizację za potężne pieniądze.

Powiedział, że nie chodzi mu już o fakt, czy tam jest konieczna ta inwestycja, czy nie. W planie przestrzennym nie ma tam dalej przewidzianej za bardzo zabudowy, nie ma budynków i to jest robione na przyszłość. Natomiast chodzi mu o to, że została wykonana inwestycja, która nie miała pokrycia finansowego, ponieważ Rada głosowała po fakcie. Zwrócił się z pytaniem do p. Mecenas, czy można wykonać inwestycję bez zabezpieczenia finansowego, tak jak to miało to miejsce w tym przypadku?

P. ADWOKAT - powiedziała, że, ten stan faktyczny jest specyficzny i wielowątkowy, a zarzuty p. Radnego na pierwszy rzut oka mogłyby się wydawać zasadne, jakby czytać literalnie treść przepisu. Niemniej jednak aneks został podpisany po przekazaniu środków przez Radę i żadne wynagrodzenie wykonawcy nie zostało zapłacone, bo nie dysponowano środkami. Pan Burmistrz też wskazywał na okoliczności. Przy tak dużych inwestycjach, zwłaszcza w konfiguracji „zaprojektuj i wybuduj”, nie gmina nie jest w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności. Jest jeszcze kwestia wynagrodzenia ryczałtowego. Charakter umowy jest taki, że jest wynagrodzenie ryczałtowe, niemniej jednak z uwagi na wartość przedmiotu zamówienia, było to w ramach postępowania przetargowego. Są uregulowania prawne, które pokazują, że jeżeli są pewne prace dodatkowe, których gmina nie była w stanie przewidzieć na pewnym etapie i nie wykraczają one poza pewien procent co do całości wartości przedmiotu zamówienia, to gmina ma obowiązek wykonawcy te środki zapewnić i zapłacić. Powiedziała, że nie jest tak prosto ferować w stosunku do kogoś oskarżenia, nie analizując dokładnie wszystkich przepisów prawa, a przede wszystkim nie analizując stanu faktycznego.

Nie jest w stanie w tym momencie wzrokowo dotrzeć do tego, co ma w pamięci, jeśli chodzi o tą dokumentację, z którą zapoznawała się w bardzo szerokim zakresie. Powiedziała, że każdy aneks, każda umowa, każde zmiany są z nią konsultowane, które to dokumenty

opiniuje pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że doskonale wie, że są inwestycje, gdzie wychodzą różne rzeczy i robi się aneksy, tylko w tej sprawie jest troszeczkę inaczej, ponieważ tutaj ktoś zadecydował, żeby wykonać inwestycję właśnie bez uchwały powiększającej budżet na tą inwestycję, więc uważa, że tu jest to złamanie prawa.

Powiedział, że w sołectwie Isep zrobiono nowe asfalty, po czym robi się kanalizację oraz przewiert i podkopy do ułożenia rur, co jego zdaniem nie jest tańsze niż typowe przekopy. Ktoś podjął decyzję, nie zważając na Radę. Zapytał, dlaczego o tym nie poinformowano na posiedzeniu Komisji, że była taka konieczność, tylko teraz usiłuje się o tym przekonywać. Według niego jest to złamanie prawa.

Powiedział, że będzie jeszcze dociekał, bo nie wie, czy to p. Burmistrz zadecydował, czy inwestor podjął sam decyzję, w co nie wierzy, ryzykując 200, czy 500 tys. zł.

BURMISTRZ WOJNICZA – powiedział, że jest to pomieszanie pojęć, że to jest inwestycja na przyszłość. Zapytał retorycznie, na jaką głębokość należałoby kopać wykopy, gdyby za 2, 3 lata chciał budować w Ispie czwartą przepompownię? Firma teraz musiała podjąć decyzję co do wykopów 6-metrowych, żeby wykonać zadanie.

W sprawie poszanowania nowych dróg powiedział, że dzięki staraniom firmy praktycznie nie zniszczono ich nawierzchni.

Rozsądnie nie pozwolił na prowadzenie kanalizacji po nowych drogach.

Gdyby nawet ta inwestycja została zrobiona na przyszłość, to nie będzie problemu za 2, 3 lata z podłączeniem do kanalizacji nowych domów.

Jeżeli p. Radny uważa, że czy tam zostało złamane prawo, czy nie zostało, czy decyzja została podjęta, to jego zdaniem decyzja była odpowiednia. Rozmawiali z kierownikiem oraz rozmawiano w urzędzie, że trzeba to wykonać kiedy firma jest na placu budowy i wszystkie inwestycje są realizowane.

Powiedział, że może by nie było tego problemu, gdyby to nie chodziło o Isep, bo niektórzy dostali „isepskiej choroby” która trwa od paru lat. Powiedział, że mieszkańcy Ispu są takimi samymi ludźmi jak w innych miejscowościach w gminie, którzy płacą podatki, a ponadto przez 40 lat wydobywania żwiru znad Dunajca przysporzyli Gminie wielkie dochody i nigdy tam nie zostało nic zrobione. Teraz niewielka inwestycja dla jednej osoby jest wielkim problemem.

Zwrócił się do p. Radnego Szczerby, że jeżeli ma wątpliwości, to prosi wystąpić na piśmie, na co otrzyma odpowiedź. Kierownictwo urzędu nie ma sobie nic do zarzucenia w swoich działaniach. Jeżeli doszłoby do takiej sytuacji, że zostałby ukarany, to przyjmie to z wielką pokorą, ale też z satysfakcją, że zrobił coś, co będzie potrzebne ludziom.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że nie ma lekkiego łamania prawa.

BURMISTRZ WOJNICZA – powiedział, że dlatego prosił o wystąpienie na piśmie. P. Radny jest zainteresowany Ispem, a większym efektem byłoby, gdyby zainteresował się Wojniczem.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że bardziej jest zainteresowany działalnością i decyzjami p. Burmistrza.

Powiedział, że ukazał się komunikat sołtysa Łukanowic dot. przyłączania się do powstałej kanalizacji, w związku z czym zwrócił się z pytaniem w imieniu mieszkańców, czy można już dokonywać przyłączy i czy trzeba wykonywać do tego projekt?

KIEROWNIK REFERATU PIN – powiedział, że od września jest pozwolenie na użytkowanie w związku z czym była podawana p. Sołtysa oraz zamieszczona na stronie internetowej Gminy. Mieszkańcy Łukanowic, gdzie został wykonany I etap kanalizacji mogą dokonywać przyłączy kanalizacyjnych, z tym, że należy wystąpić do Urzędu Miejskiego o warunki przyłączeniowe, które są wydawane na bieżąco. Mieszkańcy mają zapisane przyłącza już w projekcie, dlatego nie wymaga to teraz wykonania projektu, a jedynie potrzebne jest uzgodnienie w Gazach w Brzesku w przypadku, gdy istnieje kolizja z gazami. Przyłącz wykonywany jest tak samo jak woda, czy kanalizacja, który mieszkańcy wykonują na własny koszt poprzez wybraną firmę, która wykona przyłącz od granicy działki do posesji.

14. Zamknięcie obrad sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ zamknęła obrady VII sesji Rady Miejskiej w Wojniczu IX kadencji.
Na tym protokół zakończono.

Przebieg sesji wraz z rejestracją dźwięku i obrazu dostępny jest pod adresem:
<https://esesja.tv/transmisja/59166/vii-sesja-rady-miejskiej-w-wojniczu-30-pazdziernika-2024.htm>

Przewodnicząca
Rada Miejska w Wojniczu

Przygotował(a): Jadwiga Matras

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

INFORMACJA BURMISTRZA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZY SESJAMI

(2 października – 30 października 2024 r.)

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, chciałem teraz złożyć sprawozdanie z mojej działalności oraz działalności urzędu od czasu ostatniej zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

2 października – podpisana została umowa na modernizację kompleksu sportowego „Moje boisko – ORLIK 2012” w Wojniczu. Inwestycja będzie obejmować głównie remont ogrodzenia boiska oraz nawierzchni boiska. Zadanie obejmuje również wymianę istniejących opraw oświetleniowych ze źródłem światła typu HID na oprawy ze źródłem światła LED.

Gmina Wojnicz pozyskała dofinansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na realizację tego zadania **w wysokości ponad 148 tys. zł. Całkowity koszt wykonania inwestycji wyniesie ponad 400 tys. zł.**

3 października – podpisana została umowa na przebudowę odcinka ulicy Warszawskiej wraz z budową chodnika. Wartość podpisanej umowy **to blisko 260 tys. zł**, w ramach której przebudowane zostanie pobocze drogi przy ulicy Warszawskiej na chodnik jednostronny wraz ze zjazdami do działek oraz kanałem technologicznym na długości 110 metrów.

4 października – podpisana została umowa dotycząca realizacji zadania „Modernizacja dróg w gminie Wojnicz – II etap”. W ramach inwestycji modernizację przejdzie pięć odcinków dróg gminnych w miejscowościach: Grabno (2 drogi), Olszyny, Biadoliny Radłowskie oraz na odcinku drogi "Wielka Wieś - Milówka".

Kwota podpisanej umowy **to ponad 760 tys. zł, z czego 210 tys. zł** stanowi dofinansowanie ze środków budżetu województwa małopolskiego związanych z wyłączeniem z produkcji rolnych.

14 października – w Domu Grodzkim w Wojniczu odbyły się obchody Dnia Edukacji Narodowej, w trakcie których miałem przyjemność wręczyć stypendia uczniom za wybitne osiągnięcia naukowe w roku szkolnym 2023/2024.

Podczas uroczystości przekazałem również gratulacje i wręczyłem nagrody Burmistrza Wojnicza za szczególne osiągnięcia w pracy dydaktycznej

i wychowawczej. Nie zabrakło także wzruszeń i pięknych chwil artystycznych, który uświetnił ten wyjątkowy dzień. Ponownie serdecznie gratuluję wszystkim nagrodzonym i wyróżnionym tego dnia.

17 października – uczestniczyłem w gali Najlepszego Sołtysa Roku Powiatu Tarnowskiego, gdzie miałem przyjemność pogratulować i podziękować wyróżnionemu w konkursie Mariuszowi Batko, który pełni funkcję sołtysa w Milówce.

28 października – Samorząd Województwa Małopolskiego przeznaczył dodatkowe środki na wsparcie małopolskich OSP niosących pomoc mieszkańcom i walczącym ze skutkami powodzi. Do budżetu Gminy Wojnicz trafi 30 tys. zł na zakup odzieży specjalistycznej dla jednostek OSP.

W mijającym miesiącu, Gmina Wojnicz opublikowała przetargi na:

- budowa parkingu w Grabnie przy cmentarzu

Szanowni Państwo, kończąc chciałbym jeszcze zaznaczyć, że obecnie Urząd Miejski w Wojniczu analizując możliwość i potrzebę przystąpienia przez Gminę Wojnicz do SIM województwa małopolskiego oraz realizacji budowy mieszkań do wynajmu instytucjonalnego na terenie Gminy Wojnicz, zwraca się z prośbą do osób zainteresowanych wynajmem mieszkania w ramach SIM (Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej) o wypełnienie ankiety w terminie do dnia 29 listopada 2024 r., która dostępna jest na stronie internetowej urzędu oraz w mediach społecznościowych.

Dziękuję za uwagę.