**UZASADNIENIE**

**do uchwały w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadającym Gminie Wojnicz lub jej jednostkom organizacyjnym.**

Zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1270 ze zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł, a w przypadku należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych – jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia.

Rekompensata za koszty odzyskiwania należności przysługuje wierzycielowi od dłużnika począwszy od dnia nabycia uprawnienia do odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych. Wysokość rekompensaty wynikająca z art. 10 ust. 1 pkt 1 wynosi 40 euro, a jej równowartość ustalana jest przy zastosowaniu średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne.

Za podjęciem uchwały w zakresie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł przemawia fakt, iż brak jest uzasadnienia ekonomicznego w dochodzeniu małych kwotowo należności, w szczególności w sytuacji gdy koszty postępowania przekraczają dochodzone kwoty. Natomiast w przypadku rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych zdarzają się sytuacje, że rekompensata ta jest równa albo nawet większa od należności głównej. W takich przypadkach żądanie rekompensaty w momencie opóźnienia w płatności choćby o jeden dzień np. na kwotę 50 zł czy 100 zł, postrzegane może być jako działanie zbyt restrykcyjne i nieuzasadnione oraz podważające zaufanie do instytucji publicznych.

Stosownie do treści art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702 t.j.) projekt uchwały został przedłożony do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, oraz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które to podmioty nie zgłosiły zastrzeżeń do przedmiotowego projektu uchwały.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.