

Rada Miejska w Wojniczu

Radni

Protokół nr XXI/2025

XXI Sesja w dniu 30 grudnia 2025

Obrady rozpoczęto 30 grudnia 2025 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 11:36 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Bożena Budyn
2. Wojciech Derlaga
3. Joanna Kapusta
4. Aneta Kawa
5. Łukasz Kossacki-Lytwyn
6. Henryk Kuboń
7. Marek Kuboń
8. Sylwester Latawski
9. Józef Osmęda
10. Tadeusz Pawlina
11. Karol Pitek
12. Janina Sosin
13. Jan Szčerba
14. Robert Wróbel
15. Renata Wycykał

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Aneta Kawa otworzyła XXI sesję Rady Miejskiej w Wojniczu. Poinformowała, że obrady są transmitowane oraz utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Pozostanie na sali obrad jest domniemaną zgodą na prezentowanie swojego wizerunku i rejestracji głosu.

Powitała wszystkich zebranych, państwa Radnych, p. Burmistrza, p. Wiceburmistrza, p. Sekretarza, p. Mecenasa, Dyrektorów i Kierowników Urzędu Miejskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu, państwa Sołtysów oraz oglądających transmisję internetową.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zarządziła sprawdzenie quorum, po czym stwierdziła prawomocność obrad.

W sesji wzięło udział 14 Radnych.

Nieobecny był radny p. H. Kuboń

Ponadto w sesji uczestniczyli:

P. Tadeusz Bąk — Burmistrz Wojnicza

P. Joanna Zając — Z-ca Burmistrza, Skarbnik Gminy

P. Agnieszka Dąbroś — Sekretarz Gminy

P. Mateusz Krawczyk — Radca Prawny

P. Arkadiusz Mularczyk – Poseł do Parlamentu Europejskiego

P. Dawid Bączek — Kierownik Referatu GK

P. Wioletta Śmistek — Kierownik Referatu FZP

P. Barbara Ząbkowska — Kierownik Referatu GPN

P. Agata Biernacka – Dyrektor GOPS

P. Agnieszka Brożek – Dyrektor CEA

P. Paweł Smoleń – Przewodniczący Rady powiatu Tarnowskiego

P. Wiesław Solak – Prezes ZG OSP w Wojniczu

oraz 9 sołtysów Gminy Wojnicz.

Nieobecni byli sołtysi: p. J. Bałaszowiec-Bibro, p. M. Batko, p. W. Gurgul, p. H. Kuboń, p. M. Sadowy, p. K. Zieliński.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2025 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej.
9. Uchwalenie budżetu Gminy Wojnicz na 2026 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa.

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania w formie dotacji dodatkowych środków pieniężnych dla Ochotniczych Straży Pożarnych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Wojnicz ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolski.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu osłonowego w zakresie pomocy lekowej dla mieszkańców gminy Wojnicz” na rok 2026.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wojniczu na 2026 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2026 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2026 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej na 2026 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 rok.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2026 rok.
22. Zapytania i interpelacje.
23. Wolne wnioski.
24. Zamknięcie obrad sesji.

Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Radny p. J. OSMEȔDA zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 15 - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Powiedział, że koncepcja zamiany gruntów przedstawiona na posiedzeniu Komisji budziła wątpliwości, nie była konsultowana z Zarządem Miasta i należy się jeszcze tej sprawie przyjrzeć.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zarządziła przerwę techniczną.

Po wznowieniu obrad - przystąpiono do sprawdzenia quorum.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego bezwzględną większością głosów, dotyczącego zmiany w porządku obrad poprzez zdjęcie punktu 15 - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie w sprawie zmiany w porządku obrad poprzez zdjęcie punktu 15 - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – powiedziała, że mocą głosowania punkt 15 został zdjęty z porządku obrad.

Radny p. J. SZCZERBA – podziękował za zdjęcie punktu 15 z porządku obrad. Powiedział, że na posiedzeniu Komisji przedstawi dokumenty, mapy i wizualizację przyszłego obiektu sportowego planowanego na działce znajdującej się przy gruncie proponowanym uchwałą do zamiany.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zarządziła chwilę przerwy, po czym odczytała porządek obrad po dokonanej zmianie:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2025 rok.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej.
9. Uchwalenie budżetu Gminy Wojnicz na 2026 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania w formie dotacji dodatkowych środków pieniężnych dla Ochotniczych Straży Pożarnych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Wojnicz ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolski.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu osłonowego w zakresie pomocy lekowej dla mieszkańców gminy Wojnicz” na rok 2026.
15. Wykreślony
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wojniczu na 2026 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2026 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2026 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej na 2026 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 rok.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2026 rok.
22. Zapytania i interpelacje.
23. Wolne wnioski.
24. Zamknięcie obrad sesji.

Poinformowała, iż w związku ze zdjęciem z porządku obrad punktu 15, od tego punktu zmienia się numeracja kolejnych uchwał.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – poinformowała, że protokół Nr XIX/2025 z 28 listopada br. oraz protokół Nr XX/2025 z 3 grudnia br. - były wyłożone do wglądu w Urzędzie Miejskim oraz dostępne na tabletach.

Zapytała, czy ktoś z Radnych ma uwagi do tych protokołów?

Nikt z Radnych nie wniósł uwag.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem protokołów.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

5. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.

BURMISTRZ WOJNICZA — przedstawił informację o swojej działalności i o działalności urzędu od czasu ostatniej zwyczajnej sesji.

(Informacja stanowi załącznik do protokołu.)

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej w załączniku nr 1, polegają na dostosowaniu planu dochodów, przychodów i wydatków bieżącego roku do zmian wprowadzonych w budżecie. Ponadto dostosowano dane dotyczące roku 2026 do wartości wynikających z projektu uchwały budżetowej na rok 2026 po autopoprawce. Natomiast dane dotyczące lat od 2027 do 2040 dostosowano do wartości wynikających z projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026-2040 po autopoprawce. W załączniku nr 2 przedsięwzięcia, wprowadzono dwa nowe przedsięwzięcia oraz dokonano zmian w zakresie 23 przedsięwzięć. W całym okresie prognozy gmina Wojnicz spełnia relację, o której mowa zarówno w artykule 242, jak i 243 ustawy o finansach publicznych.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — odczytała sentencję projektu uchwały Nr XXI/153/2025 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn,

Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Józef Osmęda, Karol Pitek, Jan Szczërba

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2025 rok.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że zmiany w budżecie polegają na zmniejszeniu planu dochodów budżetu o kwotę 510 512,92 zł, zwiększeniu planu przychodów budżetu o kwotę 1 277 874,00 zł i zmniejszeniu planu wydatków budżetu o kwotę 1 788 386,92 zł. Zmiany w budżecie mają charakter typowo porządkujący budżet po stronie dochodów, przychodów i wydatków. Zmiany zostały szczegółowo przedstawione Radnym na posiedzenie Komisji w dniu 29 grudnia bieżącego roku.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — odczytała sentencję projektu uchwały Nr XXI/154/2025 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2025 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2025 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Józef Osmęda, Karol Pitek, Jan Szczërba

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że uchwała w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej obejmuje prognozowane wielkości budżetowe na lata od 2026 roku do 2040 roku. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej został przedłożony Radnym w dniu 14 listopada bieżącego roku. Na posiedzeniu Komisji w dniu 29 grudnia została przedstawiona Radnym poprawka do tego projektu.

Uchwała w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej obejmuje swoim zakresem wymienione w załączniku nr 2 zadania, których realizacja przekracza rok budżetowy.

W załączniku nr 2 wyszczególniono 22 przedsięwzięcia w zakresie wydatków bieżących i 16 przedsięwzięć w zakresie wydatków inwestycyjnych.

Większość przedsięwzięć stanowi kontynuację prac rozpoczętych w latach ubiegłych.

W całym okresie prognozy gmina Wojnicz spełnia relację, o której mowa zarówno w artykule 242, jak i 243 ustawy o finansach publicznych.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — odczytała Uchwałę numer Nr S.O.VII.4290.11.2025 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 2 grudnia 2025 roku w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Wojnicz.

(Uchwała numer S.O.VII.4290.11.2025 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 2 grudnia 2025 roku w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Wojnicz - stanowi załącznik do protokołu.)

Odczytała następnie sentencję projektu uchwały Nr XXI/155/2025 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Józef Osmęda, Karol Pitek, Jan Szczurba

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

9. Uchwalenie budżetu Gminy Wojnicz na 2026 rok.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że projekt budżetu został przedłożony Radnym w dniu 14 listopada br. Do przedłożonego projektu budżetu Burmistrz Wojnicza wniósł autopoprawkę, którą szczegółowo przedstawiono Radnym na posiedzeniu Komisji w dniu 29 grudnia bieżącego roku.

Przedstawiając informację w formie prezentacji multimedialnej poinformowała, że po autopoprawce p. Burmistrza budżet na rok 2026 po stronie dochodowej zamyka się kwotą 94 508 034,00 zł. Jeśli chodzi o stronę wydatkową budżetu, to zamyka się ona kwotą 100,935,00 zł. Budżet roku 2026 zamyka się deficytem w kwocie 6 427 915,00 zł.

Strona przychodowa budżetu wynosi 7 966 015,00 zł, z czego wolne i niewykorzystane środki pieniężne stanowią kwotę 2 966 015,00 zł. Natomiast planowany do zaciągnięcia kredyt lub pożyczka stanowi kwotę 5 000 000,00 zł.

Strona rozchodowa budżetu zamyka się kwotą 1 538 100,00 zł i w całości jest przeznaczona na spłatę rat kredytów i pożyczek.

Różnica między dochodami a wydatkami bieżącymi (tzw. nadwyżka operacyjna) wynosi w planie kwotę 6 694 444,98 zł.

Planowane zadłużenie gminy Wojnicz na koniec roku 2026 opiewa na kwotę 24 723 466,06 zł i stanowi 26% planowanych dochodów gminy na rok 2026. Planowana spłata długu z

tytułu kredytów i pożyczek to kwota 1 538 100,00 zł. Zaciągnięty kredyt i pożyczka planowany do zaciągnięcia - 5 000 000,00 zł. Gmina Wojnicz spełnia indywidualny wskaźnik zadłużenia, a bezpieczeństwo spłat wynosi ponad 12%.

(Prezentowana informacja stanowi załącznik do protokołu.)

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Radnych chciałby wnieść poprawkę do projektu budżetu na 2026 r.?

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że chciałby wnieść kilka poprawek:

1) Wprowadzenie po stronie wydatków 100 tys. zł. dla Zarządu Miasta Wojnicza i mieszkańców.

Argumentował to tym, że ostatnie trzy lata jedyną miejscowością, która nie ma możliwości wydatkowania pieniędzy, które można nazwać jakby budżetem obywatelskim, to jest miasto Wojnicz. Powiedział, że przez 30 lat była taka możliwość i pieniądze były przyznawane nawet w kwocie większej, bo trzykrotnej wartości tego, co otrzymywało największe sołectwo tj. około 150 000,00 zł, a pieniądze te były wydawane na różne rzeczy jak np. na drogi, na oświetlenia i na to, co wydają inne miejscowości.

Powiedział, że zdaje sobie sprawę, że statut ani inne przepisy nie zawierają zapisu o obowiązku przyznawania takich środków i zapytał dlaczego teraz pozbawiono Wojnicza takich środków, które były przyznawane przez 30 lat. Powiedział, że mieszkańców Wojnicza pozbawiono możliwości dysponowania środkami małymi, które są nieduże w stosunku do wielkości budżetu. To nie były środki na tzw. „przejedzenie”, tylko to były pieniądze na różne małe inwestycje jak np. na oświetlenia, czy żwirowanie dróg, czy nawet wspomaganie miejscowych organizacji. Uważa, że jakiś szacunek dla ludzi z Wojnicza się należy.

2) Wprowadzenie po stronie wydatków kwoty 150 000,00 zł na zagospodarowanie działki nr 190 w miejscowości Rudka.

Powiedział, że jest to najmniejsza miejscowość w gminie i nie ma tam nic, ani szkoły, czy Ochotniczej Straży Pożarnej, ani miejsca gdzie mieszkańcy mogą się spotkać. Jest tam działka, którą mieszkańcy we własnym zakresie porządkują. Powiedział, że sołectwo to dzieli tzw. przepaść od innych miejscowości. Powiedział, że sołectwo Isep jest niewiele większe, a realizowane tam są różne inwestycje. W Rudce nie ma nic i nadal nic się nie proponuje w przyszłorocznym budżecie.

3) Zwiększenie wydatków na stypendia sportowe o kwotę 9 000,00 zł do kwoty 25 000,00 zł i na stypendia motywacyjne o kwotę 16 500,00 do kwoty 48 500,00 zł.

Motywował to tym, że wydaje się pieniądze na różne rzeczy, czasem na bzdury, a ludzie młodzi dają z siebie wszystko jak np. sportowcy. Rozmawiał z kilkoma rodzicami, którzy mają uzdolnioną sportową młodzież, którzy sami we własnym zakresie wożą te dzieci na treningi, kupują sprzęt, finansują wyjazdy itd. Jedną taką osobą jest chłopiec z Wielkiej Wsi, który jest wybitnie uzdolniony w zakresie tenisa stołowego osiągając wysokie wyniki na forum co najmniej wojewódzkim.

Drugą taką osobą jest chłopiec również z Wielkiej Wsi, który osiąga wysokie wyniki w pływaniu. i przywozi medale z mistrzostw wojewódzkich i krajowych.

Niestety na codzienne treningi do Brzeska odwozi go ojciec. Powiedział, że dla tego młodego człowieka jest to potężny wysiłek, bo pamiętać trzeba, że oprócz treningów jest jeszcze nauka.

Działa też klub karate i jak Pan Burmistrz mówi, jest to działalność prywatna, ale rodzice płacą tam składki, młodzież z gminy ćwiczy, daje z siebie wszystko i uważa, że należałoby ich też w jakiś sposób wesprzeć, bo chodzi w tym przypadku o sprzęt, o wyjazdy, a to są dla niektórych bardzo duże koszty, dlatego uważa, że powinno się wspierać taką aktywną młodzież.

Powiedział, że na pokrycie tych wydatków nie proponuje powiększenia zadłużenia gminy, lecz ściągnięcie z pozycji, które uważa, że są za duże. Zaproponował wykreślenie kwoty 200 000,00 zł po stronie wydatków z budowy placu zabaw w miejscowości Isep. Powiedział, że w ostatnim czasie realizowano tam potężne inwestycje, postawiono garaż i planuje się wydanie 200 000,00 zł na budowę placu zabaw w jednej z mniejszych miejscowości, gdzie docelowo ta inwestycja ma kosztować ponad 800 000,00 zł. Powiedział, że p. Burmistrz zapewniał, że stowarzyszenia będą składać wnioski o dofinansowanie tej inwestycji z innych źródeł, dlatego proponuje, aby najpierw stowarzyszenia wystąpiły o dofinansowanie i jeżeli zostanie takie przyznane, to wówczas wesprzeć tą inwestycję, a nie zabezpieczać wcześniej gotówki. Powiedział, że w Rudce nie ma nic, a w Ispie przy dużym niżu demograficznym inwestuje się w plac zabaw, co jest wielkim luksusem.

Zaproponował zmniejszyć również wydatki na promocję gminy o kwotę 25 000,00 zł do kwoty 200 000,00 zł oraz zmniejszyć wydatki z rezerwy ogólnej o kwotę 50 000,00 zł do kwoty 150 000,00 zł.

Radny p. J. OSMEĎA – powiedział, że Gmina podejmuje zabiegi o pozyskanie środków na remont ulicy Wąwóz Szwedzki, ale nie ma zaplanowanych środków w budżecie.

W dalszym ciągu nie ma zaplanowanego asfaltowania drogi - łącznika między Więckowicami a Wojniczem tzw. Wąwozów. Droga ta wiedzie od Grabna poprzez Więckowice i Rudkę i jest

w złym stanie. Były problemy z własnościami, ale razem z panią Sołtys i Radą Sołecką doprowadzili do tego, że właściciele dali zgody, oddali swoje działki i tylko tyle tam jest inwestowane, ile przeznacza się z funduszu sołeckiego. Nie ma żadnego wsparcia w budżecie gminy.

Nie doszukał się zapisu w budżecie dotyczącego odwodnienia tej samej drogi nr 140 w Więckowicach. Były zapewnienia, że 40 000,00 zł, które były w tym roku zaplanowane na wykonanie tego celu, przechodzą na przyszły rok. Nie ma też wzmianki w autopoprawkach p. Burmistrza, że te pieniądze przechodzą na przyszły rok. Mieszkańcy ubolewają z tego powodu, bo przekazali w formie użyczenia teren, przez który przepływa zlewisko wody z całej wioski Więckowice, od pól i oczekiwali, że ta sprawa będzie dość szybko załatwiona, przed wystąpieniem następnego kataklizmu i zalewania wodą.

Powiedział, że ten temat trwał cały rok, były rozmowy, były konkretne ustalenia z kierownikiem inwestycji i p. Burmistrzem i nawet konkretne rozwiązania. Warunkiem były tylko zgody mieszkańców. Te zgody są i ubolewa, że w tej sprawie nic nie dzieje.

Powiedział, że pewnie usłyszy, że to zadanie będzie realizowane z wolnych środków, ale realizację z wolnych środków już proponowano w ubiegłym roku, dwa lata temu i sprawa dalej nie jest załatwiona.

Kolejną sprawą, którą podniósł p. Radny było bezpieczeństwo. Powiedział, że podczas szkolenia Radnych z obrony cywilnej przedstawiona została informacja, że zostały przekazane duże środki z ministerstwa na teren gminy odnośnie obrony cywilnej i bezpieczeństwa. Powiedział, że wydawane są duże pieniądze na szkolenia. Zapytał, jakie środki zostały pozyskane i co zostało zakupione i czy była uwzględniona budowa schronów? Powiedział, że podczas poprzedniej sesji czy komisji, był podnoszony temat schronów, by nie czekać na pozyskanie pieniędzy, ale zastanawiać się, opracowywać jakiś projekt obrony cywilnej, czy to w jakichś szkołach, urzędach, czy są jakieś piwnice, które można by w tym kierunku wykorzystać. Powiedział, że w tym zakresie również nie znalazł zapisów w budżecie, nad czym ubolewa.

Ostatnia sprawa dotyczyła odpadów komunalnych. P. Radny powiedział, że ponoszone są duże koszty na funkcjonowanie gospodarką odpadami komunalnymi i co za tym idzie, wydatki związane z funkcjonowaniem tego systemu na rok 2026 wynoszą prawie 5 000 000,00 złotych. Powiedział, że wydatki są duże. Proponowana stawka za wywóz śmieci wzrosła i mieszkańcy są bardzo oburzeni wzrostem tych opłat, a w zamian za to nic nie zostało zaproponowane, żeby zoptymalizować koszty wywozu śmieci. Powiedział, że budowano PSZOK, który miał tak zrewolucjonizować życie, że wszyscy mieli żyć lepiej, mieli odwozić gabaryty na PSZOK, miało być cudownie, każdy miał sobie coś tam wybierać i stawki miały spaść znacząco. A teraz są utrudnienia do dojazdu do PSZOK, no bo są koszty funkcjonowania. Teraz trzeba rozbudowywać PSZOK, bo już jest za mały. Zapytał, jak długo

mieszkańcy będą ponosić koszty rozwoju, PSZOK-u, a co za tym idzie, nie ma korzyści, żeby stawka została obniżona.

Powiedział, że w porównaniu do gmin ościennych, w Gminie Wojnicz są najwyższe stawki za wywóz odpadów komunalnych. Nie tylko w Gminie Wojnicz są trudne tereny, że jest rozwleczonego teren, że są jakieś inne czynniki. Uważa, że trzeba nad tą sprawą głęboko popracować i zaapelował do władz Gminy o przedstawienie Radzie jakiegoś programu naprawczego zmierzającego do zmniejszenia kosztów.

W związku z wypowiedziami zaproponowanymi przez jego przedmówcę dot. zmian do budżetu, niestety muszą oni się wstrzymać w głosowaniu, bo takiego budżetu nie są w stanie w 100% popierać.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Radnych ma jeszcze jakieś pytania?

Nikt więcej z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – poinformowała, że Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wydał Opinię o projekcie Uchwały Budżetowej Gminy Wojnicz na 2026 rok.

Z-ca PRZEWODNICZĄCEJ RADY MIEJSKIEJ p. R. WRÓBEL – odczytał Uchwałę numer Nr S.O.VII.421.12.2025 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 2 grudnia 2025 roku w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Wojnicz na 2026 rok.

(Uchwała nr S.O.VII.421.12.2025 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 2 grudnia 2025 roku w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Wojnicz na 2026 rok – stanowi załącznik do protokołu.)

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – poinformowała następnie, że Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wydał opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie Uchwały Budżetowej Gminy Wojnicz na 2026 rok.

Z-ca PRZEWODNICZĄCEJ RADY MIEJSKIEJ p. J. SOSIN – odczytał Uchwałę numer Nr S.O.VII.4260.10.2025 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 2 grudnia 2025 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu

Uchwały Budżetowej Gminy Wojnicz na 2026 rok.

(Uchwała nr S.O.VII.4260.10.2025 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 2 grudnia 2025 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu Uchwały Budżetowej Gminy Wojnicz na 2026 rok – stanowi załącznik do protokołu.)

PRZEWODMNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – poinformowała, że Radni zostali poinformowani na komisjach o autopoprawce Pana Burmistrza do projektu budżetu.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem autopoprawki Burmistrza Wojnicza do projektu Budżetu Gminy Wojnicz na rok 2026.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie autopoprawki Burmistrza Wojnicza do projektu budżetu gminy Wojnicz na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycikał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Józef Osmęda, Karol Pitek, Jan Szczerba

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

PRZEWODMNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zarządziła przerwę techniczną w związku ze zgłoszonymi poprawkami.

Po wznowieniu obrad sprawdzono quorum.

PRZEWODMNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – powiedziała, że nastąpi głosowanie nad poprawkami złożonymi przez pana Radnego Szczerbę.

BURMISTRZ WOJNICZA – odniósł się do wypowiedzi Radnych.

- w sprawie 100 000,00 złotych na Zarząd Miasta powiedział, że już od dwóch, czy trzech lat tych pieniędzy nie ma i Zarząd Miasta ma mniejsze pieniądze. Spowodowane to było tym, iż chciał, żeby Zarząd Miasta przedstawiał informacje, jak przeznacza środki z tego funduszu, na jakie inwestycje. Powiedział, że wszyscy byli świadkami jak był budowany przez Gminę chodnik przy ulicy Warszawskiej do banku, gdzie jest niebezpiecznie i ludzie muszą przechodzić przez ulicę. Budowa chodnika była pomysłem Zarządu Miasta, co zaakceptował. W momencie, kiedy projekt został wykonany, Zarząd Miasta się wycofał i pieniędzy już na tę inwestycję nie przeznaczał. Inwestycja została wykonana z pieniędzy gminnych. Powiedział, że pieniądze, które są w Zarządzie Miasta również są pieniędzmi gminnymi, dlatego przeznaczono je na to właśnie zadanie. Drugim pomysłem Zarządu Miasta było wykonanie ulicy księdza Jana Rzepki biegnącej od cmentarza do ulicy Kąpielowej. Z przyznanych pieniędzy Zarząd ze 150 000,00 zł prawdopodobnie ok. 80 000,00 zł przeznaczył na tę drogę. W następnych latach środki nie zostały przeznaczone. Ta inwestycja jest kontynuowana. W bieżącym roku wykonano ponad 200 m. tej drogi, którą wykorytowano, wykińcowano i te środki właśnie tam przekazano.

Na ostatnim Zebraniu Miejskim poruszony był temat tych pieniędzy, dlatego zwrócił się do Przewodniczącego Zarządu Miasta o przedstawienie informacji, na jaką inwestycję te środki byłyby przeznaczone, bo skoro porównuje się te pieniądze do funduszu sołeckiego, gdzie w sołectwach Zebrania Wiejskie ustalają inwestycje, to dlaczego w Wojniczu ma być inaczej? Dodał, że te pieniądze w ogóle się nie należą miastu, dlatego, że ustawa tego nie przewiduje. Powiedział, że Zarząd miał przedstawić na piśmie taką propozycję inwestycji, czego do dzisiaj nie przedstawiono.

Powiedział, że w przyszłym roku chciałby kontynuować za te pieniądze dalszy remont drogi Ks. Jana Rzepki, żeby co roku po 100, po 200 metrów to robić i realizować dalej tą inwestycję. Dodał, że to są właśnie pieniądze Zarządu Miasta, na których Zarządowi zależy. Powiedział, że dzisiaj składane są poprawki, a była Komisja budżetowa, do której nie wpłynął taki wniosek, a można było złożyć wnioski, uzasadnić, mogły zostać przegłosowane albo nie przegłosowane, bo różnie się to po odbywa. Wczoraj było wspólne posiedzenie Komisji, gdzie też można było ten sam temat poruszyć, przedyskutować, ale tego nie uczyniono dlatego, że dzisiaj są media i trzeba zaistnieć i powiedzieć ludziom, że to Zarząd chce, a Gmina nie chce. Powiedział, że jest to demagogia, która uprawiana jest od samego początku, a Gmina wykonuje swoje zadania.

W sprawie wątpliwości co do dróg powiedział, że w Rudce są wszystkie drogi zrobione i nie ma wątpliwości co do tego, że są nieprzejezdne i dziurawe.

Jedyną drogą, która została koło potoku będzie asfaltowana w przyszłym roku.

W sprawie stypendiów sportowych i motywacyjnych powiedział, że w budżecie są zapisane środki na organizacje pozarządowe, na kluby sportowe, na stypendia Burmistrza dla sportowców i jest tam to, co powinno być.

Powiedział, że Pan Radny mówił o karate. Wyjaśnił, że jest to działalność gospodarcza i Gmina nie może wspierać działalności gospodarczych, które biorą opłaty od rodziców za to, że dzieci i młodzież mogą grać w piłkę w Football Academy, za to, że mogą ćwiczyć karate, czy uczestniczyć w innych zajęciach. Gmina może wspomóc i pomaga. Organizacje te piszą początkiem roku wnioski o środki. Dostają niewiele, bo w budżecie są wpisane niewielkie pieniądze, ale zawsze na początek mają jako organizacja pozarządowa w granicach 2 - 3 tysięcy złotych. Powiedział, że jeżeli taka grupa uczestniczy w jakichś międzynarodowych zawodach, czy w rozgrywkach o Puchar Burmistrza, to oczywiście też ich w tym wspiera, dlatego prosi, by nie mówić, że nie wspiera się młodzieży.

W sprawie placu zabaw w Ispie zapytał, czy temu sołectwu nie należy się czy to plac zabaw, czy wodociągowanie wsi, czy nie należy się tym ludziom już nic? Zarzucono, że w Rudce nie ma nic, a w Ispie jest. Zapytał, czy należało zabrać z Ispu i dać Rudce? Powiedział, że przyjdzie też czas na Rudkę. Powiedział, że zostanie zrobione to, co zaplanowano, bez udziału osób trzecich.

Powiedział, że dlatego są w budżecie zapisane pieniądze na budowę placu zabaw w Ispie, bo ze środków zewnętrznych po raz pierwszy od dłuższego czasu ukazały się środki, gdzie będzie można pisać o dofinansowanie. Powiedział, że dla Ispu ten plac zabaw się też należy i nie jest tam pięcioro dzieci, tylko pięćdziesiąt sześć dzieci w wieku do piętnastu lat i tym dzieciom też się coś należy. Powiedział, że na ten plac zabaw przyjdą dzieci z Łukanowic, z ul. Kąpielowej, a mówi się w mediach, przed audytorium co w tym Ispie jest.

Wymienił następnie realizowane inwestycje na terenie gminy Wojnicz:

- Odwodnienie Więckowic. Powiedział, że on się z tego nie wycofuje i jeżeli tam będzie pozwolenie wodnoprawne i projekt, to prace będą realizowane. Umowa jest podpisana, na projekt pieniądze się znajdują, bo nie muszą być wpisane w budżecie. Powiedział, że ma bardzo dużo środków, jeżeli chodzi o budżet Burmistrza i Radni mogą go przeanalizować, gdzie środki z rezerwy budżetowej idą od Burmistrza, który dysponuje tymi pieniędzmi, czy tam jest chociaż jedna pozycja, że dofinansowano jakąś imprezę. Powiedział, że gdzie tylko brakuje środków do projektu, do jakiejś inwestycji, jeżeli którejś jednostce straży, czy Kołu Gospodyń wypadnie coś pilnego, to Burmistrz udziela pomocy.

W sprawie bezpieczeństwa, szkoleń – powiedział, że to było głośno mówione, że ponad 700 000,00 złotych Gmina otrzymała na obronność, że został zakupiony sprzęt, nie taki, który Gmina chciała, tylko, który mogła zakupić. Zakupiony sprzęt znajduje się na PSZOK-u, który można obejrzeć. Jest tam traktor, przyczepa, ładowarko-koparka, zamiatarka, agregat.

Ma nadzieję, że będzie to służyć Gminie.

Odnosząc się do wypowiedzi p. Radnego dotyczącej śmieci, powiedział, że p. Radny stwierdził, że w to nie wierzy. Zapytał się, czy Pan Radny wierzy, że Burmistrz oszukuje mieszkańców i zawyża ceny specjalnie, bo ceny są jednymi z najwyższych w Powiecie Tarnowskim. Powiedział, że on nie oszukuje, nie kłamie, a liczby mówią same za siebie.

Odczytał następnie wystąpienie do mieszkańców o następującej treści:

„Zarówno w mediach społecznościowych, jak i podczas ostatniej sesji nadzwyczajnej pojawiły się poważne zarzuty wobec Burmistrza oraz samorządu gminy Wojnicz.

Formułowane są oskarżenia o złe zarządzanie, wątpliwości prawne, wysokie opłaty za gospodarowanie odpadami, a nawet o rzekome wprowadzenie mieszkańców w błąd. Według tej narracji wysokie opłaty i podatki mają wynikać z realizacji inwestycji określanych przez niektórych radnych za bezcelowe i nikomu niepotrzebne. Nie mogę pozostawić tych słów bez odpowiedzi. Zastanawiam się, jak można publicznie oceniać pracę Radnych i Burmistrza wyłącznie po to, by zaistnieć w mediach, nie przedstawiając przy tym żadnych realnych alternatywnych rozwiązań. Czy rzeczywiście tylko kilku Radnych ma rację i wyłączność na reprezentowanie interesów mieszkańców, a cała pozostała Rada oraz Burmistrz są według nich przeciwko wszystkiemu, co się dzieje w gminie? Chcę jasno powiedzieć, lider tych krytycznych wystąpień jest związany z samorządem od kilkudziesięciu lat i pełnił w nim również funkcje kierownicze. Patrząc na to, jak w tamtym okresie wyglądało podejście do inwestycji i rozwoju gminy, trudno w nie uwierzyć, że brakowało wówczas spójnej i długofalowej wizji. Mieszkańcy to dostrzegli i w pewnym momencie powiedzieli dość, podejmując decyzję o zmianie. Ostatnie wybory mimo hejtu i licznych ataków jasno pokazały, że mieszkańcy Wojnicza potrafią samodzielnie ocenić, kto rzeczywiście działa na rzecz gminy. Wygrana w samym mieście Wojnicz była dla mnie wyraźnym sygnałem zaufania oraz zobowiązaniem do dalszej pracy na rzecz wszystkich mieszkańców, wspólnie z radnymi, którzy myślą odpowiedzialnie o przeszłości naszej gminy. Po ostatniej sesji nadzwyczajnej, podczas której pojawiły się również osoby z zewnątrz, jeszcze wyraźniej ujawniło się, czego niektórzy oczekują od radnych, a zwłaszcza od burmistrza. Padły wypowiedzi, które trudno uznać za konstruktywne, pokazujące sposób myślenia sprzed lat, oderwany od realnych wyzwań współczesnego samorządu. Gdzie byli dzisiejsi krytycy, gdy gmina Wojnicz była zadłużona do granic możliwości i realnie groziło jej wprowadzenie komisarza. Gdzie byli w latach 2010-2014, kiedy środki unijne były na wyciągnięcie ręki, a mimo to nie zostały wykorzystane? Trudno dziś przyjmować pouczenia od osób, które w tamtym czasie współodpowiadały za brak działań, a obecnie krytykują wszystko, co od 2015 roku zostało zrealizowane w Wojniczu. Jeżeli ktoś o tym zapomniał, pozwolę sobie przypomnieć.

Zacznijmy od dróg. Ulica Duga wraz z chodnikiem i kanałem burzowym. Ulica Szkolna, chodnik plus kanał burzowy. Ulica Zacisze. Ulica Mirochnów wraz z oświetleniem. Ulica Loretańska na całej długości. Ulica Zamoście. Ulica Wolicka obok Biedronki i wzdłuż Solid-Parkietu. Wojnicz Podlesie wraz z oświetleniem. Ulica Świętej Kingi. Ulica Braci Gładyszów z oświetleniem. Ulica Jagiellońska z chodnikami. Ulica Konopnicka z chodnikiem i kanałem burzowym. Łącznik do ulicy Konopnickiej. Ulica Reymonta. Rolnicza, połączona z Reymontem wraz z oświetleniem. Ulica Wojów. Ulica Plebańska, krótki odcinek co prawda, ale myśmy tam asfaltowali. Ulica Kąpielowa. Krakowska na całej długości wraz z chodnikami. Tarnowska wraz z chodnikami. Leonarda. Krótka, aż do Nowego Osiedla. Łącznik od ulicy Nowej do ulicy Krótkiej. Osiedle Warszawskie, co prawda jest to Zakrzów, ale blisko Wojnicza i tam myśmy zrobili asfalt i oświetlenie. Ulica Warszawska, chodnik do Banku oraz Skwer. Ulica Przecznicza, dojazd do przedszkola publicznego. Wykonane projekty dróg: Wąwóz Szwedzki, ulica Krzywa, Popiełuszki.”

Zatrzymując się przy sprawie Wąwozu Szwedzkiego powiedział, że od dwóch, czy trzech lat informuje na każdej sesji, że robiony jest projekt Wąwozu Szwedzkiego i dzisiaj znowu to było poruszane, nie wiedząc po co. Wszyscy dobrze wiedzą, że projekt jest gotowy, że napisano do Funduszu Dróg Samorządowych, żeby zaliczono ten Wąwóz i przyznano pieniądze na jego wykonanie. Powiedział, że Gmina nie otrzyma środków na budowę, ale może otrzymać na remont. Dokumenty są wysłane do Wojewody i do Ministerstwa i oczekuje na decyzję, na wynik dotyczący przyznania środków.

Powiedział, że tyle razy to było mówione, ale dzisiaj znowu padły słowa, że z Wąwozem Szwedzkim się nic nie robi. Powiedział, że można zaciągnąć 5 mln kredytu, można to zrobić i zadłużyć gminę, tak jak to było w latach 2014.

Gdyby Gmina zaciągnęła ten kredyt, to zadłużenie Gminy wynosiłoby 26%, natomiast bez zaciągania tego kredytu w wysokości 5 mln. zł, zadłużenie będzie wynosić około 22%.

Powiedział, że wszyscy się interesują prowadzeniem gospodarki przez inne gminy, dlatego poprosił, aby zainteresować się stopniem zadłużenia tych gmin.

Następnie kontynuował swoją wypowiedź:

„I czy naprawdę można powiedzieć, że były to inwestycje bezcelowe i nikomu niepotrzebne? A to jedynie część działań. Pozwolę sobie kolejne inwestycje. Szkoła podstawowa im. św. Jana Kantego w Wojniczu. Wykonano głęboką termomodernizację, wymianę pięciu kotłowni i centralnego ogrzewania, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, ocieplenie i odwodnienie fundamentów szkoły, ocieplenie zewnętrzne szkoły, wybudowano nowoczesną stołówkę szkolną, przygotowano, wyremontowano cztery pomieszczenia dla oddziałów przedszkolnych, wymalowano dach na całej szkole, wybudowano nowe boisko sportowe, wyremontowano świetlicę. Dom Grodzki - parę lat do tyłu, był tu głęboki PRL. Nie było

odwagi, żeby coś z tym zrobić. Zrobiliśmy to. Teraz mamy się czym tutaj pochwalić. Remont pomieszczeń pod Domem Grodzkim dla Straży. Zakupiono dwa wozy strażackie, jeden ciężki, drugi lekki, za ponad 3,2 miliona złotych. Remont Olimpii w Wojniczu, gdzie wyremontowano budynek socjalny, trybuny, ogrodzenie, płytę boiska, oświetlenie płyty. Wybudowano małe boisko, siłownię. Przyznaję, są problemy z płytą. Jesteśmy w trakcie badania gleby, ale działamy, nie poddajemy się i przede wszystkim szukamy rozwiązań. Budowa parkingu Park & Drive przy cmentarzu, tak okropnie krytykowany przez lidera opozycji przed wyborami. Teraz wizytówka i przystanek dla autobusów. Przekazanie obiektu i wykonanie projektu budowy nowego komisariatu policji. Miło, że komisariat pozostał w Wojniczu i jest szansa, że będzie tam pogotowie ratunkowe. Budowa parkingu przy cmentarzu od strony Łukanowic. Oceniono tę inwestycję, że wystarczyło rozłożyć troszeczkę żwiru, klinca i wtedy nie trzeba było parkingu budować. Pewnie by wszystkie samochody dalej parkowały w tym błocie, w tej wodzie. Budowa Skate-Parku przy ulicy Rolniczej - służącego dzieciom i cieszącego się dużym powodzeniem. Tutaj Skate-Park może być, placu w zabaw gdzie indziej nie wolno. Budowa nowego placu targowego. Wybudowano żłobek. Były ogromne problemy z dostosowaniem tego budynku pod żłobek. Remont piętra tego budynku, gdzie znajduje się CE-A oraz Placówka Wsparcia Dziennego. Wyremontowano budynek po rehabilitacji, gdzie mieści się teraz Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Remont budynku szkoły pod nowy urząd - za dwa miesiące będzie ukończony. Wybudowano PSZOK, też krytykowany. Lepszy był na przepompowni, bo zwożone było tam wszystko i z całego rejonu. Wybudowano nowy plac zabaw przy przedszkolu publicznym. Remont cmentarza wojennego na cmentarzu komunalnym. Remont pomnika niepodległości na plantach. Remont pomnika świętego Floriana. Remont figury świętego Jana Nepomucena. Remont figurek przy Kaplicy Loretańskiej. Pomoc przy remoncie kościoła św. Leonarda. Pomoc przy remoncie dzwonnicy. Pozyskanie znaczących środków finansowych na remont Kolegiaty w Wojniczu - jeszcze trwa. Odzyskanie kaplicy cmentarnej i przekazanie jej Parafii. Pomoc w remoncie, gdzie mamy ładną wizytówkę kaplicy zabytkowej. Szanowni Państwo, zdaję sobie sprawę, że to wystąpienie jest długie, ale zapewniam, że lista osiągnięć jest znacznie dłuższa. A to jedynie część tych działań, które szczególnie chciałem dziś Państwu przypomnieć. Nie sprawdzi się tu metoda stosowana przez krytyków, polegająca na powtarzaniu tych samych zarzutów setki razy, aż miałyby stać się prawdą. Mieszkańcy naszej gminy są mądrzy, potrafią oceniać fakty i nie dają się wprowadzić błąd. Dla przypomnienia wymienię jeszcze kilka faktów. Wyremontowano dwa domy na terenie gminy Wojnicz. Odkupiono plac - działka przy placu targowym. Odkupiono dom przy kinie Wawel. Wykonano projekt ulicy Księdza Popiełuszki. Wykonano kanalizację na ulicy Rolniczej i ulicy Nadbrzeżnej. Co prawda były na tę inwestycję środki finansowe, ale wykonanie było już po naszej stronie. Warto również przypomnieć o zakupach

inwestycyjnych poprawiających codzienne funkcjonowanie gminy: sprzęcie dla obronności, doposażenie PSZOK-a, czy pomocach naukowych dla szkół. Można by wymieniać jeszcze długo. Potrzeba jedynie uczciwej pamięci. Wisienką na torcie i to na koniec zostawiłem, jest Szanowni Państwo, remont wojnickiego rynku. Inwestycja krytykowana, blokowana. Straszono mnie utratą zaufania. Tymczasem stało się dokładnie odwrotnie. Działalność gospodarcza wokół rynku funkcjonuje, mieszkańcy pracują, a Wojnicz zyskał piękną wspólną przestrzeń dla wszystkich. Po tym, czego według krytyków nie zrobiono w Wojniczu, pozostało m.in. brak hali sportowej, problem Pałacu Dąbskich - ruinę przekazano Gminie Wojnicz – odkupiono, czy gospodarstwo rolne w centrum miasta i hodowla krów i pozostał tylko smród. Taki stan rzeczy odziedziczyliśmy i konsekwentnie staramy się go zmieniać. Na zakończenie apeluję do Radnych i Sołtysów. Zanim przejdziecie na stronę bezrefleksyjnej krytyki, zastanówcie się, dokąd ona prowadzi. W poprzednich kadencjach wielu głośnych krytyków zniknęło z życia publicznego. Mieszkańcy to widzą i potrafią wyciągać wnioski. Przepraszam, że musiałem to dziś powiedzieć, ale zostałem do tego wyraźnie sprowokowany. Dziękuję bardzo.”

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że trudno się odnieść do każdego punktu i nie po raz pierwszy Radni słyszą zarzuty wobec siebie.

Zwracając się do Burmistrza Wojnicza powiedział, że chyba nie rozumie on samorządności i wydaje mu się, że jest dyktat jednej osoby i reszta ma milczeć, nie może powiedzieć swojego zdania, wnieść publicznie poprawek, bo p. Burmistrzowi się nie podoba, bo ludzie będą słyszeć. P. Burmistrz może iść do radia RDN, pisać po swoich pisemkach co chce z pełną cenzurą i to nie jest polityka, tylko jak Radni, czy on coś powiedzą, to wtedy jest straszna polityka. Powiedział, że wszyscy są w polityce, bo samorząd to też jest pewna polityka.

Zapytał p. Burmistrza co ma do Radnych, że się pytają, że informują ludzi? Powiedział, że ma jedną satysfakcję po tych różnych jego wypowiedziach, że ludzie do niego podchodzą, dopytują, mówiąc, że nie wiedzieli, bo mają tylko jedną stronę przekazu - propagandę p. Burmistrza. Powiedział, że p. Burmistrz zapomniał też o tym, że to Zarząd uregulował bardzo trudne sprawy, jak ulicę Popiełuszki, bo przez 25 lat ani poprzednicy, ani p. Burmistrz tego nie uregulowali. Poszerzona jest ulica księdza Rzepki na 7 metrów, co też wykonał Zarząd Miasta Wojnicz. Powiedział, że byłoby jeszcze wiele innych rzeczy wykonanych, gdyby p. Burmistrz nie przeszkadzał, natomiast kwota 150 tysięcy zł nie była na roztrwonienie, ale na żwirowanie, na oświetlenie i na różne rzeczy, ale też i na wspomaganie organizacji.

Powiedział, że w ubiegłym roku złożył 7 poprawek, z których ani jedna nie została zaakceptowana i nawet reszta Radnych nie wiedziała jakie one były, dlatego teraz występuje publicznie, żeby wszyscy mieszkańcy słyszeli te racje, bo mają do tego prawo, a p. Burmistrz chciałby wszystko zamieść pod dywanik, żeby rozmawiać u niego w gabinecie albo pogadać

i jeszcze nie nagrywać. Powiedział, że Samorząd jest organem publicznym i trzeba ludzi informować, ludzie mają mieć dostęp, mogą przyjść, zapytać i trzeba im udzielić odpowiedzi, a nie obrażać się, że ktoś informuje mieszkańców.

W sprawie stypendium powiedział, że on nie mówił o dodatkowych pieniądzach dla stowarzyszeń, organizacji, lecz mówił o stypendiach w odniesieniu do konkretnych osób, które mają wybitne osiągnięcia sportowe i mówił tylko o tym, a nie o wspomaganiu kogoś, kto prowadzi działalność gospodarczą.

Powiedział, że należy się Ispowi i innym wsiom, wszystkim się należy, tylko że inni czekają, a tam się robi i chodzi o nieproporcjonalność, bo jest przepaść między tym, co jest włożone w Isep, a tym co w inne wsie. Oczywiście Wojnicz należy objąć inną kategorią, bo to jest stolica gminy licząca 3200 mieszkańców i pewne budynki czy infrastruktura służy wszystkim, nie tylko dla mieszkańców Wojnicza. Powtórzył, że inwestycje wszystkim się należą, tylko że inni czekają, a w Ispie się robi i będzie dzisiaj głosowana kwota na inwestycję w wysokości 200 tysięcy złotych, a tam już jest plan, projekt, pozwolenie na budowę. Zapytał, kto to o tym zdecydował? Pan Burmistrz wszystko chce robić jednoosobowo.

Natomiast jeśli chodzi o parking przy cmentarzu, to zarzuca p. Burmistrzowi niegospodarność, ponieważ przed wyborami w swojej kampanii chciał się wykazać tym parkingiem i zdecydował, że całość kosztów zostanie pokryta z budżetu gminy, mimo że Gmina była na drugim, czy trzecim miejscu listy rezerwowej i miała otrzymać chyba 80% dofinansowania.

Tak się też stało, a potem p. Burmistrz jeszcze przez kilka lat mówił, że Gminie zostaną zwrócone te środki, co się nie wydarzyło. Powiedział, że kampania wyborcza p. Burmistrza kosztowała Gminę milion złotych, a 5 miesięcy później w Gnojniku, w Radłowie dostali 80% dofinansowania z tego samego rozdania. Powiedział, że właśnie to krytykował, a nie parking, a Pan Burmistrz przeinacza, żeby wprowadzić opinię publiczną w błąd i zrobić z Radnych jakichś niedobrych ludzi.

Powiedział, że nie ma komisji, radni się nie spotykają, nie mogą podyskutować, wypracować pewnych rzeczy i ten budżet może być inaczej wyglądał. Pan Burmistrz zdecydował, że Radni nie będą mieli głosu, dlatego teraz się dopomina.

Powiedział, że nadal będzie ludzi informował, bo jest podbudowany telefonami i rozmowami z ludźmi, żeby to robić. Powiedział, że on się podpira dokumentami, a pan Burmistrz opowiada na antenie RDN-u bzdury, nieprawdy, półprawdy i jeszcze go straszy. Powiedział, że jak przekroczy granice prawa, to prosi go zaskarżyć do sądu i będzie się bronił, a za takie pomówienia, to niedługo p. Burmistrz też się znajdzie w sądzie.

Burmistrz WOJNICZA – powiedział, że czeka na tę chwilę i życzy Panu Radnemu, żeby rozmawiał z ludźmi, żeby ich informował i żeby mówił prawdę, a nie nazywał drugiej osoby

kłamcą, tylko samemu powiedzieć jak jest. Powiedział, że w sprawie parkingu, czy innych rzeczy sam wie, czego się nasłuchał.

Powiedział, że nikt nie wie ile to kosztowało pracy, bo była możliwość przejęcia od Zarządu Wojewódzkiego tego terenu, przejął cały ten teren, który nie był przygotowany pod parking. Parking funkcjonuje i cieszy się z tego faktu, oraz z tego, że Gminie wystarczyło pieniędzy. Powiedział, że było mu przykro, bo gdyby poprzednicy sięgnęli po powodziówki, gdzie nie wykonano ani kilometra protokołu szkód, to Gmina otrzymałaby środki, które były rozdawane i inne gminy z lat 2010 otrzymywali według protokołów zniszczeń dróg po półtora, po dwa miliony złotych i robili kilometry dróg. Gdyby w Wojniczu zrobiono z tego połowę, co on zrobił, to by wystarczyło na Rudkę, na Wojnicz, na Więckowice. Gdyby wtedy zwodociągowano wszystkie wioski, tak jak Wierzchosławice, to można by było znowu te pieniądze przeznaczyć na kanalizację i pewnie byłoby jeszcze z 2 sołectwa dalej zrobione, bo za jego kadencji zwodociągowano 6 miejscowości, łącznie z Milówką, Olszynami na górach, gdzie inwestycja była ponad 8- milionowa, a ludzie byli bez wody.

Powiedział, że p. Radny powinien to docenić.

Pan Radny mówi, że trzeba rozmawiać, dlatego zaproponował, aby przyszedł on do jego gabinetu porozmawiać. Z innymi radnymi rozmawia, spotyka się, podobnie też z sołtysami się spotyka.

Powiedział, że Wojnicz jest stolicą gminy i należy się mu dużo więcej niż innym sołectwom, dlatego Wojnicz otrzymał dziesięć razy więcej niż inne miejscowości.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że w okresie co do którego p. Burmistrz zarzuca jakieś zaległości, to przecież on wtedy był radnym, przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, więc uważa, że jest współodpowiedzialnym też za to wszystko.

Zwrócił się do p. Burmistrza, aby dobrze zapoznał się z treścią informacji, które on publikuje.

BURMISTRZ WOJNICZA – potwierdził, że był radnym w tamtym okresie i zrobiłem błąd podnosząc rękę za przekształceniem szkół i tego żałuje. Powiedział, że wcześniej pracował w kopalni, nie pracował nigdzie w samorządzie i uczył się dopiero samorządności, dlatego jak go proszono, aby głosował „za”, to tak zagłosował.

Powiedział, że nie wszystko potępia, co przed jego kadencją zostało wykonane, ale zostało zrobione za mało. Przypomniął, że do Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała projekt remontu świetlicy wiejskiej w Ispie, którą jako sołtys chciał wyremontować pisała pani z Pleśnej, bo Pan Radny będący wówczas kierownikiem referatu Funduszy Zewnętrznych mu odmówił. Stowarzyszenie Wiklina, dostało 60 tysięcy złotych na skwerek z fontanną, a Gmina nic nie dołożyła. Później miała miejsce krytyka, donosy, była policja, było dochodzenie. Takie to było docenienie ludzi, którzy oddolnie wyszli z własną inicjatywą.

P. J. STAFII - Przewodniczący Zarządu Miasta Wojnicz – powiedział, że poruszona kwestia pieniędzy związana jest bezpośrednio z Zarządem Miasta. Powiedział, że w zeszłym roku były wybory, w których został zmieniony skład osobowy Zarządu Miasta łącznie z Przewodniczącym i nie wie, na jakich faktach Pan Burmistrz opiera swoje twierdzenia, że Zarząd Miasta nieuczciwie dzieli środki, nie tak, jakby Pan Burmistrz sobie tego życzył, ponieważ nowy Zarząd Miasta takich środków nigdy nie otrzymał.

Powiedział, że została sporządzona notatka ze spotkania Zarządu Miasta z Panem Burmistrzem, którą Pan Burmistrz życzył sobie doręczyć do siebie, a którą osobiście doręczył na dziennik podawczy, uważając, że to będzie lepsze rozwiązanie. Dysponuje kopią tego dokumentu, w którym są zawarte najważniejsze aspekty problemów mieszkańców Wojnicza. Opublikował to celowo w internecie, ponieważ wiedział, że kiedyś ktoś zarzuci mu, że czegoś nie zrobił, czegoś nie dostarczył, dlatego zabezpieczył się w ten sposób, na co Pan Burmistrz na spotkaniu z sołtysami, zarzucił mu że publikacja tego typu dokumentów sprowokuje ludzi do wracania pamięcią do tyłu, kto co napisał, kto co powiedział.

Powiedział, że jeżeli Pan Burmistrz oczekuje ode niego kolejnego dokumentu po ostatnim zebraniu, to chętnie go napisze, powtórzy, co na zebraniu było powiedziane przez mieszkańców, upubliczni to i dostarczy Panu Burmistrzowi osobiście do urzędu z potwierdzeniem odbioru.

Powiedział, że regularnie spotyka się z Panem Burmistrzem na wszystkich zebraniach sołeckich, chyba że zdrowie na to nie pozwoli, bo takie też sytuacje były, na których Pan Burmistrz za każdym razem przepytuje każdego sołtysa i Przewodniczącego Zarządu Miasta z sytuacji w okolicy, co się na terenie miasta czy sołectwa dzieje, jakie są problemy, więc zwraca uwagę na takie drobne rzeczy, które mogą mieć wpływ na poprawę funkcjonowania samego miasta, czy też życia mieszkańców. Powiedział, że z drobnymi sprawami nie zwraca się bezpośrednio do Pana Burmistrza, ponieważ świetnie mu się współpracuje z Referatami w Urzędzie Miejskim i dziękuje za tą współpracę.

Powiedział, że jeżeli Pan Burmistrz pyta co miesiąc sołtysów co potrzebują, to ja rozumiem, że to zostaje gdzieś w pamięci i jest to na bieżąco realizowane, dlatego uważa, że nie potrzeba specjalnie wypisywać kolejnych dokumentów, które będą tylko dokumentem, a nie będą realizowane w żaden sposób. Powiedział, że jeżeli Pan Burmistrz nie wie, o czym było wspomniane, to proponuje zapoznać się ze złożonym przez niego dokumentem, który znajduje się w urzędzie.

Radny p. J. OSMĘDA – odnosząc się do wypowiedzi p. Burmistrza powiedział, że nie może się zgodzić z tym, że wypowiedź, którą prezentował jest bezrefleksyjną krytyką i trzeba sprowadzić radnych na ziemię, dlatego że proponuje on jakieś rozwiązania i wyraża swój

głos, który jest przedłużeniem głosu mieszkańców, których reprezentuje.

Powiedział, że przedstawia swoje propozycje bez emocji, bez wprowadzania nerwowej atmosfery, tylko chce pracować tak, żeby się coś poprawiało. Jeśli są troszkę odmienne zdania, to prowadzone są dyskusje i wypracowywane dobre rozwiązania.

Powiedział, że poczuł się urażony słowami Pana Burmistrza zwracającego się do pani Sołtys Rudki, jakoby prawdopodobnie on był trzecią osobą. Powiedział, że on jest radnym okręgu Rudka-Więckowice, współpracuje z mieszkańcami z tego okręgu, nie jest osobą trzecią i nie uprawia polityki.

Zapytał, czy polityką jest to, że pracuje na działce społecznie, spotyka się z mieszkańcami, organizuje dla mieszkańców różne rzeczy. Czy polityką jest, że grodzą w czynie społecznym boisko sportowe w Więckowicach, wykorzystują prywatny sprzęt? Powiedział, że z mieszkańcami zgodzili się na to, bo takie było porozumienie z Panem Burmistrzem, że Pan Burmistrz dołoży pieniędzy na zakup materiałów, a mieszkańcy wykonają prace i to realizują, poświęcają swój czas, pieniądze i chcą pracować na rzecz swojej społeczności.

Prosi nie mówić, że uprawiają politykę na własnej pracy społecznej, bo takie słowa boją.

Powiedział, by Pan Burmistrz nie ubliżał inteligencji wyborców, bo to co Pan Burmistrz przed chwilą przeczytał z kartki słyszeli już kilka razy.

Powiedział, że kończy się czas starego roku i należy wejść w nowy rok jakimś nowym otwarciem. Zwrócił się do Pana Burmistrza, że on też musi radnych, którzy chcą z nim współpracować, dają konstruktywne podpowiedzi. Uważa, że to sami mieszkańcy powinni ocenić ich pracę, a jeżeli będzie ona źle wykonywana, to sami mieszkańcy zweryfikują to podczas kolejnych wyborów. To, co Pan Burmistrz mówi o Radnych, to przekłada się na wyborców, a to jest niepotrzebne.

Radny p. Ł. KOSSACKI-LYTWYN – powiedział, że już kilkakrotnie wypowiadał się w tym gremium, że uważa, iż na poziomie Rady Miejskiej, która ma kilkanaście tysięcy mieszkańców, polityka nie powinna być obecna. Nie do końca zgadza się z wypowiedzią pana radnego J. Szczerby, że to jest też forma polityki, bo jeżeli ktoś chce robić politykę na poziomie gminy i chce doprowadzać do kwestii politycznego podejścia do różnego rodzaju spraw, to tak ta polityka będzie miała miejsce, bo politykę można zrobić wszędzie, nawet na poziomie dużo mniejszym niż Rada Miejska, ale to od radnych zależy, czy tą politykę będą chcieli uprawiać. Powiedział, że on, jak i wielu radnych podobnie postrzega swój mandat, który rozumie jako pracę na rzecz lokalnej społeczności w celu poprawy warunków życia i w celu nadania pewnego kierunku, strategii rozwoju dla całej gminy w okresie, kiedy to jest od radnych zależne i kiedy mogą brać udział w podejmowaniu różnego rodzaju decyzji.

Powiedział, że nie zwraca uwagi na przynależność poszczególnych osób do różnych grup społecznych, na wyrażane poglądy, lecz na to, co ktoś ma rozsądnego do zaoferowania w

sprawie rozwoju gminy i nie na zasadzie bycia przeciwko czemuś z zasady, tylko pewnych argumentów, które podnosi.

Przypomniał dyskusję z posiedzenia Komisji dotyczącej zamiany nieruchomości powiedział, że z szacunkiem i zaufaniem do wszystkich radnych, że chcą coś zrobić dobrego dla gminy, bardzo poważnie brał pod uwagę, podobnie jak p. Burmistrz i większość radnych, argumenty radnego p. J. Szczerby, dlatego odłożono tę decyzję na kolejne posiedzenia. Powiedział, że takie działanie wynika z wzajemnego zaufania i nie może być w gminie liczącej 13 tysięcy mieszkańców polityki, na każdej sesji.

Powiedział, że rozumie argumenty dotyczące jakichś dawnych zaszłości, które wybrzmiewają na każdym posiedzeniu, ale uważa, że to jest moment, w którym należy wreszcie skończyć z tego typu dyskusjami. Uważam też, że jest niezwykle potrzebna współpraca pomiędzy Zarządem Miasta Wojnicza a Samorządem, ale to musi być współpraca oparta na zaufaniu i to zaufanie musi zostać odbudowane i nie można zupełnie abstrahować od tego, jak wcześniej te relacje wyglądały, bo wszystkie mają gdzieś tam swój początek historyczny.

Uważa, jako radny z Wojnicza, że ta współpraca jest niesamowicie potrzebna i nie zgadza się również z elementami dotyczącymi chociażby podważania inwestycji w Ispie, ponieważ Isep z jego punktu widzenia funkcjonalnie jest częścią Wojnicza, bo granica pomiędzy Ispem a ulicą Kąpielową naprawdę jest tylko kwestią umowną. Powiedział, że inwestycje realizowane na terenie Ispu jak np. plac zabaw, szczególnie jeżeli wiążą się jeszcze z pozyskaniem bardzo pokaźnych zewnętrznych środków finansowych, a rozumie, że te 200 tysięcy złotych ma być tylko formą wkładu Samorządu do tej inwestycji, która ma wynosić 800 tysięcy, będą służyć również dzieciom z jego okręgu wyborczego, chociażby z ulicy Kąpielowej.

Sam wielokrotnie w okresie wakacyjnym, zapewne jak i wiele innych mieszkańców Gminy, korzysta chociażby z plaż nad Dunajcem, z infrastruktury, która jest również w Ispie, z uwagi na to, że Isep funkcjonalnie jest częścią Wojnicza.

Powiedział, że przedstawiony budżet jest budżetem trudnym, również z tego powodu, że są ograniczone zewnętrzne środki finansowe, które wpływają do gminy, ale jest nadal budżetem bardzo ambitnym. Należy oddać uznanie panu Burmistrzowi, w szczególności pani Burmistrz, za dbałość o kwestię deficytu budżetowego. Uważa, że radni dość bezrefleksyjnie przechodzą nad zaprezentowanymi wskaźnikami, które w porównaniu z innymi samorządami są bardzo dobre i też świadczą o olbrzymim postępie w zakresie polityki księgowej, w zakresie dbania o finanse publiczne, w rozumieniu dbania o budżet.

Powiedział, że są rzeczy, które chciałby osobiście, żeby były zrealizowane, a które w obecnych możliwościach budżetowych w najbliższym roku prawdopodobnie nie zostaną zrealizowane. Chciałbym, żeby szybciej nastąpił chociażby remont Pałacu Dąbskich, bo to

jest rzecz jest niesamowicie przełomowa, ale potrzebne są olbrzymie środki, które przekraczają możliwości budżetowe gminy. Z jego okręgu wyborczego, czy ze spraw bliskich jego okręgowi wyborczemu, na pewno ulica Ks. Popiełuszki jest też takim tematem, który powinien być zrealizowany, ale Rada musimy patrzeć na samorząd wojnicki nie jako na miejsce do robienia polityki, tylko na sztafetę, która trwa nie przez jedną, tylko przez wiele kadencji. I nie będzie już radnych obecnych dzisiaj na tej sali, ale pewnego rodzaju założenia o charakterze strategicznym powinny być realizowane. Powiedział, że brakuje i należałoby ustalić z Sołtysami, z Przewodniczącym Zarządu Miasta Wojnicza wieloletnią strategię inwestycyjną, co jest uważane za priorytety, jak wygląda ta kolejka, o której tutaj mówi się tak dużo.

Podkreślił, że nie zgadza się również z tym, że decyzje są podejmowane jednoosobowo. Powiedział, że osobiście odbył niezliczoną ilość konsultacji z panem Burmistrzem w ciągu ostatniego roku na temat różnego rodzaju kierunków inwestycyjnych, Aglomeracji Tarnowskiej, roli Wojnicza w Aglomeracji Tarnowskiej i wie, że inni radni również tego typu konsultacje odbywają, a to wszystko sprowadza się do chęci rozmowy z obydwu stron i prowadzenia tej rozmowy tak, żeby ta rozmowa była konstruktywna, ale w pierwszej kolejności od pewnych założeń o charakterze podstawowym. Jeżeli będzie się zakładać, że wszystko jest polityką, kampanią wyborczą, i na końcu ma prowadzić do tego, żeby przygotowywać pozycje pod kolejne wybory, co czasem ma miejsce, to nigdy nie doprowadzi do niczego dobrego w tak małej gminie. Uważa, że to, iż polityka wchodząca do samorządu na poziomie niewielkiej gminy, jest tragiczne i nie jest to polityka samorządowa w rozumieniu historycznym, gdzie spierano się o pewne kierunki rozwoju. Tutaj jest typowe przeniesienie polityki i dyskursu, który się toczy na arenie ogólnopolskiej i jakiegoś podziału.

Radna p. J. SOSIN – powiedziała, że to co pan Burmistrz odczytał było potrzebne, bo przypuszcza, że wiele osób zapomniało już ile inwestycji na terenie Wojnicza zostało wykonanych. W porównaniu z mniejszymi miejscowościami rozumie, że Wojnicz jest priorytetem, ale trzeba przyznać, że wykonano ogrom pracy na rzecz mieszkańców gminy Wojnicz, a przede wszystkim samego Wojnicza, ale dużo rzeczy jest jeszcze do zrobienia. Powiedziała, że niewystarczająca współpraca między radnymi nie będzie prowadziła do niczego dobrego, a w ręcz będzie rodzić podziały i tak jak pan radny powiedział, każdy ma jeszcze w swoim okręgu bardzo wiele do zrobienia. Uważa, że skoro już tyle zostało wykonane, to będą realizowane też inne inwestycje. Powiedziała, że wielu radnych rozmawia z panem Burmistrzem i przedstawia mu swoje propozycje kolejnych rzeczy do zrealizowania, jak z jej punktu widzenia ulica Nowa i Krótka, a jest mnóstwo rzeczy do zrobienia, ale uważa, że na pewno, jeżeli będzie możliwość zorganizowania i zdobycia środków, będzie to wszystko robione.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że został skrytykowany przez jego przedmówcę i chciałby, aby zapoznał się on z definicją polityki.

Odnosnie wypowiedzi dotyczącej ciężenia Ispu do Wojnicza powiedział, że Rudka, a zwłaszcza Rudka-Góra jest prawie jak Wojnicz, bo ulica Wąwóz Szwedzki gdzie jest jego okręg wyborczy jest granicą między Wojniczem, a Rudką, dlatego on też ma powody, żeby bronić Rudki. Powtórzył, aby przedmówca mówca przeczytał sobie definicję polityki.

Radna p. J. KAPUSTA – powiedziała, że budżet zawsze jest trudny i każdy radny chce coś uzyskać i to jest naturalne. Powiedziała, że osobiście bardzo zazdrości Wojniczowi, że ma tyle wyremontowanych dróg, że zostały wykonane inne inwestycje. W dniu dzisiejszym rozmawiała z panem Burmistrzem o możliwości wykonania którejś drogi w Grabnie z jakiegoś programu.

Powiedziała, że tak jest, że każda miejscowość chce coś robić, ale, wszyscy naraz nie dostaną pieniędzy. Podkreśliła, że przyszły takie czasy, kiedy tych środków zewnętrznych jest bardzo mało i ciężko jest cokolwiek uzyskać, więc trzeba to brać pod uwagę.

Powiedziała, że rozumie swoich przedmówców i sołectwo Rudkę, bo każda miejscowość chciałaby się rozwijać i zapewnić swoim mieszkańcom jak najlepsze warunki bytowania. Jej zdaniem rozmową, czasem szukaniem jakichś rozwiązań trzeba się starać znaleźć środki, wspierać się nawzajem jako radni i czasami odłożyć sobie jakieś niesnaski na bok.

P. Robert PYCHA - mieszkaniec Rudki – powiedział, że odkłada się inwestycje w Rudce, o których się mówi, że jest to niepotrzebne, że jest tam mało osób, a spotkania u pani Sołtys są trochę kuriozalną sytuacją, bo nie ma w ogóle miejsca na to, żeby wspólnie spędzić czas, porozmawiać o problemach wioski. Uważam, że choćby nawet małymi krokami można by podjąć działania, żeby jakaś inwestycja zaistniała i nie mówić, że się to nie należy i, że jest tam bardzo mało osób i po co to jest potrzebne. Zwrócił się z prośbą o rozważenie wniosków jego przedmówców.

BURMISTRZ WOJNICZA – powiedział, że nigdy nie padło z ust, że Rudce się nie należy, że jest mało ludzi. Powiedział, że zna problem i dopóki nic tam się nie stanie, a było tak za świętej pamięci radnego p. T. Kurka, że każde zebranie, każde spotkanie nie powinno się odbywać w domu prywatnym. Zawsze była współpraca z Domem Strażaka w Więckowicach i można zorganizować zebranie wiejskie Rudki w Więckowicach, w sąsiedniej wiosce. On wie, że to jest uciążliwe i będzie robić wszystko, żeby mieszkańcy mieli swoje miejsce, żeby się mogli tam spotykać. Powiedział, że na zebranie jest mu niezręcznie jechać do kogoś do domu prywatnego. Przyznał rację Mieszkańcowi Rudki i przychylił się do jego prośby i nigdy

nie powiedział, że Rudce się nie należy, bo jest za mała.

Powiedział, że właśnie postawił sobie zadanie, by inwestować w małych wsiach i wszędzie, gdzie tylko było możliwe i były na to środki, prace są realizowane.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania?

Nikt więcej nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ zarządziła przeprowadzenie głosowania nad poprawkami zgłoszonymi przez Radnego pana J. Szczerbę.

Odczytała treść poprawki Nr 1 do projektu budżetu na 2026 r. wniesionej na sesji w dniu 30 grudnia 2025 r. przez Radnego

Zwiększenia wydatków:

1. Zwiększenie wydatków o kwotę 100 000,00 zł dla Zarządu Miasta Wojnicza.

Razem zwiększenia wydatków – 100 000,00 zł.

Zmniejszenia wydatków:

1. Zmniejszenie wydatków o kwotę 100 000,00 zł. na budowę placu zabaw w m. Isep

Razem zmniejszenia wydatków – 100 000,00 zł.

Przystąpiono do głosowania nad poprawką Nr 1.

Głosowano w sprawie:

Poprawka Nr 1 do projektu budżetu na 2026 r. wniesiona na sesji w dniu 30 grudnia 2025 r. przez Radnego Zwiększenia wydatków: 1. Zwiększenie wydatków o kwotę 100 000,00 zł dla Zarządu Miasta Wojnicza. Razem zwiększenia wydatków – 100 000,00 zł. Zmniejszenia wydatków: 1. Zmniejszenie wydatków o kwotę 100 000,00 zł. na budowę placu zabaw w m. Isep Razem zmniejszenia wydatków – 100 000,00 zł. .

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Wojciech Derlaga, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Karol Pitek, Jan Szczerba

PRZECIW (8)

Bożena Budyn, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała treść poprawki Nr 2 do projektu budżetu na 2026 r. wniesionej na sesji w dniu 30 grudnia 2025 r. przez Radnego

Zwiększenia wydatków:

1. Zwiększenie wydatków o kwotę 150 000,00 zł na zagospodarowanie działki w miejscowości Rudka.

Razem zwiększenia wydatków – 150 000,00 zł.

Zmniejszenia wydatków:

1. Zmniejszenie wydatków o kwotę 100 000,00 zł. na budowę placu zabaw w m. Isep
2. Zmniejszenie rezerwy ogólnej budżetu o kwotę 50 000,00 zł.

Razem zmniejszenia wydatków – 150 000,00 zł.

Przystąpiono do głosowania nad poprawką nr 2.

Głosowano w sprawie:

Poprawka Nr 2 do projektu budżetu na 2026 r. wniesiona na sesji w dniu 30 grudnia 2025 r. przez Radnego Zwiększenia wydatków: 1. Zwiększenie wydatków o kwotę 150 000,00 zł na zagospodarowanie działki w miejscowości Rudka. Razem zwiększenia wydatków – 150 000,00 zł. Zmniejszenia wydatków: 1. Zmniejszenie wydatków o kwotę 100 000,00 zł. na budowę placu zabaw w m. Isep 2. Zmniejszenie rezerwy ogólnej budżetu o kwotę 50 000,00 zł. Razem zmniejszenia wydatków – 150 000,00 zł. .

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Joanna Kapusta, Józef Osmęda, Karol Pitek, Jan Szczerba

PRZECIW (10)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń,
Sylwester Latawski, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wyciwał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała treść poprawki Nr 3 do projektu budżetu na 2026 r. wniesionej na sesji w dniu 30 grudnia 2025 r. przez Radnego

Zwiększenia wydatków:

1. Zwiększenie wydatków o kwotę 9 000,00 zł na stypendia sportowe
2. Zwiększenie wydatków o kwotę 16 000,00 zł na stypendia motywacyjne.

Razem zwiększenia wydatków – 25 000,00 zł.

Zmniejszenia wydatków:

1. Zmniejszenie wydatków o kwotę 25 000,00 zł. na promocję gminy

Razem zmniejszenia wydatków – 25 000,00 zł.

Przystąpiono do głosowania nad poprawką nr 3.

Głosowano w sprawie:

Poprawka Nr 3 do projektu budżetu na 2026 r. wniesiona na sesji w dniu 30 grudnia 2025 r. przez Radnego Zwiększenia wydatków: 1. Zwiększenie wydatków o kwotę 9 000,00 zł na stypendia sportowe 2. Zwiększenie wydatków o kwotę 16 000,00 zł na stypendia motywacyjne. Razem zwiększenia wydatków – 25 000,00 zł. Zmniejszenia wydatków: 1. Zmniejszenie wydatków o kwotę 25 000,00 zł. na promocję gminy Razem zmniejszenia wydatków – 25 000,00 zł .

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Józef Osmęda, Karol Pitek, Jan Szczerba

PRZECIW (10)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń,
Sylwester Latawski, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Joanna Kapusta

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

W wyniku przeprowadzonych głosowań poprawki zostały odrzucone.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr
XXI/156/2025 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wojnicz na 2026 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały budżetowej na 2026 rok.

Głosowano w sprawie:

Uchwalenie budżetu Gminy Wojnicz na 2026 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn,
Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata
Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Józef Osmęda, Karol Pitek, Jan Szczerba

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zarządziła kilkuminutową przerwę.

BURMISTRZ WOJNICZA – powitał przybyłego na sesję pana Posła do Parlamentu Europejskiego Arkadiusza Mularczyka.

Z sali obrad wyszedł Radny p. J. Szczerba

P. Poseł do Parlamentu Europejskiego Arkadiusz MULARCZYK – podziękował za zaproszenie na sesję Rady Miejskiej i pogratulował uchwalenia budżetu Gminy na 2026 rok. Złożył następnie życzenia noworoczne oraz zadeklarował swoją współpracę. Podkreślił ważność utrzymywania kontaktu z lokalnym samorządem, z gminami, z powiatami, które są w jego okręgu wyborczym małopolsko-świętokrzyskim. Zapewnił o swojej pomocy we wsparciu inwestycji strategicznych realizowanych przez samorząd.

W następnej kolejności zaprezentował charakter swojej pracy w Parlamencie Europejskim. Jednym z obszarów jego działalności są kwestie dochodzenia sprawiedliwości za II wojnę światową. Jest autorem raportu o stratach wojennych. Przygotowuje też projekt rezolucji dotyczący restytucji skradzionych z Polski dóbr kultury, dzieł sztuki, ale również walczy o fundusz odszkodowawczy dla jeszcze żyjących ofiar II Wojny Światowej.

Innym tematem, którym zajmuje się w Parlamencie Europejskim jest promowanie idei współpracy Trójmorza, współpracy 13 krajów od Bałtyku po Morze Adriatyckie, po Morze Śródziemne, krajów, które mają podobną Geografię, geopolitykę i historię.

Kolejnym obszarem działania Pana Posła jest w Komisji Spraw Zagranicznych polityka zagraniczna Unii Europejskiej. Pracuje też w Komisji Praw Człowieka, której celem jest monitorowanie przestrzegania praw człowieka na świecie.

Podkreślił swoją otwartość na współpracę z samorządem Gminy Wojnicz, oraz z władzami powiatowymi.

BURMISTRZ WOJNICZA – podziękował Panu Posłowi za zaszczylenie sesji Rady Miejskiej swoją obecnością oraz zapewnił o wykorzystaniu możliwości współpracy z Panem Posłem.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zarządziła potwierdzenie quorum.

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa.

P. D. BĄCZEK, Kierownik Referatu GK– poinformował, że zgodnie z artykułem 10 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, gminy mogą sobie wzajemnie udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej w celu realizacji zadań publicznych. Podjęcie niniejszej uchwały znajduje również oparcie w przepisach ustawy o finansach publicznych, które dopuszczają udzielenia

dotacji celowych innym jednostkom samorządu terytorialnego w realizacji zadań służących mieszkańcom gminy. Powiatowy Urząd Pracy w Tarnowie realizuje zadania z zakresu rynku pracy i przeciwdziałania bezrobociu, z których korzystają również mieszkańcy gminy Wojnicz w lokalnym punkcie informacyjno-konsultacyjnym Wojniczu w Domu Grodzkim. Udzielenie pomocy finansowej gminie Miasta Tarnowa umożliwi partycypację gminy Wojnicz w kosztach realizacji tych zadań, przyczyniając się do skuteczniejszego wsparcia osób bezrobotnych oraz aktywizacji zawodowej mieszkańców gminy. Pomoc finansowa zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu gminy Wojnicz w 2026 roku w wysokości 4 400,00 zł.

Na salę obrad przyszedł radny p. J. Szczerba.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zarządziła potwierdzenie quorum.

Zapytała następnie, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XXI/157/2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu.

P. W. ŚMISTEK, Kierownik Referatu FZP – poinformowała, że uchwała dotyczy udzielenia z budżetu gminy Wojnicz w 2026 roku pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na linii komunikacyjnej A22 Nowy Sącz-Tarnów w wysokości 20 tys. zł. Od 1 stycznia linia ta będzie realizowała 12 kursów w dni poprzednie, 5 kursów w soboty i 3 kursy w niedziele i święta. Zapewnienie funkcjonowania wskazanej linii komunikacyjnej ma istotne znaczenie dla mieszkańców gminy Wojnicz, gdyż umożliwia im dostęp do pracy, edukacji, usług publicznych oraz placówek ochrony zdrowia, a także poprawia spójność komunikacyjną regionu.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XXI/158/2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania w formie dotacji dodatkowych środków pieniężnych dla Ochotniczych Straży Pożarnych.

P. W. ŚMISTEK, Kierownik Referatu FZP – poinformowała, że uchwała dotyczy przekazania w formie dotacji dodatkowych środków pieniężnych z budżetu gminy Wojnicz w 2026 roku dla jednostek ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Wojnicz. Przekazanie dodatkowych środków finansowych ma na celu wsparcie ich bieżącej działalności oraz podniesienie gotowości operacyjnej. Dotacja może zostać przeznaczona w szczególności na zakup i modernizację sprzętu ratowniczo-gaśniczego, środków ochrony indywidualnej i umundurowania, a także na szkolenia strażaków ochotników. Udzielenie wsparcia finansowego przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa na terenie gminy Wojnicz, dlatego podjęcie mniejszej uwały uważane jest za zasadne.

Radny p. J. OSMĘDA – wskazał, że podjęcie tej uchwały jest wysoce celowe, bo strażacy powinni być wspierani na każdym kroku, jednak wnioskowałby, żeby w przyszłości podjąć działania, aby zwiększyć te dotacje dla ochotniczych straży pożarnych.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XXI/159/2025 w sprawie przekazania w formie dotacji dodatkowych środków pieniężnych dla Ochotniczych Straży Pożarnych.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania w formie dotacji dodatkowych środków pieniężnych dla Ochotniczych Straży Pożarnych..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

13. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Wojnicz ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolski.

P. W. ŚMISTEK, Kierownik Referatu FZP – poinformowała, że uchwała dotyczy wystąpienia gminy Wojnicze ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolski. Gmina Wojnicze jest członkiem tego stowarzyszenia od 1991 roku i od tego czasu corocznie ponosi koszty związane z opłacaniem składek członkowskich. Pomimo wieloletniej przynależności do stowarzyszenia, członkostwo to nie przynosi gminie wymiernych korzyści. Analiza dotychczasowej współpracy wykazuje, że udział w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Małopolski nie przekłada się na realizację konkretnych działań, projektów ani inicjatyw, z których gmina mogłaby korzystać. Jednocześnie członkostwo to generuje stałe obciążenie budżetu gminy w postaci składek członkowskich. W związku z koniecznością racjonalnego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi, dalsze ponoszenie tych wydatków należy uznać za nieuzasadnione. Jednocześnie należy podkreślić, że Gmina Wojnicz jest członkiem innych stowarzyszeń, takich jak Stowarzyszenie Aglomeracja Tarnowska oraz Pogórzańskie Stowarzyszenie Dunajec-Biała, w których członkostwo umożliwia aktywny udział w projektach partnerskich oraz bezpośrednie ubieganie się o środki zewnętrzne, zwłaszcza środki unijne. Środki te przeznaczone są m.in. na rozwój infrastruktury, transportu, ochronę środowiska, turystyki oraz realizację przedsięwzięć społecznych, co przynosi gminie realne i wymierne korzyści. Mając powyższe na względzie, podjęcie uchwały uważa się za zasadne.

Radny p. Ł. KOSSACKI-LYTWYN - popierając w całości przedłożony wniosek uważa, iż Wojnicz powinien rozważyć ponowne członkostwo w Związku Miast Polskich jako tym najbardziej historycznym związku zrzeszającym miasta polskie. Wojnicz jako jedno z najstarszych miast Rzeczypospolitej, jako dawna Kasztelania Wojnicka, jeden z najstarszych grodów, powinien w związku tym znaleźć się z powrotem w strukturze tego Związku, biorąc pod uwagę również fakt, że był jednym z miast, które na początku powstawania tego związku również w nim były obecne, kiedy ten związek w 1917 roku powstawał. Uważa, że jest to miejsce, w którym miasto takie jak Wojnicz o tak olbrzymim znaczeniu historycznym dla

Państwa Polskiego powinno się znaleźć.

Dodał, że wiele miast z Województwa Małopolskiego należy do tego Związku, jak np. na Muszyna, która nie jest przecież bardzo duża z perspektywy wielkościowej. Z kolei z punktu widzenia składek członkowskich, biorąc pod uwagę przeliczniki, byłyby to dość symboliczne składki, a umożliwiałyby panu Burmistrzowi reprezentację tych mniejszych ośrodków z Województwa Małopolskiego. Popierając tą uchwałę zwrócił uwagę na to, że warto byłoby rozważyć ponowne przystąpienie przez Wojnicz do Związku Miast Polskich.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XXI/160/2025 w sprawie wystąpienia Gminy Wojnicz ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolski.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Wojnicz ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolski..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu osłonowego w zakresie pomocy lekowej dla mieszkańców gminy Wojnicz” na rok 2026.

P. A. BIERNACKA - Dyrektor GOPS – poinformowała, że niniejszy program tworzony jest jako możliwość częściowego zrekompensowania wydatków na zakup leków i środków pomocniczych dla osób przewlekle chorych i wyeliminowania negatywnego i przykrego w skutkach zjawiska, tj. jest niemożność zrealizowania zakupu leków z powodu trudnej sytuacji finansowej. Program ma na celu zapewnienie większego poczucia bezpieczeństwa i ograniczenie liczby osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XXI/161/2025 w sprawie uchwalenia „Programu osłonowego w zakresie pomocy lekowej dla mieszkańców gminy Wojnicz” na rok 2026.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu osłonowego w zakresie pomocy lekowej dla mieszkańców gminy Wojnicz” na rok 2026..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

~~15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wojniczu na 2026

rok.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – poinformowała, że projekty planów pracy na 2026 rok omawiano na posiedzeniu Komisji. Zapytała, czy są jakieś dodatkowe pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XXI/162/2025 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wojniczu na 2026 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wojniczu na 2026 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XXI/163/2025 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2026 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2026 rok.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że będzie teraz głosowany program pracy Komisji Oświaty. Uważa, że jest to program na zbycie, bo to jest program tylko Komisji Wspólnych. Przez cały rok, a w poprzednim roku była tylko jedna Komisja z jego wniosku, nie było ani jednej Komisji tematycznej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej, żeby na jakieś tematy porozmawiać, wypracować pewne swoje zdanie czy propozycje, na przykład do budżetu. Na pewno by to wiele wniosło, a na pewno zmniejszyło jakieś napięcia, niedomówienia i pewnie przeoczenia pewnych spraw. Zapytał, czy nie ma tematów z oświaty przy takim niskim spadku demograficznym, gdzie samorząd musi teraz myśleć o szkołach, czy nie ma tematów odnośnie kultury? Został powołany nowy dyrektor i Komisja nawet się nie spotkała z nim.

Dyrektor znany jest mu z ulicy jako kolega, ale jako dyrektorowi nie miał możliwości zadać pytania, ani on nie miał możliwości odpowiedzieć na nie. Zapytał, czy nie ma tematów sportowych, nie ma tematów Olimpii Wojnicz, gdzie stadion jest dwa lata nieużytkowany, bo jest błędnie wykonany, czy boisko sportowe w Wielkiej Wsi, gdzie dwa lata dzieci nie grają, bo jest źle, wadliwie wykonane? Powiedział, że nie mówi już o zdrowiu, czy opiece społecznej.

Powiedział, że radni zobowiązani są do pracy w poszczególnych Komisjach, żeby tematy

związane z tymi komisjami opracowywać, dyskutować, przedstawiać na forum ogólnym, a nie tylko odbębnić te, które muszą być.

Radny p. R. WRÓBEL – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej – odpowiadając na zarzuty Radnego p. J. Szczerby powiedział, że p. Radny buduje pewną narrację od wielu miesięcy. Przypomniął, że w czerwcu p. Radny chciał przed Dniami Wikliny spotkać się z dyrektorem GOK-u, dlatego poprosił go o złożenie wniosku i zakresu spotkania. Pan Radny nie zrobił tego, a dzisiaj mówi, odnosząc się w kilku punktach i nawiązując w poprzednich punktach do mówienia tego, co jest zgodne z prawem. Poprosił o zwrócenie uwagi, że w kwietniu jest zaplanowana merytoryczna, odrębna Komisja dotycząca oświaty. W październiku jest zaplanowana odrębna, merytoryczna Komisja dotycząca spotkania z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Na wczorajszym posiedzeniu Komisji poprosił o wcześniejsze procedowanie ze względu na obowiązki punktu 18 dotyczącego planu pracy Komisji Oświaty i zapytał, kto z członków Komisji chciałby zaproponować jakiś dodatkowy punkt, dodatkowe spotkanie Komisji merytorycznej w roku 2026 i Pan Radny milczał.

Powiedział, że rozumie, że na dzisiejszej sesji publicity jest świetne i jeżeli Pan nawołuje do tego, żeby się trzymać faktów, to należy się ich trzymać. Powiedział, że za każdym razem powtarzał, prosząc o złożenie wniosku i nikt z członków Komisji nie był przeciwny temu, żeby zwołać tę Komisję – taki wniosek nie został złożony, a dzisiaj pan Radny mówi, że nie ma spotkania dotyczącego oświaty, a są kwestie niżej. Takie posiedzenie będzie w kwietniu, kiedy tworzy się arkusze organizacyjne szkół, bo to jest najlepszy moment na spotkanie się, jeśli chodzi o szkoły, ponieważ wtedy projektuje się rok szkolny 2026-2027.

Jeżeli trzymać się pewnych faktów i pan Radny cierpi na niedostatek informacji, które są w pełni dostępne, pan Dyrektor GOK-u, kiedy w czerwcu prosił go o spotkanie, bo taką potrzebę pan Radny zgłosił, był gotów przynieść dokumentację, odpowiednie preliminarze budżetowe, a Pan Radny mówi, że Komisje się nie odbywają.

Zapytał ile wniosków złożył Pan Radny o odbycie Komisji merytorycznej i które zostały przez Komisję odrzucone, niezaakceptowane.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że Pan Radny jest Przewodniczącym Komisji i to do niego należy inicjatywa i organizowanie posiedzeń. Powiedział, że ustnie złożył on wniosek Panu Przewodniczącemu i zapytał, czy trzeba pisać wniosek i czy Pan Przewodniczący nie mógł zwołać z własnej inicjatywy posiedzenia Komisji? Przewodniczący Komisji ma kompetencje zwoływania Komisji i do niego też należy pewne wyczuwanie, jakie tematy są ważne, a jakie nie. Zapytał, czy nie wystarczy ustne zgłoszenie.

Radny p. R. WRÓBEL – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej – powiedział, że Pan Radny toczy taką narrację, że w sytuacji, kiedy Przewodniczący ma inicjatywę, ma głos, to powinien się wsłuchać w głos i powinien bez żadnej notatki, bez pisma, bez wniosku to zrobić. Pan Radny z kolei na wszystko chciałby i oczekuje, że będzie to podparte wnioskiem formalnym. Powiedział, że odczuwa tu dziwny dualizm i pewną niekonsekwencję, ale to już należy do oceny Rady.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XXI/164/2025 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2026 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2026 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Szczerba

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej na 2026 rok.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XXI/165/2025 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej na 2026 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej na 2026 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 rok.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XXI/166/2025 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2025

rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

21. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2026 rok.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XXI/167/2025 w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2026 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2026 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bożena Budyn, Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Henryk Kuboń

22. Zapytania i interpelacje.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – poinformowała, że wpłynęła jedna interpelacja złożona przez Radnego p. Jana Szczerbę. Na tę interpelację zostanie udzielona odpowiedź przez Burmistrza Wojnicza w ustawowym terminie.

23. Wolne wnioski.

Radny p. Ł. KOSSACKI-LYTWYN - zwrócił uwagę, że w 2026 roku jest rocznica związana z 1846 rokiem i na terenie Aglomeracji Tarnowskiej przewidywane są obchody, gdzie m.in. ustalono rok Jana Tyssowskiego w Tarnowie, dyktatora Powstania Krakowskiego. W związku z tym, że Wojnicz ma swoją historyczną postać w ramach tego zrywu w postaci Marszałka Powiatu Brzeskiego, późniejszego Galicyjskiego, a wówczas jednego z głównych konspiratorów w postaci Władysława Dąbskiego, twórcy również Pałacu Dąbskich w Wojniczu, będzie prosił w przyszłości o rozważenie przez pana Burmistrza przedłożenia związanego z ustanowieniem 2026 roku rokiem Władysława Dąbskiego, co wpisywałoby się w obchody aglomeracyjne, ale też w działania, które są podejmowane w zakresie rewitalizacji Pałacu Dąbskich, który właśnie został przecież stworzony przez Władysława Dąbskiego.

Z sali obrad wyszedł Radny p. R. Wróbel.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

24. Zamknięcie obrad sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Wojniczu IX kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Przebieg sesji wraz z rejestracją dźwięku i obrazu dostępny jest pod adresem:

<https://esesja.tv/transmisja/77996/xxi-sesja-rady-miejskiej-w-wojniczu-30-grudnia-2025.htm>

Przewodniczący
Rada Miejska w Wojniczu

Przygotował(a): Jadwiga Matras

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej
Aneta Kawa
Aneta Kawa

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

INFORMACJA BURMISTRZA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZY SESJAMI

(29 listopada – 30 grudnia 2025 r.)

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, chciałem teraz złożyć sprawozdanie z mojej działalności oraz działalności urzędu od czasu ostatniej zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

29 listopada – uczestniczyłem w turnieju OSP Volley Cup o Puchar Burmistrza Wojnicza w hali ZSLiT, gdzie wręczyłem puchary zwycięzcom. *Gratuluje zwycięzcom oraz wszystkim drużynom świetnej sportowej rywalizacji. Gratuluje również organizatorowi nowej i ciekawej inicjatywy sportowej w naszej gminie, którym był Zarząd Gminny ZOSP RP w Wojniczu*

30 listopada – uczestniczyłem w Koncercie Pamięci św. Jana Pawła II w Kolegiacie św. Wawrzyńca w Wojniczu – wieczorze pełnym wzruszeń, zadumy i pięknej muzyki w sakralnej przestrzeni. Serdecznie dziękuję Łukaszowi Smółce – Marszałkowi Województwa Małopolskiego oraz Marcie Malec-Lech – Członkowi Zarządu Województwa Małopolskiego za objęcie honorowego patronatu nad tym wydarzeniem. Dziękuję również współorganizatorowi koncertu, którym była Parafia św. Wawrzyńca Męczennika w Wojniczu, co podkreśliło lokalną integrację kulturalną i duchową. **Projekt zrealizowano przy współpracy Urzędu Miejskiego w Wojniczu oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, który udzielił wsparcia finansowego w wysokości 13 tys. zł.**

3 grudnia – odbyła się XX sesja nadzwyczajna Rady Miejskiej w Wojniczu podczas podjęta została uchwała w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty. ***Od 1 stycznia 2026 r. na terenie Gminy Wojnicz obowiązywać będzie nowa stawka za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Opłata za odpady zbierane selektywnie wyniesie 40 zł miesięcznie od osoby. W przypadku nieselektywnego zbierania odpadów stawka zostaje podwojona i wynosi 80 zł miesięcznie od osoby. Mieszkańcy kompostujący odpady biodegradowalne w przydomowych kompostownikach będą uprawnieni do ulgi w wysokości 1 zł miesięcznie od osoby. Pomimo zmiany stawek gmina nadal dopłaca do funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi około 250 tys. zł rocznie. Dla porównania, dotychczasowa stawka opłaty wynosiła 36 zł miesięcznie od osoby.***

Tego dnia uczestniczyłem także w ogłoszeniu wyników Rankingu Gmin Małopolski 2025 w Małopolskim Centrum Nauki Cogiteon.

w dniach 4 i 5 grudnia – wspólnie z zastępcą burmistrza panią Joanną Zając towarzyszyłem w wizytach Świętego Mikołaja, który odwiedził wszystkie dzieci w przedszkolach i w żłobku, którym zostawił słodkie upominki. Dziękuję dyrekcjom, nauczycielom, opiekunom oraz wszystkim pracownikom za ciepłe przyjęcie i świąteczne akcenty.

10 grudnia – uczestniczyłem w spotkaniu zarządu Stowarzyszenia Aglomeracja Tarnowska, poświęconym realizacji projektów inwestycyjnych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz budżetowi na 2026 rok.

11 grudnia – uczestniczyłem w uroczystej gali z okazji 30-lecia Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, podczas której podsumowano historię systemu, wyróżniono zasłużonych strażaków i instytucje oraz omówiono plany na przyszłość.

13 grudnia – uczestniczyłem wspólnie z Zastępcą Burmistrza panią Joanną Zając w gali wręczenia nagród XI Wojnickiego Międzynarodowego Konkursu Fotograficznego w Kinie Wawel w Wojniczu. Wojnickie Towarzystwo Fotograficzne Fotum po raz kolejny udowodniło, że Gmina Wojnicz to istotne miejsce na mapie światowej fotografii artystycznej, gromadząc setki autorów z dziesiątek krajów. *Gratuluje wszystkim uczestnikom, a laureatom składam szczególne brawa. Kolejna gala zbiegła się z 25-leciem stowarzyszenia, podkreślając pasję i wkład w budowanie marki Wojnicza jako centrum kultury i sztuki, za co serdecznie dziękuję zarządowi i członkom.*

15 grudnia – przy skwerze u zbiegu ulic Jagiellońskiej i Kąpielowej w Wojniczu wspólnie z Przewodniczącą Rady Miejskiej w Wojniczu panią Anetą Kawą w asyście członków Bractwa historycznego „Wataha Rycerska” posadzony został dąb „Chrobry”, który upamiętnia 1000-lecie koronacji Bolesława I Chrobrego na króla Polski. To część inicjatywy Starostwa Powiatowego w Tarnowie, w ramach której pamiątkowe drzewa trafiły do wszystkich gmin powiatu tarnowskiego.

Tego samego dnia uczestniczyłem w spotkaniu Podgórzyńskiego Stowarzyszenia Dunajec-Biała, poświęconemu omówieniu naborów wniosków na rok 2026.

17 grudnia – wspólnie z Zastępcą burmistrza panią Joanna Zająć odbyłem spotkanie z panem Romanem Wcisło, Dyrektorem Departamentu Programów Unijnych dla Obszarów Wiejskich oraz KPO w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Małopolskiego. Omówiono dostępne możliwości finansowania gminnych inwestycji ze środków funduszy europejskich, w tym aktualne programy unijne, kryteria kwalifikacji oraz procedury aplikacyjne.

Tego dnia odbyłem także spotkanie z panią Martą Malec-Lech, Członkiem Zarządu Województwa Małopolskiego. Omówiono realizowane inwestycje oraz bieżące potrzeby Gminy Wojnicz, w tym możliwości pozyskania wsparcia dla kluczowych przedsięwzięć lokalnych.

Tego dnia odbyło się również spotkanie z Wojewodą Małopolskim Krzysztofem Janem Klęczarem. Omówiono dostępne fundusze na rozwój dróg samorządowych oraz możliwości dofinansowania prac renowacyjnych Pałacu Demskich w Wojniczu.

Tego dnia odbyła się także Wigilia w Placówce Wsparcia Dziennego w Sukmaniu. W moim imieniu uczestniczyła pani Joanna Zająć, Zastępca Burmistrza, przekazując świąteczne życzenia podopiecznym oraz podziękowania personelowi za codzienną opiekę.

18 grudnia – w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Wielkiej Wsi zrealizowano projekt profilaktyczny „STOP uzależnieniom i przemocy!”, promujący zdrowy styl życia, dobre relacje i przeciwdziałanie przemocy. Podczas finału nagrody w moim imieniu wręczyła Zastępca Burmistrza Joanna Zająć. Gratuluję uczniom, nauczycielom i organizatorom tej wartościowej inicjatywy.

Tego dnia uczestniczyłem także w Małopolskim Spotkaniu Opłatkowym i spotkaniu samorządowców Ziemi Tarnowskiej z Marszałkiem Małopolski Łukaszem Smółką, które odbyło się w Krakowie.

Tego dnia uczestniczyłem również w spotkaniu wigilijnym Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Gminy Wojnicz.

19 grudnia – uczestniczyłem w spotkaniu zarządu Stowarzyszenia Aglomeracja Tarnowska, poświęconym realizacji projektów inwestycyjnych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz budżetowi na 2026 rok.

Tego dnia także uczestniczyłem wspólnie z Zastępcą Burmistrza Joanną Zając oraz Sekretarzem Gminy Agnieszką Dąbroś w spotkaniu świątecznym w Kinie Wawel w Wojniczu. Przedszkolaki z Niepublicznego Przedszkola Mój Mały Świat zaprezentowały barwny program bożonarodzeniowy, w tym przedstawienie „Awantura o choinkę”.

Tego dnia podpisano umowę na „Budowę kanalizacji sanitarnej Gminy Wojnicz – Etap II. Kanalizacja sanitarna dla części miejscowości Łukanowice”. Wartość umowy wynosi ponad 6,8 mln zł, z dofinansowaniem blisko 4,9 mln zł z KPO. Inwestycja obejmuje budowę ok. 5 km sieci kanalizacyjnej, poprawiającą gospodarkę wodno-ściekową na terenach wiejskich.

Tego dnia uczestniczyłem również wspólnie z Zastępcą Burmistrza Joanną Zając, Sekretarzem Gminy Agnieszką Dąbroś, Przewodniczącą Rady Miejskiej Anetą Kawą oraz sołtysami w świątecznym spotkaniu dla seniorów i osób samotnych z terenu Gminy Wojnicz. To ważne spotkanie podkreśliło troskę o seniorów i osoby samotne – dziękuję pracownikom GOPS, dyrektor Agacie Biernackiej za profesjonalną organizację oraz sołtysom i strażakom OSP za pomoc.

Równie w tym dniu uczestniczyłem w Królewskich Świątach – Szczodrych Godach Bolesława Chrobrego na Rynku w Wojniczu. Wydarzeniu podczas, którego mieszkańcy poznali tradycje pierwszych Piastów przy obozowisku wczesnośredniowiecznym i warsztatach „Ozdoby Królewskiej Choinki”; wieczorem odbyło się kolędowanie z zespołem „W Kuźni u Kowala”. Zadanie uzyskało wsparcie finansowe z budżetu Muzeum Ziemi Tarnowskiej w wysokości blisko 5 tys. zł.

20 grudnia – odbył się Wojnicki Jarmark Bożonarodzeniowy na Rynku w Wojniczu. Dziękuję Kołom Gospodyń Wiejskich, stowarzyszeniom, artystom, Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Wojniczu za przygotowanie wyjątkowego świątecznego wydarzenia, które stało się miejscem spotkań rodzinnych i wspólnego kolędowania. Szczególne podziękowania kieruję do Wojciecha Skrucha, Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Małopolskiego, za obecność i wsparcie. Zadanie otrzymało wsparcie finansowe w wysokości 6 tys. zł z budżetu Województwa Małopolskiego.

21 grudnia – uczestniczyłem w Strażackim Opłatku Województwa Małopolskiego, który odbył się w Delegaturze Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Tarnowie.

Tego dnia uczestniczyłem także w wydarzeniu „Strażacka Choinka” w Łukanowicach, które odbyło się przy remizie OSP Łukanowice.

22 grudnia – wspólnie z Zastępcą Burmistrza panią Joanną Zając oraz Dyrektorem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wojniczu panią Agatą Biernacką uczestniczyłem w spotkaniu z Seniorami w Centrum Aktywizacji i Opieki Seniorów w Wielkiej Wsi.

Tego dnia odbyło się również spotkanie z pracownikami Urzędu Miejskiego w Wojniczu oraz jednostek organizacyjnych podległych gminie.

23 grudnia – odbyło się spotkanie świąteczne z Sołtysami Gminy Wojnicz.

W minionym okresie sprawozdawczym złożono wnioski:

- do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego w Wojniczu na konserwację techniczną wewnętrznych wypraw tynkarskich Pałacu Dąbskich – kwota dofinansowania ponad 156 tys.
- do Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie na „Remont wypraw tynkarskich w obrębie klatki schodowej Pałacu Dąbskich w Wojniczu” – kwota dofinansowania ponad 71 tys. zł

W ramach projektów ZIT złożono wnioski:

- Rozwój niebiesko-zielonej infrastruktury w Wojniczu – etap II – **kwota dofinansowania – 1 156 724 zł**
- Wzmocnienie potencjału i dostępności infrastruktury edukacji i wychowania przedszkolnego w gminie Wojnicz – **kwota dofinansowania – 1 287 384 zł**
- Budowa infrastruktury parkingowej stanowiącej element zintegrowanego węzła przesiadkowego w Wojniczu – etap II – **kwota dofinansowania – 1 122 445 zł**
- Rozwój usług opiekuńczych w gminie Wojnicz – dzienny Dom Seniora jako przestrzeń wsparcia – **kwota dofinansowania – 1 139 752 zł**

W minionym miesiącu odebrane zostały następujące inwestycje:

- budowa placu zabaw oraz siłowni plenerowej przy boisku sportowym w miejscowości Biadolina Radłowska,

- budowa budynku garażowego przy budynku OSP w Dębinie Łętowskiej – etap II,
- drugi etap budowy chodnika na odcinku Łopoń – Biadoliny Radłowskie.

Na zakończenie zapraszam mieszkańców do wspólnego powitania Nowego Roku podczas wydarzenia „Sylwester w Wojniczu”, które odbędzie się 31 grudnia na wojnickim Rynku.

Dziękuję!

Uchwała Nr S.O.VII.4290.11.2025
Składu Orzekającego
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie
z dnia 2 grudnia 2025 r.

Urząd Miejski w Wojniczu
2025 -12- 02
2025.12.10
Wpłynęło dnia

w sprawie: opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wojnicz.

Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7) oraz art. 230 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1483) - Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach:

Przewodnicząca: Kotaś Irena
Członkowie: Krupa-Różańska Patrycja
Wolińska Magdalena

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej

postanowił:

zaopiniować pozytywnie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wojnicz.

UZASADNIENIE

W dniu 14 listopada 2025 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wpłynął opracowany przez Burmistrza Wojnicza projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej.

W wyniku analizy przedłożonego do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie dokumentu, Skład Orzekający uznał, że projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej został sporządzony z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa.

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej został sporządzony z dochowaniem wymogów w zakresie szczegółowości, ustalonej art. 226 ust. 1, 2a i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1483) oraz zgodnie z wymogami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 83).

Projekt obejmuje okres od roku 2026 do roku 2040. Przyjęte w nim wartości dla 2026 roku są spójne w zakresie wyniku finansowego i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów z analogicznymi wielkościami ujętymi w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok, co wypełnia wymóg z art. 229 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wojnicz zapewniono przestrzeganie przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, określonych w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

W Załączniku nr 2 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zamieszczono wykaz przedsięwzięć, wskazując dla każdego wymienionego przedsięwzięcia dane, o których stanowi art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Opiniowany projekt uchwały zawiera prognozę kwoty długu, która została sporządzona na lata 2026-2040. Obejmuje zatem okres, w jakim przewiduje się pełną spłatę zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia zobowiązań. Możliwość spłaty zadłużenia zdeterminowana jest poziomem indywidualnego wskaźnika, o którym mowa w art. 243 z uwzględnieniem art. 244 ustawy o finansach publicznych. Przedstawiona przez Gminę prognoza kwoty długu wykazuje, że poczynawszy od roku 2026, relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych jest zachowana.

Skład Orzekający oceniając spełnienie relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych oparł się na danych przedstawionych w Załączniku Nr 1 do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej przyjmując, że realizacja dochodów i wydatków będzie przebiegać na poziomie kwot prognozowanych oraz, że od roku 2027 nie będą zaciągane zobowiązania wpływające na wysokość długu Gminy.

Planowany dług Gminy Wojnicz na koniec 2026 roku wyniesie 24.723.466,06 zł, co stanowi 27,83% planowanych dochodów. Koszty obsługi długu w całym okresie obowiązywania wieloletniej prognozy finansowej przewidziano w wysokości 9.765.957,48 zł.

Zaproponowane w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej upoważnienia dla organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań znajdują umocowanie w przepisach art. 228 i art. 232 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Uwzględniając powyższe, jak również przepis art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 powołanej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej opinii Składu Orzekającego, Burmistrzowi Wojnicza przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

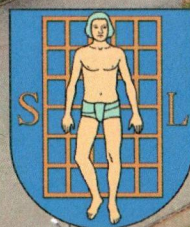
2. Stosownie do przepisu art. 230 ust. 3 i art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, niniejsza opinia winna być opublikowana w terminie 7 dni od dnia otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Irena Kotaś

dokument podpisany elektronicznie

BUDZET
GMINY WOJNICZ
NA 2026 rok



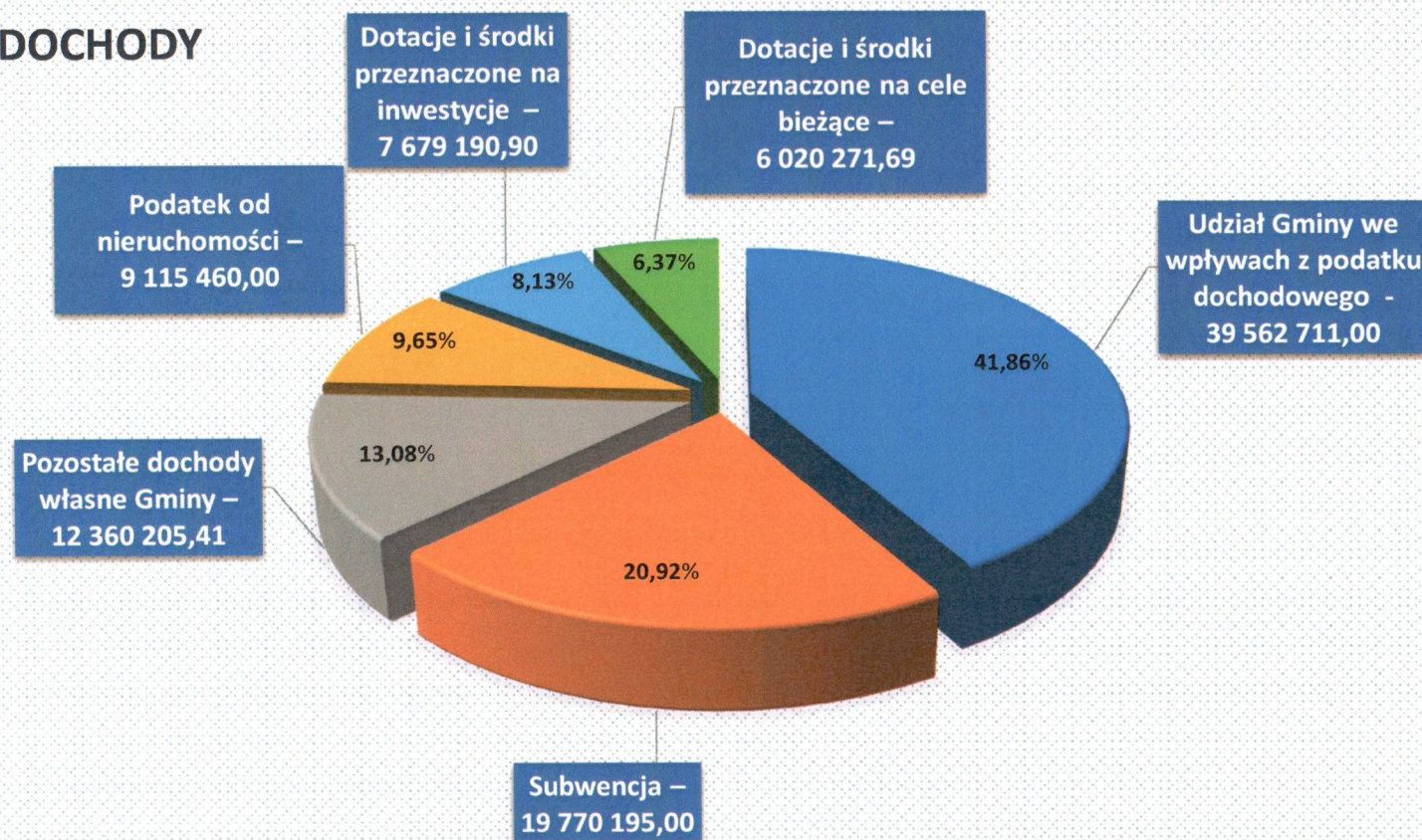
SESJA RADY MIEJSKIEJ W WOJNICZU, 30 GRUDNIA 2025 R.

PLAN BUDŻETU GMINY WOJNICZ NA 2026 ROK

Treść	Projekt uchwały budżetowej na 2026 r. [w zł]	Autopoprawka [w zł]	Uchwała budżetowa na 2026 r. [w zł]
I. DOCHODY ogółem, z tego:	88 832 992,00	5 675 042,00	94 508 034,00
- dochody bieżące	85 818 080,10	800 358,00	86 618 438,10
- dochody majątkowe	3 014 911,90	4 874 684,00	7 889 595,90
II. WYDATKI ogółem, z tego:	93 450 725,00	7 485 224,00	100 935 949,00
- wydatki bieżące	80 423 333,12	-499 340,00	79 923 993,12
- wydatki majątkowe	13 027 391,88	7 984 564,00	21 011 955,88
Wynik (I-II) Deficyt/Nadwyżka	-4 617 733,00	-1 810 182,00	-6 427 915,00
III. PRZYCHODY, z tego:	6 155 833,00	1 810 182,00	7 966 015,00
- wolne środki i niewykorzystane środki pieniężne	1 155 833,00	1 810 182,00	2 966 015,00
- zaciągnięte kredyty i pożyczki	5 000 000,00	0,00	5 000 000,00
IV. ROZCHODY:	1 538 100,00	0,00	1 538 100,00
- spłata rat kredytów	1 538 100,00	0,00	1 538 100,00
- udzielone pożyczki	0,00	0,00	0,00
V. RÓŻNICA MIĘDZY DOCHODAMI A WYDATKAMI BIEŻĄCYMI (art. 242)	5 394 746,98	1 299 698,00	6 694 444,98

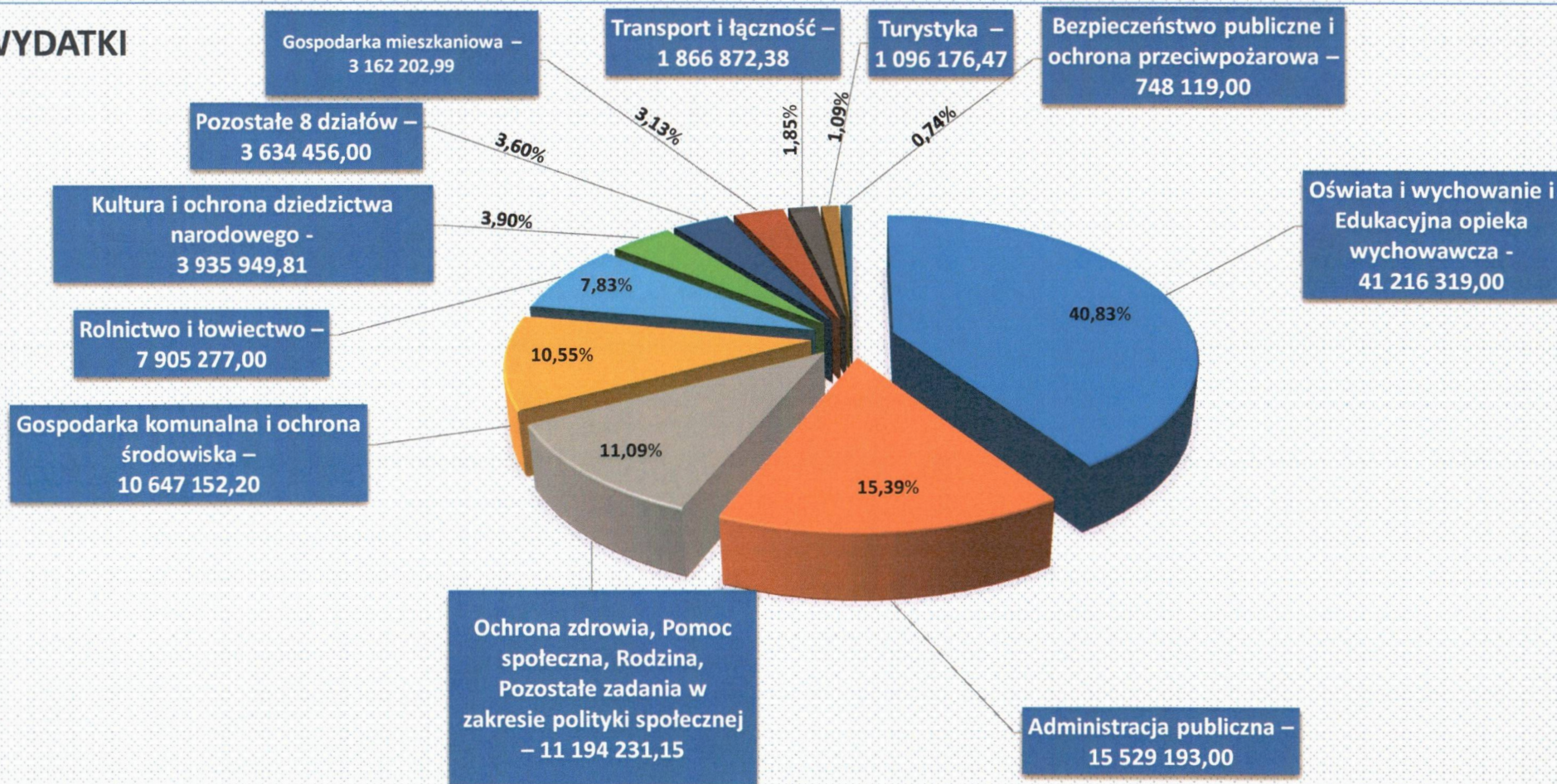
STRUKTURA ZAPLANOWANYCH DOCHODÓW BUDŻETU GMINY WOJNICZ NA 2026 ROK (wg źródeł ich pochodzenia)

DOCHODY



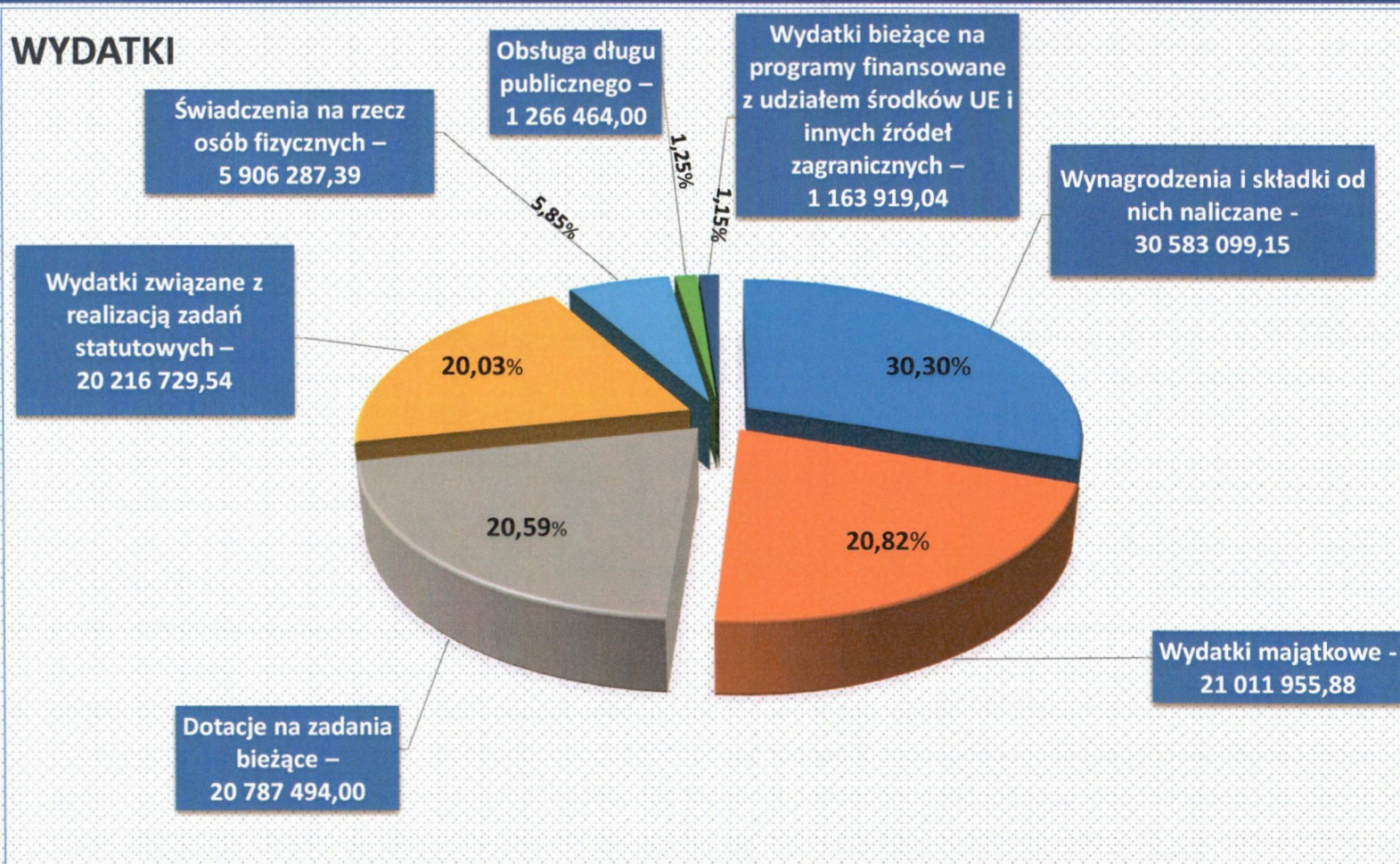
STRUKTURA ZAPLANOWANYCH WYDATKÓW GMINY WOJNICZ NA 2026 ROK (wg poszczególnych działów)

WYDATKI



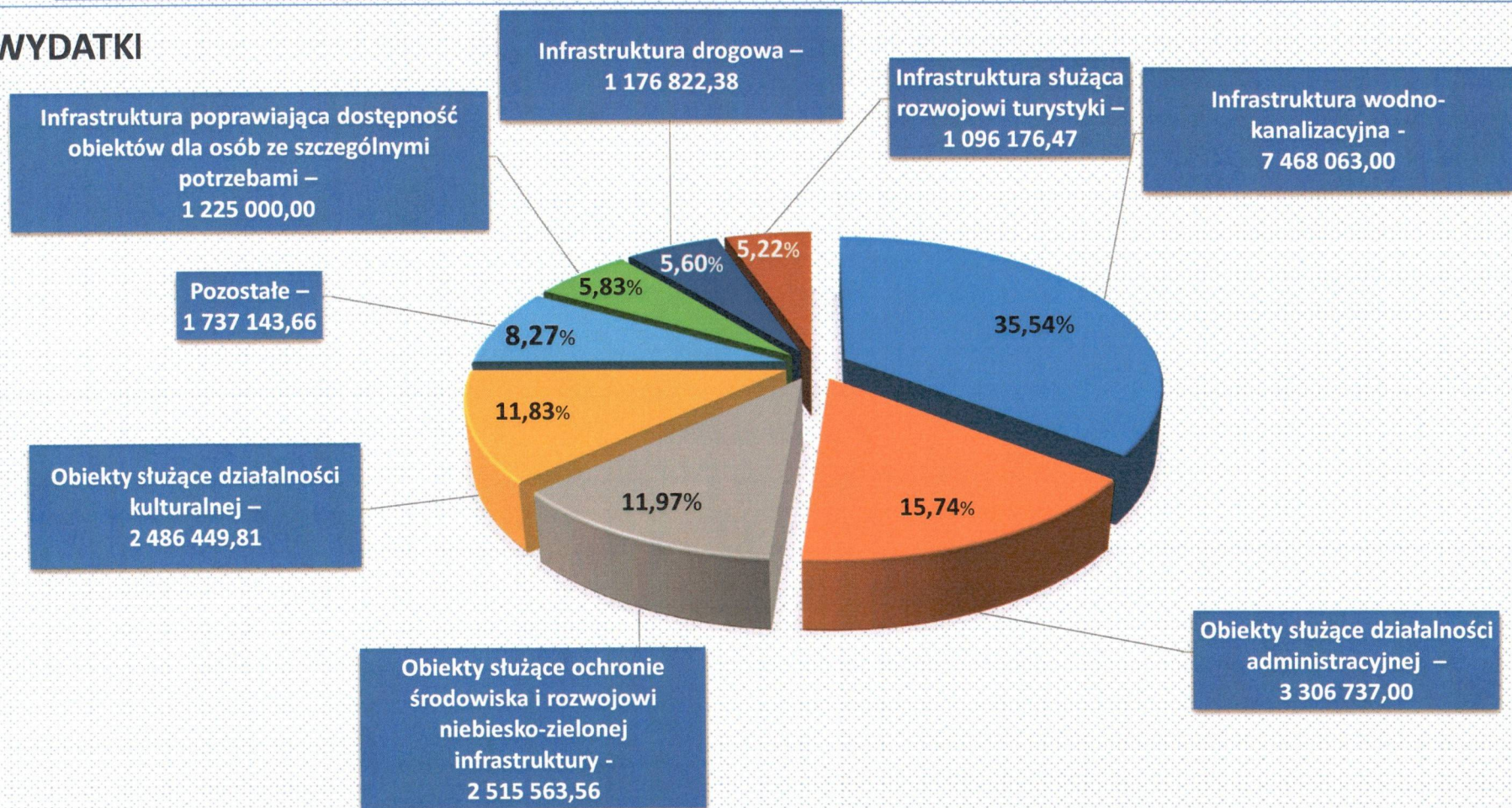
STRUKTURA ZAPLANOWANYCH WYDATKÓW GMINY WOJNICZ NA 2026 ROK (wg grup wydatków)

WYDATKI

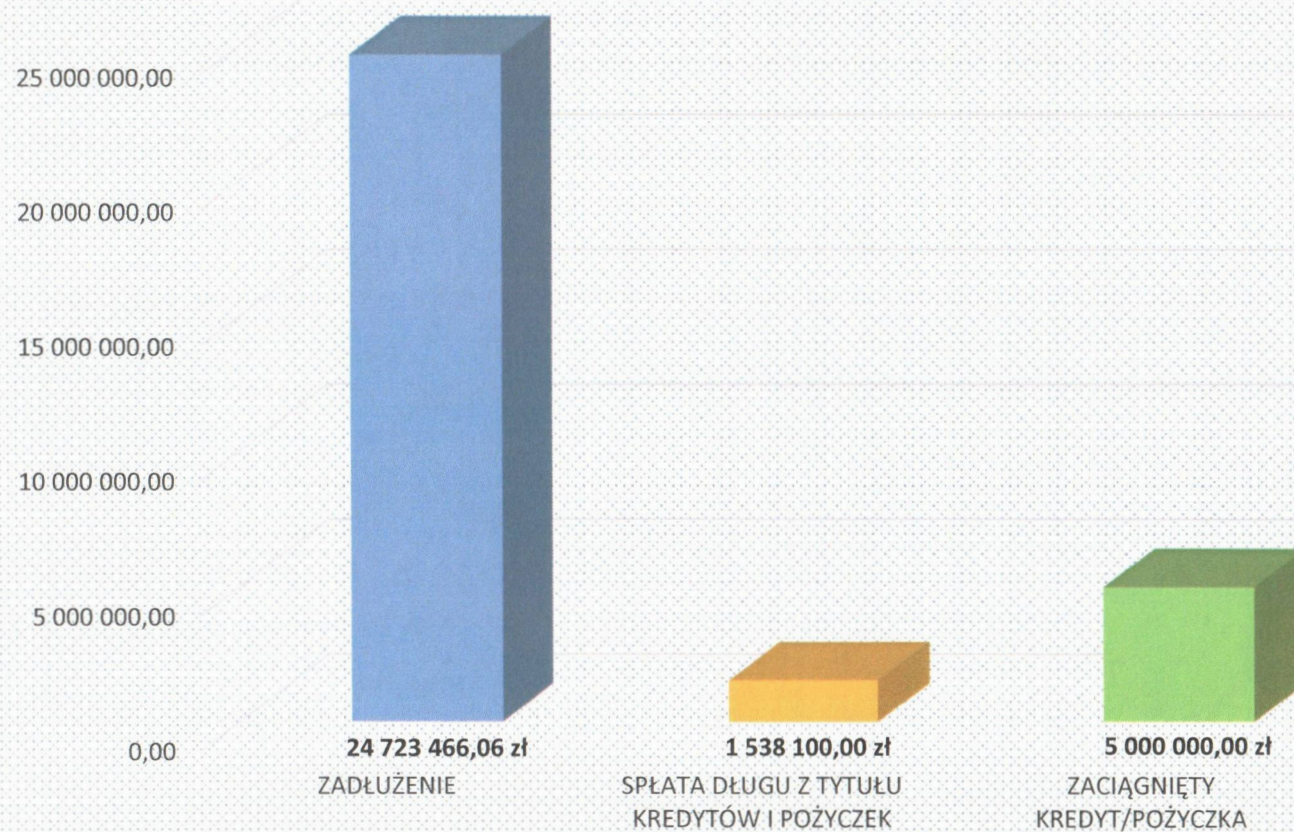


STRUKTURA ZAPLANOWANYCH WYDATKÓW INWESTYCYJNYCH GMINY WOJNICZ NA 2026 ROK

WYDATKI



PLANOWANE ZADŁUŻENIE GMINY WOJNICZ



WSKAŹNIK ZADŁUŻENIA

Możliwość obciążenia budżetu spłatą rat kredytów wraz z odsetkami:

$$\frac{(R + O)}{Db} \leq \frac{1}{7} \times \sum_{i=1}^7 \frac{(Dbei - Wbei)}{Dbi}$$

Roczna wartość obciążeń budżetu spłatą długu i kosztami jego obsługi ukształtowała się na poziomie niższym od dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Rok	DOPUSZCZALNY wskaźnik spłaty	Wskaźnik spłaty zobowiązań	Różnica (bezpieczeństwo spłat)
2026	15,87%	3,48%	12,39%

Uchwała Nr S.O.VII.421.12.2025
Składu Orzekającego
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie
z dnia 2 grudnia 2025 r.

Urząd Miejski w Wojniczu
2025 -12- 02
2024.12.12
Wpłynęło dnia

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Wojnicz na 2026 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1483) - Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach:

Przewodnicząca: Kotaś Irena
Członkowie: Krupa-Różańska Patrycja
Wolińska Magdalena

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej Gminy Wojnicz na 2026 rok

postanowił:

zaopiniować pozytywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Wojnicz na rok 2026.

UZASADNIENIE

W dniu 14 listopada 2025 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wpłynął opracowany przez Burmistrza Wojnicza projekt Uchwały Budżetowej Gminy Wojnicz na rok 2026.

Analiza przekazanych do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie materiałów skłania do wniosku, że struktura uchwały budżetowej odpowiada wiążącym w tym względzie wymaganiom z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1483). Projektowi towarzyszy uzasadnienie oraz materiały informacyjne.

Zaplanowane dochody budżetu, co do ich wysokości i źródeł pochodzenia, pozostają w zgodzie z ustawami. Wydatki budżetu obejmują środki na zadania własne Gminy Wojnicz (w tym zadania własne obowiązkowe) i zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

W przedłożonym projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dochody w kwocie 88.832.992,00 zł oraz wydatki w kwocie 93.450.725,00 zł, co oznacza, że deficyt budżetu

Gminy Wojnicz w 2026 roku zaplanowano w wysokości 4.617.733,00 zł. Opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawiono w odrębnej uchwale.

Przychody zaplanowano w łącznej kwocie 6.155.833,00 zł, w tym:

- planowane do zaciągnięcia kredyty i pożyczki w kwocie 5.000.000,00 zł,
- niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w łącznej kwocie 855.832,41 zł,
- wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 300.000,59 zł.

Przychody z tytułu wolnych i niewykorzystanych środków pieniężnych, o którym mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 i pkt 8 ustawy o finansach publicznych znajdują uzasadnienie w objaśnieniach do projektu budżetu oraz do projektu wieloletniej prognozy finansowej. Natomiast rozchody zaplanowano w kwocie 1.538.100,00 zł na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Łączna kwota planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących dochowuje normatywu z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Projektowane ustalenia budżetu nie odstępują od ustaleń równolegle opracowanego projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wojnicz w zakresie podstawowych wielkości budżetu z art. 229 ustawy o finansach publicznych i projektowanych przedsięwzięć wieloletnich z art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Towarzyszące budżetowi upoważnienia i inne ustalenia związane z wykonywaniem budżetu, pozostają w zgodzie z przepisami art. 212 ustawy o finansach publicznych oraz art. 111 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2025 r., poz. 337 z późn. zm.).

Przyjęcie uchwały budżetowej Gminy Wojnicz na 2026 rok i realizacja budżetu w zaplanowanych wielkościach spowoduje, że w roku 2026 oraz we wszystkich latach objętych wieloletnią prognozą finansową relacje dotyczące wskaźników spłaty długu Gminy, o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych zostaną dochowane.

Dodatkowo, Skład Orzekający sygnalizuje, że uchwała budżetowa przed jej uchwaleniem powinna uwzględnić wszystkie wymagania wynikające z nowych lub zmienionych przepisów regulujących gospodarkę finansową, które weszły lub wejdą w życie po opracowaniu przedmiotowego projektu uchwały budżetowej.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Burmistrzowi Wojnicza przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych niniejszą opinię Burmistrz Wojnicza zobowiązany jest przedstawić organowi stanowiącemu Gminy Wojnicz przed uchwaleniem budżetu.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Irena Kotaś

dokument podpisany elektronicznie

Uchwała Nr S.O.VII.4260.10.2025
Składu Orzekającego
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie
z dnia 2 grudnia 2025 r.

Urząd Miejski w Wojniczu
2025 -12- 02
2042612/2025
Wpłynęło dnia

w sprawie: opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie Uchwały Budżetowej Gminy Wojnicz na 2026 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1483) - Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach:

Przewodnicząca: Kotaś Irena
Członkowie: Krupa-Różańska Patrycja
Wolińska Magdalena

po zapoznaniu się z przedstawionym projektem Uchwały Budżetowej Gminy Wojnicz na 2026 rok

postanowił:

zaopiniować pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie Uchwały Budżetowej Gminy Wojnicz na 2026 rok.

UZASADNIENIE

W dniu 14 listopada 2025 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wpłynął projekt Uchwały Budżetowej Gminy Wojnicz na 2026 rok.

W przedłożonym projekcie Uchwały Budżetowej zaplanowano dochody w kwocie 88.832.992,00 zł oraz wydatki w kwocie 93.450.725,00 zł. Wykazany deficyt budżetu Gminy Wojnicz planowany na rok budżetowy 2026 wynosi 4.617.733,00 zł. Opiniowany projekt uchwały zakłada, iż deficyt ten zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

- zaciąganych kredytów i pożyczek w kwocie 3.761.900,59 zł,
- niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1483) w łącznej kwocie 855.832,41 zł.

Przychody z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych znajdują uzasadnienie w objaśnieniach do projektu budżetu oraz do projektu wieloletniej prognozy finansowej.

Przedstawione w projekcie uchwały budżetowej źródła pokrycia deficytu są zgodne ze źródłami, przewidzianymi w art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Jak wynika z projektu prognozy kwoty długu Gminy Wojnicz, stanowiącej część projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wojnicz, zadłużenie Gminy i jego spłata w latach 2026-2040 nie spowoduje naruszenia zasad uchwalania budżetów jednostek samorządu terytorialnego określonych w art. 242 oraz w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 ust. 1 powołanej wyżej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, przedmiotowa opinia jest publikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

**PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO**

Irena Kotaś

dokument podpisany elektronicznie