

Rada Miejska w Wojniczu
Radni

Protokół nr XV/2025

XV Sesja w dniu 6 sierpnia 2025

Obrady rozpoczęto 6 sierpnia 2025 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 09:59 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. ~~Beżena Budyn~~
2. Wojciech Derlaga
3. Joanna Kapusta
4. Aneta Kawa
5. Łukasz Kossacki-Lytwyn
6. Henryk Kuboń
7. Marek Kuboń
8. Sylwester Latawski
9. Józef Osmęda
10. Tadeusz Pawlina
11. Karol Pitek
12. Janina Sosin
13. Jan Szczerba
14. Robert Wróbel
15. Renata Wyczał

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Aneta Kawa otworzyła XV sesję Rady Miejskiej w Wojniczu. Poinformowała, że obrady są transmitowane oraz utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Pozostanie na sali obrad jest domniemaną zgodą na prezentowanie swojego wizerunku i rejestracji głosu.

Powitała wszystkich zebranych, państwa Radnych, p. Burmistrza, p. Wiceburmistrz, p. Sekretarz, p. Mecenasa, zaproszonych gości, kierowników Urzędu Miejskiego, państwa Sołtysów oraz oglądających transmisję internetową.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zarządziła sprawdzenie quorum, po czym stwierdziła prawomocność obrad.

W sesji wzięło udział 14 Radnych.

Nieobecna była radna p. B. Budyn.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- P. Tadeusz Bąk — Burmistrz Wojnicza
- P. Joanna Zajac — Z-ca Burmistrza, Skarbnik Gminy
- P. Agnieszka Dąbroś — Sekretarz Gminy
- P. Mateusz Krawczyk — Radca Prawny
- P. Wioletta Śmistek — Kierownik Referatu FZP

P. Karolina Podlódowska – projektant GO-GA Projekt

P. Dariusz Basta – Inspektor UM

P. Agata Biernacka — Dyrektor GOPS

P. Gabriela Wantuch – Pracownik Socjalny

oraz 12 sołtysów Gminy Wojnicz.

Nieobecni byli: sołtysi: p. M. Sadowy, p. J. Szczupak oraz p. K. Zieliński.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2025 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tarnowskiemu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Dębina Łętowska IV” położonego w miejscowości Dębina Łętowska, gm. Wojnicz.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu współpracy Gminy Wojnicz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2026 - 2030”.
11. Zapytania i interpelacje.
12. Wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad sesji.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Nikt nie zabrał głosu w sprawie porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Bożena Budyn

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ — poinformowała, że Protokół Nr XIV/2025 z 26 czerwca 2025 r. był wyłożony do wglądu w Urzędzie Miejskim oraz dostępny na tabletach.

Zapytała, czy ktoś z Radnych ma uwagi do tego protokołu.

Nikt z Radnych nie wniósł uwag do ww. protokołu.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem tego protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Wojciech Derłaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Łatawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Bożena Budyn

5. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.

BURMISTRZ WOJNICZA — przedstawił informację o swojej działalności i o działalności urzędu od czasu ostatniej sesji tj. od 27 czerwca 2025 r.

(Informacja stanowi załącznik do protokołu.)

P. G. WANTUCH – Koordynator gminnego programu rozwiązywania problemów alkoholowych – poinformowała, że po raz pierwszy zorganizowano w Gminie akcję edukacyjno-profilaktyczną o nazwie „Trzeźwa gmina Wojnicz, jedź z głową nie z promilami”, która wpisuje się w ramach Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2024-2027. Państwo Radni otrzymali pakiety edukacyjno-informacyjne dotyczące zagadnień związanych z prowadzoną akcją.

Akcja ta była wspierana przez partnerów strategicznych, tj. Burmistrza Wojnicza, Komendanta Komisariatu Policji w Wojniczu, dzielnicowych oraz Ośrodka Pomocy Społecznej.

Poinformowała, że kolejna akcja tej kampanii ma odbyć się końcem października i będzie to akcja cykliczna w kolejnych latach, skierowana do osób dorosłych, do kierowców.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.

Z-ca BURMISTRZA – poinformowała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej w załączniku numer 1, polegają na dostosowaniu planu dochodów, przychodów, wydatków i rozchodów bieżącego roku do zmian wprowadzonych w budżecie. Ponadto dostosowano

pozycję od 9.1 do 9.4.1.1, pozycję 10.6, pozycje dostosowujące się automatycznie w wyniku wprowadzonych zmian oraz pozycje wynikające ze zmian wprowadzonych w załączniku numer 2 - przedsięwzięcia. W latach 2026-2029 dokonano zmian w zakresie planowanych dochodów i wydatków bieżących w związku z realizacją przedsięwzięć dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej pod nazwą Erasmus+ edukacja szkolna, projekt nr 3; zajęcia pozalekcyjne dla uczniów z gminy Wojnicz; Małopolski System Wspierania Transformacji Cyfrowej Szkół. W latach 2026 i 2027 dokonano zmian w zakresie planowanych dochodów i wydatków majątkowych w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. Rozwój niebiesko-zielonej infrastruktury w Wojniczu. W związku ze zmniejszeniem w roku bieżącym planowanych przychodów z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek o kwotę 3 mln zł, w latach 2026-2040 zmniejszono wydatki na obsługę długu, i w związku z tym zmniejszono kwotę wydatków bieżących przy równoczesnym zwiększeniu kwoty wydatków majątkowych odpowiednio o kwoty aktualizacji wydatków na obsługę długu. Ponadto w latach 2033-2040 zmniejszono rozchody o kwotę 375 tys. zł rocznie przy równoczesnym zwiększeniu wydatków majątkowych w tych latach. W roku 2026 wprowadzono planowane przychody w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą Erasmus +, Edukacja Szkolna, Projekt nr 3 i planowanym otrzymaniem pierwszej transzy dofinansowania w roku bieżącym z przeznaczeniem na realizację części wydatków w roku 2026.

W załączniku nr 2 - przedsięwzięcia do załącznika dodano następujące przedsięwzięcia: Rozwój niebiesko-zielonej infrastruktury w Wojniczu; zajęcia pozalekcyjne dla uczniów z gminy Wojnicz; Erasmus+, edukacja szkolna projekt nr 3. Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć. Małopolski program wspierania uczniów; Erasmus+, edukacja szkolna projekt nr 2; Małopolski system wspierania transformacji cyfrowej szkół; przebudowa drogi gminnej na odcinku Wojnicz w ciągu ulicy Konopnickiej, Więckowice, Wielka Wieś, gmina Wojnicz oraz zapewnienie dzieciom zamieszkałym na terenie gminy Wojnicz możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego na zasadach określonych dla przedszkoli prowadzonych przez gminę Wojnicz. Zmiany wprowadzone w zakresie wieloletnich przedsięwzięć nie spowodowały zmiany horyzontu czasowego załącznika nr 2 - przedsięwzięcia. W całym okresie prognozy gmina Wojnicz spełnia relację, o której mowa zarówno w artykule 242, jak i 243 ustawy o finansach publicznych.

Radny p. J. SZCZERBA – zapytał czego dotyczy ta zmiana odnośnie zadania Niebiesko-zielona infrastruktura Wojnicza?

Z-ca BURMISTRZA WOJNICZA – odpowiedziała, że, wprowadzany jest do realizacji projekt z dofinansowaniem środków zewnętrznych w ramach aglomeracji tarnowskiej na rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury w Wojniczu. Szczegóły dotyczące tego projektu przedstawi Pani Kierownik Referatu Funduszy Zewnętrznych.

P. W. ŚMISTEK - Kierownik Referatu FZP - poinformowała, że projekt ten dotyczy określonego obszaru parku, gdzie jest zlokalizowany pierwszy staw, który będzie pogłębiany bez napełniania go wstępnie wodą. Następnie będzie zagospodarowana zielen, będą nowe nasadzenia, nastąpi usunięcie chorych drzew, podsuszu, wykonana zostanie mała infrastruktura typu ławki, kosze. Zostaną również wykonane ciągi piesze, jezdne i wiata gospodarcza dla celów utrzymania tego obiektu. Dla przyszłego funkcjonowania stawu, muszą być też wyprofilowane rowy, pogłębione i wykonane odpowiednie grodzie, zabezpieczenia tych rowów, które w przyszłości będą zasilaty ten staw wodą. Powiedziała, że są to podstawowe elementy tego projektu. Projekt ma dość duże dofinansowanie, bo jest to prawie 3,6 mln. zł, i większość środków pochodzi ze źródeł zewnętrznych.

Radny p. J. SZCZERBA – zapytał o którym stawie jest mowa i czy Gmina posiada pozwolenie wodnoprawne.

P. W. ŚMISTEK - Kierownik Referatu FZP - odpowiedziała, że jest to staw od strony Więckówki i Gmina ma pozwolenie wodnoprawne. Wszystkie dokumenty, które są

przedstawiane do wniosku zostały złożone, więc Urząd Marszałkowski nie dałby dofinansowania, gdyby nie było wszystkich pozwoleń na obecnym etapie. W późniejszym etapie, czyli zasilenia stawu wodą, jeżeli będzie konieczność uzyskania pozwoleń, to na pewno takie Gmina będzie uzyskiwać. Nie może w tym momencie określić jakie to jest pozwolenie, no bo nie ma przed sobą dokumentu.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że z tego co zrozumiał, to na komisjach p. Burmistrz mówiła, że Gmina nie ma pozwolenia.

Z-ca BURMISTRZA – wyjaśniła, że nie mówiła o pozwoleniu wodnoprawnym, tylko że nie ma pozwolenia na budowę kolejnego etapu.

Radny p. J. SZCZERBA – zapytał, czy Gmina ma pozwolenie wodnoprawne na zasilanie stawu z Więckówki?

Z-ca BURMISTRZA – odpowiedziała, że Gmina nie dostała jeszcze kompletu dokumentów, więc nie umie w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że rewitalizacja tego stawu będzie kosztowała ponad 2 miliony z ponad 3 milionów na cały projekt, stąd zadał pytanie czy Gmina ma pozwolenie wodnoprawne. Jeżeli Gmina nie posiada takiego pozwolenia, co potwierdziła p. Kierownik i będzie to suchy staw bez wody, to absurdem wydaje się w tej sytuacji wydawanie takich dużych pieniędzy. Zapytał co będzie w sytuacji, gdy Gmina nie otrzyma od Wód Polskich tego pozwolenia wodnoprawnego.

Następnie zapytał, czy Gmina robi kanały do tego stawu w ramach projektu, czy nie, czy zostanie tylko zrobiony staw i będzie tak stał. Powiedział, że za kilka lat teren ten zarosnie i jeżeli Gmina uzyska już to pozwolenie, to trzeba to będzie czyścić na nowe pewnie za ok. 500 tys. zł.

Zapytał, kto podejmuje decyzję, żeby akurat te elementy wykonać w parku, skoro nie jest to dograne.

Rozumie, że ze względu na finanse będzie wykonany jeden staw a nie dwa, będzie zielona infrastruktura, bo będą nasadzone drzewa, ale niebieskiej infrastruktury nie będzie, a program nazywa się niebiesko-zielona infrastruktura.

P. W. ŚMISTEK - Kierownik Referatu FZP - odpowiedziała, że rowy będą wykonane, wyprofilowane.

Radny p. J. SZCZERBA – zapytał, skąd wiadomo, czy jest już projekt ujęcia na Więckówce?

P. W. ŚMISTEK - Kierownik Referatu FZP - odpowiedziała, że ona nie dysponuje tą wiedzą.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że pyta dlatego, bo nie było żadnych komisji tematycznych, gdzie można by się coś szczegółowo dowiedzieć.

P. W. ŚMISTEK - Kierownik Referatu FZP - powiedziała, że z punktu widzenia projektowego rowy będą przygotowane do zasilania, czyli będą profilowane i tak samo będzie profilowany staw, bo to jest pierwszy etap projektu. Przygotowanie całej inwestycji, tak jak sam pan radny wskazał, byłoby bardzo kosztowne, więc w pierwszym etapie będzie robiona ta część. W kolejnym etapie będą podjęte decyzje co do wykonania kolejnych działań w obrębie tego stawu, a wynika to z możliwości finansowych Gminy.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że zgadzam się z tym, ale uważa, że dopóki Gmina nie ma pozwolenia wodnoprawnego, to nie powinno się wykonywać rowów zasilających, bo nie wiadomo, czy Wody Polskie zgodzą się na wskazaną przez Gminę lokalizację. Powiedział, że były już takie przykłady jak np. PSZOK, gdzie wykonano drogę nad rurą

gazową, potem przerabiano projekty, odkupywano od prywatnego właściciela sprzedany mu wcześniej grunt, żeby wybudować tam drogę. Kanały są robione trochę w ciemno, bo nie ma zezwolenia prawomocnego do ujęcia wody na Więckówce.

Powiedział, że gdyby się nie zapytał na komisji, to radni nie wiedzieliby co jest robione w parku. Nie ma takich komisji, które by decydowały, co robić, bo uważa, że to Rada powinna decydować. Powiedział, że Komisja, do której należy miała jedno spotkanie początkiem roku, zwołane na jego wniosek, a dzieje się dużo rzeczy, co do których, to radni powinni decydować i powinni też powziąć informacje o tym, co się dzieje w gminie.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zadać pytania.

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XV/126/2025 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Robert Wróbel, Renata Wycykał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Szczerba

NIEOBECNI (1)

Bożena Budyn

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2025 rok.

Z-ca BURMISTRZA poinformowała, że zmiany w budżecie polegają na zwiększeniu planu dochodów budżetu o kwotę 461 158,14 zł, zwiększeniu planu przychodów budżetu o kwotę 121,10 zł, zmniejszeniu planu rozchodów budżetu o 10 groszy, zwiększeniu planu wydatków budżetu o kwotę 461 279,34 zł.

W zakresie przychodów zwiększono przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, o których mowa w art. 217 ust. 2,8 ustawy o finansach publicznych, o kwotę 121,20 zł. Są to środki w ramach projektu Małopolskiego Programu Wspierania Uczniów.

Zwiększono przychody z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych o kwotę 3 mln zł.

Zmniejszono przychody z zaciągniętych kredytów o kwotę 3 mln zł.

Zmniejszono przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 10 groszy.

W zakresie dochodów zmniejszono dotację z tytułu refundacji wydatków poniesionych na realizację zadania pod nazwą Przebudowa drogi gminnej na odcinku Wojnicz w ciągu ulicy Konopnickiej, Więckowice, Wielka Wieś, gmina Wojnicz o kwotę 10 groszy.

Zwiększono dochody z tytułu odsetek od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych o kwotę 277 192,00 zł.

Wprowadzono dochody z tytułu m.in. zwrotu podatku VAT, opłat za rozgraniczenia, wynagrodzenia płatnika za terminowe opłacanie podatków o kwotę 42 161,25 zł.

Wprowadzono dotację ze środków Unii Europejskiej i Budżetu Państwa na realizację projektu pod nazwą Zajęcia pozalekcyjne dla uczniów z gminy Wojnicz o kwotę 51 029,25 zł.

Wprowadzono dotację ze środków Unii Europejskiej na realizację projektu pod nazwą Erasmus Plus Edukacja Szkolna, projekt numer III, na kwotę 92 575,74 zł.

Zmniejszono dotację ze środków Unii Europejskiej i budżetu państwa na realizację projektu pod nazwą Małopolski System Wspierania Transformacji Cyfrowej Szkół. Te środki przeniesiono na rok 2026. Kwota zmniejszenia wynosi 39 600 zł.

Wprowadzono dotację samorządu Województwa Małopolskiego na budowę placu zabaw, siłowni plenerowej i chodnika przy boisku sportowym w miejscowości Biadolino Radłowskie na kwotę 37 800,00 zł.

W zakresie wydatków dokonano zwiększenia wydatków bieżących o kwotę 114 279,44 zł oraz zwiększono wydatki majątkowe o kwotę 346 999,90 zł.

W zakresie wydatków majątkowych zmniejszono na wniosek Sołectwa w Grabnie wydatki na asfaltowanie drogi w Grabnie wyodrębnione w ramach Funduszu Sołeckiego o kwotę 25 tys. zł.

Zwiększono wydatki na modernizację drogi działka ewidencyjna nr 735 w Wojniczu o kwotę 20 tys. zł.

Zmniejszono wydatki na realizację zadania pod nazwą Przebudowa drogi gminnej na odcinku Wojnicz w ciągu ulicy Konopnickiej, Więckowice, Wielka Wieś, Gmina Wojnicz o kwotę 10 groszy.

Wprowadzono wydatki na modernizację budynku przedszkola w Biadolinach Radłowskich na kwotę 3 tys. zł.

Zwiększono wydatki majątkowe na zagospodarowanie terenu wokół Wiejskiego Domu Kultury w Grabnie wyodrębnione w ramach Funduszu Sołeckiego o kwotę 40 tys. zł.

Zwiększono wydatki na budowę sieci oświetlenia ulicznego w gminie o kwotę 120 tys. zł.

Zwiększono wydatki na modernizację Pałacu Dąbskich w Wojniczu o kwotę 70 tys. zł.

Zwiększono wydatki na zagospodarowanie działki nr 564 w Biadolinach Radłowskich. To jest budowa placu zabaw wraz z infrastrukturą o kwotę 119 tys. zł.

W zakresie rozchodów - zmniejszono rozchody z tytułu spłat pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 10 groszy. W ślad za dokonanymi zmianami, zmianie ulega Załącznik nr 3, przychody i rozchody budżetu gminy Wojnicz na 2025 rok. Załącznik nr 6, wydatki do dyspozycji jednostek pomocniczych gminy Wojnicz wyodrębnione w ramach Funduszu Sołeckiego w 2025 roku oraz dokonuje się zmiany w paragrafie 4 pkt 2, który otrzymuje następujące nowe brzmienie „Ustala się roczne limity dla: pkt 2 - zobowiązań z tytułu nowych kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy i spłat wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów do kwoty 9 065 673,90 zł, w tym nowych pożyczek na wyprzedzające finansowanie działań realizowanych z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej do kwoty 4 065 673,90 zł.

Radny p. J. SZCZERBA – odnośnie drogi nr 735 – Ks. Jana Rzepki powiedział, że Zarząd Miasta w poprzedniej kadencji rozpoczął remont tej drogi utwardzając ją na odcinku ponad 200 m za pieniądze, którymi dysponował Zarząd. Powiedział, że droga ta o długości 600, aż po zjazd na obwodnicę Wojnicza jest w fatalnym stanie. Drogę udało się poszerzyć na szerokość 7 m oprócz jednej działki, łącznie z kontraktami i wpisem do księgi wieczystej, co uważa za sukces. Ma nadzieję, że parametry dalszego remontu drogi będą podobne tj. wykorytowane na 40 cm i kliniec położony na szerokość 5 m.

Powiedział, że pozytywną sprawą jest dofinansowanie w kwocie 70 tys. zł. – jak domniemywa na odwodnienie pałacu, jednak uważa, że najpierw należało odvodnić piwnice i osuszyć budynek, jednak poprzednia Rada zdecydowała, że najpierw budynek ten zostanie wytynkowany, czego efekt widać na ścianie północnej w postaci grzyba. Najpierw też została zrobiona opaska w koło budynku, a potem wpuszczono wodę z rynien w tę opaskę. Teraz ktoś podłożył tam jakieś rury, bo dotąd cała woda spływała do piwnic. Powiedział, że osuszenie tego budynku nie będzie prostą sprawą.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zadać pytania.

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XV/127/2025 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2025 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2025 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Łatawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Bożena Budyn

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tarnowskiemu.

SEKRETARZ GMINY - poinformowała, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie dotacji celowej w kwocie 1 tys. złotych z przeznaczeniem na realizację szczepień przeciwko krztuścowi w Małopolsce. W związku z uczestnictwem gminy Wojnicz w tym programie konieczne jest udzielenie przedmiotowej dotacji.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zadać pytania.

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XV/128/2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tarnowskiemu.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tarnowskiemu..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Bożena Budyn

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Dębina Łętowska IV” położonego w miejscowości Dębina Łętowska, gm. Wojnicz.

P. K. PODŁODOWSKA — projektant GO-GA Projekt – poinformowała, że celem uchwały jest plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru udokumentowanego złoża Kruszywa Naturalnego Dębina Łętowska 4, położonego w miejscowości Dębina Łętowska.

P. D. BASTA – Inspektor UM – powiedział, że projekt uchwały był omówiony już na posiedzeniu Komisji Rady. Głównym założeniem tego planu jest wydobycie złoża kruszywa naturalnego w miejscowości Dębina Łętowska. Jest to obszar 4 ha 30 arów położony przy drodze wojewódzkiej przy granicy z Łętowicami. Głównym powodem podjęcia uchwały najpierw o przystąpieniu, a teraz o uchwaleniu tego planu miejscowego było umożliwienie wydobywania złoża. Plan miejscowy na tym terenie obowiązuje już od 2020 roku ale w tym czasie jeszcze złożenie było ujawnione. Zostało ono ujawnione później, więc istnieje konieczność zmiany tego planu, a w trakcie procedury głównym celem planu było uzyskanie zgody Ministra Rolnictwa na wyłączenie gruntu klasy III, stanowiącego około połowę tego terenu i jeżeli Minister nie wyrazi takiej zgody, nie można przeznaczyć tego terenu na inne cele niż rolne. Zgoda została uzyskana w trakcie prowadzonej procedury. Po uchwaleniu tego planu będzie to podstawą do uzyskania koncesji na wydobycie żwiru w tej części, gdzie jest grunt wysokiej klasy. Uchwała przewiduje też sposób wykorzystania terenu po zakończeniu wydobywania, gdzie pas wokół zbiornika przy linii brzegowej będzie przeznaczony na cele rekreacji.

Po przeciwległej stronie drogi wojewódzkiej, już w 2012 roku Gmina przeznaczyła w Studium bardzo duży teren pod usługi sportu i rekreacji po zakończeniu wydobywania, które też tam miało miejsce, dlatego z uwagi na to w planie, który teraz jest przedmiotem uchwalenia, jest przewidziane dopuszczenie infrastruktury technicznej, związanej głównie z pozyskiwaniem zielonej energii, czyli elektrowni słonecznej, magazynów energii, obiektów związanych z infrastrukturą. Określone są parametry tych budynków, czy obiektów budowlanych, które mogą mieć nawet do 12 metrów wysokości.

Podsumował, że są to główne założenia prezentowanej uchwały. Dodał, że końcu zapisów w uchwale jest zaproponowana stawka procentowa z tytułu jednorazowego zbycia tej nieruchomości w wysokości 10%. Ustawa o planowaniu przestrzennym mówi, że Rada nie może tej stawki ustalić wyżej niż 30% i nie może to być 0 %.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zadać pytania.

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XV/129/2025 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Dębina Łętowska IV” położonego w miejscowości Dębina Łętowska, gm. Wojnicz.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Dębina Łętowska IV” położonego w miejscowości Dębina Łętowska, gm. Wojnicz..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wyciął

NIEOBECNI (1)

Bożena Budyn

10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu współpracy Gminy Wojnicz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2026 - 2030”.

P. W. ŚMISTEK — Kierownik Referatu FZP – poinformowała, że zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2023 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jednostki samorządu terytorialnego mają obowiązek uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Celem programu jest określenie zasad, form i priorytetów współpracy gminy Wojnicz z organizacjami pozarządowymi, a także budowanie trwałych relacji partnerskich służących poprawie jakości życia mieszkańców. Projekt wieloletniego programu współpracy gminy Wojnicz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ust. na lata 2026-2030 został przekazany do konsultacji społecznych zgodnie z zarządzeniem Burmistrza Wojnicza nr 157/2025 z dnia 26 czerwca 2025 roku. Konsultacje przeprowadzono w terminie od 4 do 28 lipca bieżącego roku w sposób określony w uchwale nr XL/319/2010 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 26 lipca 2010 roku z wykorzystaniem formularza zgłaszania opinii. Informacje o konsultacjach zostały upublicznione na stronie internetowej Urzędu w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Wojniczu. W trakcie prowadzonej konsultacji nie wpłynęły żadne opinie ani uwagi od organizacji pozarządowych. Przedmiotowy program jest niezbędny do aplikowania w konkursie pod nazwą „Premia Społeczna”.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zadać pytania.

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała sentencję projektu uchwały Nr XV/130/2025 w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu współpracy Gminy Wojnicz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2026 - 2030”.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu współpracy Gminy Wojnicz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2026 - 2030”..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Wojciech Derlaga, Joanna Kapusta, Aneta Kawa, Łukasz Kossacki-Lytwyn, Henryk Kuboń, Marek Kuboń, Sylwester Latawski, Józef Osmęda, Tadeusz Pawlina, Karol Pitek, Janina Sosin, Jan Szczerba, Robert Wróbel, Renata Wycykał

NIEOBECNI (1)

Bożena Budyn

11. Zapytania i interpelacje.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – poinformowała, że nie wpłynęła żadna interpelacja ani zapytanie.

12. Wolne wnioski.

Radny p. H. KUBOŃ – powiedział, że jako absolwent szkoły rolniczej pamięta funkcjonowanie stawów, w pałacu Dąbskich zlokalizowany był internat męski. Przez lata zostało to zaniedbane przez urzędników. Podlegało to najpierw przez Powiat, później nabyła to Gmina, która stara się to wszystko jakby z powrotem uruchomić. Cały czas przedstawiany jest czarny scenariusz, podobnie jak z rynkiem, że nie powstanie, że wszystko jest złe. Rynek funkcjonuje i pięknie wygląda. Uważa, że podobnie będzie z parkiem i pałacem. Należy się cieszyć, że są pozyskiwane pieniądze i że robione jest to, co jest tylko możliwe. Ma nadzieję, że Wody Polskie również wydadzą swoje pozwolenie. Gdyby Wody Polskie wydały pozwolenie bez przygotowania stawu, to byłoby bezsensowne.

Powiedział, że słyszał raz na posiedzeniu, że można przecież koło pałacu okopać rów nigdzie nie zgłaszać i wodę też puścić. Uważa, że byłoby to chyba samobójstwo dla gminy. Zwrócił się do p. Burmistrza ze słowami, że trzeba iść do przodu i robić tak, jak do tej pory, a pieniądze będą dalej pozyskiwane.

Poinformował następnie, że w Biadolinach jest duży problem związany z cmentarzem. Sprawa została zgłoszona do Sanepidu w Krakowie i praktycznie nie ma już pochówków na tym cmentarzu, bo brakuje miejsca. Do cmentarza przynależą 3 wsie: Biadoliny Radłowskie oraz z gminy Dębno: Biadoliny Szlacheckie i Perła. Powiedział, że może warto byłoby zorganizować jakieś spotkanie z ks. Proboszczem, z wójtem Dębna, żeby ten problem

rozwiązywać. Może udałoby się znaleźć inną alternatywę dotyczącą cmentarza, może powrócić do propozycji zakupu gruntu od prywatnych osób.

Radna p. J. SOSIN – powiedziała, że w ostatnim czasie na stronie miasta i gminy Wojnicz ukazał się artykuł dotyczący pogotowia ratunkowego stacjonującego przy ulicy Zawale. Jako mieszkaniec tej ulicy czuje się pokrzywdzona tym artykułem, ponieważ napisano, że mieszkańcom Wojnicza i mieszkańcom ul. Zawale przeszkadza to pogotowie i emitowane dźwięki alarmowe. Powiedziała, że osoba wypowiadająca się w tej kwestii powinna podpisać się swoim imieniem i nazwiskiem i nie wypowiadać się w imieniu mieszkańców ulicy, ponieważ taka informacja jest dla nich krzywdząca, ponieważ oni nigdy nie narzekali na stacjonowanie w sąsiedztwie pogotowia, a wręcz są wdzięczni, że pogotowie tam jest i chcieliby, aby było tam nadal.

Powiedziała, że gdyby się zdarzyło, że sygnał głosowy jest włączony w nocy, to każdy powinien znaleźć w sobie trochę empatii, bo karetka nie wyjeżdża w celach rozrywkowych, a ratować ludzkie życie. Adekwatnie do tego artykułu należałoby wyłączyć wszystkie sygnały alarmowe jak np. straży pożarnej i inne.

Karetka w ciągu kilku minut dociera do chorych na terenie gminy i radni powinni wszystko robić, żeby jednak to pogotowie pozostało jak najbliżej.

Radny p. Ł. KOSSACKI-LYTWYN – zabierając głos w kwestii pogotowia ratunkowego powiedział, że artykuł w jakimś sensie poruszył również osoby mieszkające przy ulicy Tarnowskiej i w tym zakresie całkowicie popiera zdanie Pani Przewodniczącej. Z jego obserwacji wynika, że w większości w nocy pogotowie w ogóle nie używa sygnalizacji dźwiękowej, tylko i wyłącznie świetlnej, więc jest to problem częściowo sztuczny, a obecność pogotowia tak blisko w centrum miasta, zapewnia odpowiednie bezpieczeństwo zdrowotne i tak, jak Pani Przewodnicząca powiedziała, mieszkańcy najbliższej okolicy są zadowoleni z tego faktu, bo gdyby się coś działo, to jest naprawdę możliwość udzielenia bardzo szybko pomocy, co jest niezwykle ważne.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego p. Szczerby dotyczących inwestycji w parku i harmonogramu tych inwestycji powiedział, że można odnieść wrażenie, że te inwestycje realizowane są bez żadnego ładu, harmonogramu i jakiegoś większego pomysłu. Tyle tylko, że to jest półprawda, gdyż gmina związana jest z różnego rodzaju możliwościami finansowania, co występuje od wielu lat. Można dyskutować z absurdami systemu finansowania, jak na przykład dzielenia programów itd., co budzi najdalej posunięte wątpliwości co do racjonalności, ale to nie gmina ustala zasady i jeżeli np. z pieniędzy aglomeracyjnych jest możliwość wykorzystania środków na pewne cele i w ramach tego gmina nie jest w stanie np. wykonywać prac wewnątrz pałacu, ale jest w stanie wykonywać prace na zewnątrz i ma jakąś szerszą koncepcję, szerszy plan i jednocześnie w ramach tych prac na zewnątrz znów są ograniczenia i po bardzo mozolnej pracy urzędu dochodzi do tego, że dopasowuje się to, co chce się zrobić do możliwości, które daje projekt. Powiedział, że to nie jest tak, że radni, pan Burmistrz, czy osoby związane projektem gdzieś tracą głowę w którymś momencie i zamiast robić na przykład kolejne prace wewnątrz, decydują się na wydawanie pieniędzy na zewnątrz, tylko w grę wchodzi źródła finansowania. Z tego powodu te prace są wykonywane w takiej kolejności i pan Radny ma rację, że rozsądniej byłoby prowadzić prace np. wewnątrz pałacu, bo sam też uważa, że w pierwszej kolejności kwestie zabezpieczenia budynku przed wilgocią i grzybem są priorytetem dla tego zabytku. Gmina jest związana transzami finansowania i – co dla niego jest absurdalne - tak są transze finansowania przygotowywane, że na przykład można wykonać z tych pieniędzy elewację zewnętrzną budynku, a niekoniecznie można wykonywać prace, które są dużo potrzebniejsze.

Zapytał, czy jeżeli jest możliwość pozyskania środków na prace zewnętrzne, czy na przykład na pracę w parku, to p. Burmistrz ma ich nie pozyskiwać, dopóki nie przeprowadzi tamtych prac, czy ma ryzykować i jednak mimo wszystko próbować, nawet jeżeli na końcu będzie to oznaczać, że na przykład w przyszłości trzeba będzie wykonać jeszcze jakieś dodatkowe prace związane z odgrzybieniem. Uważa, że jednak łatwiej chyba pozyskać kilkaset tysięcy

złoty na przykład na odgrzybienie niż na całą elewację, jeżeli by tego zadania nie wykonano. Zgadza się ze sposobem transzowania i dopasowania do harmonogramu prac, do tego jakie środki zewnętrzne gmina ma do dyspozycji, jednak momentami prowadzi to do absurdu organizacyjnego.

Radny p. J. OSMEĎA – zapytał o kwestię Wąwozu Szwedzkiego, czy są prowadzone jakieś rozmowy, ewentualnie jakieś prace przygotowawcze w celu naprawy tej drogi, czy jest możliwość pozyskania jakichś środków zewnętrznych w przyszłym roku w celu modernizacji tej drogi. Dodał, że w czasie obecnych warunków pogodowych droga w sposób znaczący ulega destrukcji. Czy jest jakiś pomysł na wykonanie tej drogi i czy jest możliwość pozyskania środków i ewentualnie przygotowania jakiejś dokumentacji?

BURMISTRZ WOJNICZA – powiedział, że wielokrotnie mówił, że na ul. Wąwóz Szwedzki są przygotowane trzy koncepcje. Jest wykonany projekt na kanał burzowy z samej góry, aż do obwodnicy, przez ulicę Zacisze, pod starą drogą nr 4 i odprowadzenie masy wody, która tam spływa kanałem burzowym. Koszt tej inwestycji wynosi 5 mln 300 tys. zł. Wykonano ten projekt dlatego, że były środki finansowe z Polskiego Ładu, skąd Gmina otrzymała już duże środki. Teraz tych środków finansowych nie ma, a gminy Wojnicz nie stać jest na to, żeby wykonać kanał burzowy.

Fundusz Dróg Samorządowych ogłosił nabór do aplikowania o środki na remont i przebudowę dróg, ale nie jest tam brane pod uwagę wykonywanie kanału burzowego, chyba, że we własnym zakresie. Powiedział, że podjął decyzję dotyczącą remontu Wąwozu Szwedzkiego, dlatego w dniu wczorajszym wysłał tam ludzi na pomiary, dokonanie obliczeń i wykonania kosztorysu od Krzyża do Kapliczki Loretańskiej tj. na długości około 800 m. Powiedział, że liczy na dofinansowanie 500 - 600 tysięcy zł na tą drogę. Wstępne obliczenia wskazują, że remont tej drogi wyniesie około milion, milion dwieście tys. zł. Przygotowaną dokumentację osobiście zawiózł ze swoją Zastępcą do biura Wojewody do p. Dyrektora Małysa.

W sprawie Pogotowia Ratunkowego powiedział, że już jakiś czas temu prowadził rozmowę z Dyrektorem Pogotowia Ratunkowego na temat lokalizacji nowego budynku i po analizie przedstawił mu propozycję przeprowadzenia rozmowy w Starostwie Powiatowym w Tarnowie, ponieważ pogotowie leży w zakresie działania Starostwa Powiatowego, której tematem byłaby lokalizacja Pogotowia naprzeciwko Wojnickiego Centrum Medycznego, przed boiskiem, gdzie jest nieużytek.

Uważa, że ta lokalizacja byłaby bardzo dobra chociażby z uwagi na sąsiedztwo Centrum medycznego. Powiedział, że nie wie, jak potoczyły się rozmowy, ale wie, że Starostwo i Dyrektor Pogotowia Ratunkowego rozmawiają z Komendantem Głównym Policji w sprawie przekazania zagospodarowanego placu przez Policję pod Pogotowie Ratunkowe.

Powiedział, że prawdopodobnie jest daleko zaawansowana sprawa, ale nie ma informacji, czy tam będzie zlokalizowany budynek Pogotowia. Powiedział, że jemu też bardzo zależy, żeby pogotowie ratunkowe w Wojniczu było i uważa, że pewnie będzie.

Następnie powiedział, że zgłaszany przez p. radnego Kubonia problem cmentarza w Biadolinach jest bardzo poważny. Powiedział, że samorząd wojnicki poczynił wiele starań odnośnie tego cmentarza, została wydana pozytywna opinia Sanepidu. Powiedział, że nie wie, co się stało w międzyczasie, że po dwóch latach przyszła opinia diametralnie inna i prawdopodobnie Ksiądz Proboszcz otrzymał decyzję odmowną. Powiedział, że dlatego w parafii w Biadolinie zrobiła się napiętą atmosfera, bo faktycznie nie ma na cmentarzu już miejsca na nowe pochówki. Nie wie, czy to spowodowane jest uporem sąsiadów, którzy za wszelką cenę nie chcą się zgodzić na poszerzenie cmentarza, czy uporem Księdza Proboszcza, że to musi być w tym miejscu, bo nie wierzy, że nie ma możliwości wykupienia pola na terenie jednej z trzech wsi i zlokalizowania tam drugiego cmentarza.

Uważa, że takie spotkanie byłoby celowe i zasadne, bo może w końcu by przekonano Księdza Proboszcza, żeby ustąpił.

Obawia się, że dojdzie do sytuacji, że trzeba będzie zmarłych grzebać na cmentarzu komunalnym w Wojniczu, bo obowiązkiem gminy jest pochowanie każdego zmarłego.

Powiedział, że ma nadzieję, że sprawa ta się rozwiąże.

Jeżeli chodzi o operat wodny dotyczący stawów w parku miejskim powiedział, że aby móc starać się o pozyskanie pieniędzy, trzeba mieć kompletną dokumentację i w tym operacie wodnym jest pozwolenie na zasilanie wodą tych stawów. Powiedział, że nie zasili się wodą stawu, jak nie będzie jeszcze przygotowany. Gdyby gmina nie otrzymała 3,6 mln zł, a 7 mln zł, to pewnie zrobiono by trzy stawy. Gmina otrzymała 3,6 mln i musiała opisać konkretnie, co chce w tym parku zrobić.

Powiedział, że on też chciałby te pieniądze zainwestować w remont wnętrza obiektu jak wykonanie centralnego ogrzewania, instalacji elektrycznej, ogrzewania pałacu, dzięki czemu obiekt nie niszczyłby. Powiedział, że przygotowany został do Wojewody kosztorys na wykonanie centralnego ogrzewania i instalacji elektrycznej na kwotę 1,7 mln. zł. Powiedział, że to są prace niekwalifikowane i gdyby nawet Gmina otrzymała pieniądze z funduszy zewnętrznych, to te zadania nie zostaną uwzględnione, bo jest to zadanie własne gminy.

Zwrócił uwagę na to, że samorząd podjął się odbudowy pałacu, który popadł w ruinę.

Powiedział, że wcześniejsi władarze mogli starać się o bezkosztowe przejęcie tego pałacu wraz z parkiem i zająć się remontem, bo słyszał, że kiedyś za przystawki złotówkę to było otrzymać. Można było gospodarstwo rolne kupić od Starostwa, czy nawet dostać darmo, tylko trzeba było operatywności. Powiedział, że nie chce już wracać do przeszłości, ale taka jest prawda, którą trzeba sobie powiedzieć prosto w oczy. Powiedział, że gmina Radłów i inne gminy dostały pola i inne obiekty pod władanie i na własność gmin. Wojnicz za wszystko musiał zapłacić. Zapytał, gdzie byli radni powiatowi, gdzie był burmistrz, który powinien być nieraz w Starostwie Powiatowym i przekonywać, że to by było dobre dla gminy Wojnicz.

Zniszczonego pałacu nikt nie chciał wziąć i wtedy gminie Wojnicz go sprzedano.

Powiedział, że będzie starać się o pieniądze na wykonanie ogrzewania i pałac będzie czekał na dobre czasy, aż kiedyś ktoś w końcu da pieniądze gminie na jego remont.

Powiedział, że nie jest to tak, że on nie działa, nie stara się o pieniądze i nie zależy mu na tym pałacu i z tego co słychać na tej sali wynika, że tylko zależy jednej osobie, która tak strasznie przejęta jest tą inwestycją.

W sprawie ul. Księdza Rzepki zwrócił się do p. Radnego Szczerby z pytaniem, dlaczego Zarząd Miasta jej nie skończył, dlaczego połowę pieniędzy rozdano. Gdyby zainwestowano całą kwotę 150, czy 160 tys. zł., to byłoby wykonanie nie 150 m ulicy, a 300 m.

Powiedział, że Gmina w ubiegłym roku wykonała część tej drogi i w bieżącym roku zostanie wykonany kolejny odcinek.

Powiedział, że jest budowany parking koło cmentarza, z którego kliniec pomieszany ze żwirem zostanie wykorzystany na tę drogę, która wcześniej zostanie wykorytowana. Liczy, że uda się zrobić 100-150 m tej drogi. Powiedział, że Gmina wykonuje niezrealizowany pomysł Zarządu Miasta i teraz są pretensje do niego, że to się ślimaczy. Powiedział, że każda z 15 miejscowości domaga się jakichś inwestycji, a p. Radny by chciał, żeby wszystko działało się w Wojniczu.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że przez p. Burmistrza przemawia wyjątkowa hipokryzja, bo Zarząd Miasta nie dokończył tego zadania, ponieważ p. Burmistrz zabrał mu pieniądze.

Na 150 tys. zł Zarząd wydał ponad 100 tys. zł w jednym roku na tą drogę, bo były jeszcze inne wnioski mieszkańców o oświetlenie, o różne rzeczy.

Gdyby p. Burmistrz dołożył do tych 100 tys. zł. drugie tyle, jak to robił w innych wsiach, to byłoby więcej zrobione, a p. Burmistrz tylko utrudniał. Powiedział, że się cieszy, że jest kontynuowana ta droga i nie ma żadnych pretensji. Powiedział, że p. Burmistrz nie robi całej drogi do końca w tym roku, bo nie ma pieniędzy, tak samo jak wtedy Zarząd ich nie miał. Pan Burmistrz nie patrzy na to, że ile trzeba było zachodu, żeby tą drogę udało się poszerzyć, bo pewnie by była jak dotąd na szerokość 3 m, przy której nie dało by się budować. Nie widzi starań Zarządu, tylko snuje oskarżenia.

Powiedział, że bardzo dobrze, że Zarząd zaczął prace przy tej drodze, a p. Burmistrz je kontynuuje.

Powiedział, że chce wyjaśnić sprawę pałacu, bo p. Burmistrz nakłamał. Powiedział, że

dobrze się stało, że pałac za Burmistrza Kurka został kupiony za cenę bardzo niską tj. za 1, 2 mln. zł, przy płatności rozłożonej na 5 rat, ponieważ nie było wtedy pieniędzy za 8 hektarów gruntów w centrum miasta i dwa budynki. Wyjaśnił, że Gmina Radów nic nie dostała darmo, nie odzyskała pałacu w Radłowie. Tam była szkoła powiatowa i były negocjacje z gminą, tylko kwota była tak wysoka, że gmina nie zdecydowała się na kupno i kupił to prywatny inwestor. Natomiast Wojnicz dostał tereny od Powiatu np. pod park przemysłowy. Powiedział, że jak p. Burmistrz nie zna historii, to lepiej niech nie dyskutuje. Powiedział, że pan Burmistrz był wtedy radnym i głosował za kupnem tego pałacu i mógł wtedy protestować, a nie teraz oskarżać wszystkich. Powiedział, że to jest nieeleganckie i w dodatku fałszywe.

Odnosząc się do wypowiedzi radnych p. Kossackiego i p. Kubonia, powiedział, że znowu usiłuje się mu wmówić, że on wolałby te pieniądze, które są przeznaczone na część parkową, przeznaczyć na wykorzystanie w pałacu. Powiedział, że jest za tym, żeby było jak najwięcej źródeł pozyskiwania pieniędzy, tylko, żeby je wykorzystywać z głową. Powiedział, że przyczyną zamieszania jest projekt, który w 2021, czy 2022 roku powinien być oddany gminie i powinny być uzyskane pozwolenia, a teraz jest dzielenie na etapy, czy „nie mamy tego jeszcze, to zrobimy to i prawdopodobnie to zamieszanie wokół tego pozwolenia wodnoprawnego jest związane właśnie z tym projektem, bo to już powinno się dawno skończyć”.

Zwrócił się do Radnego p. H. Kubonia ze słowami, że on nie od technikum, a od dziecka zna park i pamięta jak pięknie kiedyś wyglądał, jakie były stawy.

Natomiast jak chodzi o kwestię budowy czegoś, no każdy powinien się orientować, że są pewne zasady budowlane i to nie jest tak, że gmina dostała pieniądze na tynkowanie, bo dostała na remont, a we wniosku napisano co trzeba zrobić. Gdyby napisano, że najpierw piwnicę to pewnie by było na piwnicę, bo najważniejsza jest piwnica, a później się remontuje środek i na końcu tynkuje. Zamknęło się budynek tynkiem i dlatego jest wilgoć. Jego zdaniem tynkowanie było tylko po to, tak samo jak iluminacja w postaci prostych reflektorów, bo były wybory i chodziło o to, żeby było ładnie.

Powiedział, że jemu nie chodzi o to, żeby nie robiono, tylko żeby robiono z głową. Jeżeli nie ma na coś pozwolenia, to nie rozpoczyna się budowy, bo wiązałoby się to z karą, dlatego Gmina robi tak zwany suchy staw, bo wody się nie da doprowadzić.

Podobnie było z Olimpią, gdzie zrobiono bieżnię, potem robiono boisko i się okazało, że jest pochyłość. Kolejny przykład to PSZOK, gdzie była rura gazowa i na tym się coś projektuje, a potem są problemy. Powiedział, żeby nie wmawiać mu słów, których nie powiedział. Jest za tym, żeby pozyskiwać jak najwięcej pieniędzy, tylko logicznie to wykorzystywać, a nie, żeby za chwilę to poprawiać. Takim przykładem to jest boisko w Wielkiej Wsi. Prosi, aby mu nie mówić, że on coś chce blokować jak np. rynek, bo już mu Pan Burmistrz raz powiedział, że go chciał wywieźć na taczkach, na co nie ma żadnych dowodów, że to on coś takiego powiedział.

Powiedział, że oczywiście jestem za tym, co się dzieje w Wojniczu, za inwestycjami i takie jest jego prawo jako radnego Wojnicza, że bije się o Wojnicz. Każdy z radnych bije się o swoją miejscowość, dlatego prosi, by nie mieć do niego o to pretensji.

Radny p. Ł. KOSSACKI-LYTWYN – powiedział, że uważa, iż pan Radny nie do końca zrozumiał jego wypowiedź, ponieważ on nie może odpowiadać za to, co miało miejsce, jak go jeszcze nie było w Radzie, a wypowiadał się w zakresie inwestycji aglomeracyjnej i odnosił się do trzeciego problemu dotyczącego tego, że poszukuje się w tej chwili czasami w sposób bardzo finezyjny, jeżeli chodzi o dostosowanie pomysłu do realizacji środków finansowych. W kontekście tego, co Pan Radny powiedział na końcu, że bije się o Wojnicz, ma taką refleksję, że nie do końca to tak postrzega, dlatego że uważa, że bicie się o Wojnicz powinno polegać na tym, że proponuje się coś konstruktywnego, źródła finansowania i rozwiązania, a na ten moment to, co obserwuję podczas roku pobytu w Radzie Miejskiej, to jest jakaś wymiana jakichś zaszłości historycznych, jakieś wątpliwości itd. Powiedział, że cennym jest również tego typu głos w Radzie, który polega na tym, że Pan Radny wskazuje co można zrobić lepiej i ceni również te wypowiedzi, ale nie do końca uznaje, że bicie się o

Wojnicz polega na tylko i wyłącznie na wskazywaniu cały czas jakichś błędów, a nie na proponowaniu niczego konkretnego w zakresie możliwości pozyskania finansowania, przeprowadzenia jakichś inwestycji z tymi źródłami finansowania itd. Uważa, że Pan Radny przyjął rolę pewnego rodzaju recenzenta pracy kolegów i koleżanek z Rady oraz Burmistrza. Powiedział, że on inaczej postrzega rolę radnego. Uważa, że w tak małej gminie nie powinien w ogóle występować podział na jakąś grupę, która jest opozycyjna i która jest popierająca Burmistrza, tylko powinno się działać razem w interesie publicznym i ta działalność powinna polegać na współpracy. W czasie swojego kandydowania do Rady, pomimo tego, że startował z jednego komitetu, powtarzał cały czas, że bez względu na to, która osoba zostanie ostatecznie wybrana Burmistrem, to będzie z nim współpracował i co jest w stanie, to robi, żeby ułatwiać możliwości pozyskania finansowania, podpowiada pewne rzeczy. Uważa, że taka powinna być rola radnego i dobre byłoby, aby Pan Radny mający dużą wiedzę i doświadczenie włączył się na zasadzie konstruktywnej w tą współpracę, bez zaszłości. Wydaje mu się, że jest taki moment, że naprawdę należy się skupić na tej współpracy, na przyszłość i uważa bicie się o Wojnicz nie jako formę recenzowania pomysłów innych, ale również przedstawiania własnych pomysłów ze źródłami finansowania, różnych tego typu elementów.

Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi pana radnego Kubonia z Biadolin związanej z cmentarzem i odpowiedzi pana Burmistrza, powiedział, że uważa, iż zwołanie takiego spotkania roboczego z Księdzem Proboszczem jest bardzo potrzebne, dlatego że z inicjatywy pani Przewodniczącej Rady część radnych była na takim spotkaniu w Biadolinach, gdzie pokazano ten problem związany z gospodarką wodną przede wszystkim na cmentarzu. I teraz patrząc na ten problem z perspektywy prawnika musi powiedzieć, że będąc urzędnikiem wyposażonym we władztwo administracyjne, miałby olbrzymie wątpliwości, czy wydać zgodę, mając na względzie kwestie sanitarne, bo faktycznie tam zachodzą pewne wątpliwości. Jeżeli urzędnik ma wziąć na końcu odpowiedzialność za to, że coś może się ewentualnie wydarzyć, a istnieją przesłanki, które uprawdopodobniają taki fakt, to urzędnik jeszcze w szczególności kiedy jest pod presją związaną z tym wszystkim o czym mówiono, to wtedy prawdopodobnie będzie tego typu rozwój tego cmentarza w tym kierunku blokował. Osobiście jest tutaj bardzo pesymistyczny, jeżeli chodzi o możliwość zagospodarowania tej działki właśnie z uwagi na to, że istnieje prawdopodobieństwo, że mogą być tam problemy natury sanitarnej. W związku z tym każdy urzędnik będzie się bał podjęcia końcowej decyzji, nawet jeżeli to prawdopodobieństwo jest nikłe, ale ono występuje. W związku z tym przypuszcza, że ta inwestycja może być wstrzymana.

BURMISTRZ WOJNICZA – podziękował p. Radnemu za tę wypowiedź, bo faktycznie problem jest duży i wskazane byłoby zorganizować takie spotkanie robocze. Zwrócił się do p. Radnego Szczerby, bo często słyszy, że przedtem to nie było pieniędzy, nie kupiono pola, gdzie mógłby być parking, nie kupiono czegoś jeszcze. Teraz jak są pieniądze, to znowu jest, że czemu tych pieniędzy nie daje się na to, a daje się na tamto. Powiedział, że p. Radny był urzędnikiem i pracował w gminie, był odpowiedzialny za jakieś projekty i trzeba było przedtem pisać projekty, robić wnioski i może teraz nie byłoby takich problemów i byłyby drogi i oświetlenia wykonane, pałac byłby może wtedy zrobiony, odwodniony. Trzeba było coś wtedy robić projekty, pisać wnioski, a nie oskarżać teraz cały czas i jeszcze mówić, że Radny Kuboń Panu Radnemu przeszkadza.

Radny p. J. SZCZERBA – odnosząc się do wypowiedzi Radnego p. Kossackiego powiedział, że na początku, jak został Przewodniczącym Zarządu Miasta, starał się i próbował coś zrobić i uważa, że jak na jego możliwości w sensie prawnym, to dużo mu się udało. Oczywiście byłoby jeszcze zdecydowanie więcej efektów, bo miał dużo pomysłów i chciał to robić, zwłaszcza takie zadania jak regulowanie dróg itp., ale z p. Burmistrem tego nie dało się zrobić. Wszyscy wiedzą jak to się skończyło i prosi by mu nie zarzucać, że on czegoś nie chce. Natomiast jeżeli jeden radny na piętnastu się odezwie, bo ma wątpliwości, bo pyta, jeżeli zauważy coś niepokojącego, to nie wolno się już nic pytać, dlatego nikt nic nie wie. On ma wątpliwości i się pyta i to nie powinno być zarzutem, wręcz odwrotnie, a tu się robi zarzut,

że jeden radny, coś czyta, coś się zapyta i coś wie. Gdyby może inaczej działała ta Rada w takim sensie, że Radni spotykają się na komisjach, decydują o pewnych sprawach, dużo wiedzą, to by może było inaczej.

Wyjaśnił, że wcześniej pracował w Starostwie Powiatowym i w Rejonie i jeżeli nie było wtedy pieniędzy, to nie było jego winą. On wtedy nie był radnym, o czym doskonale wie p. Zastępca Burmistrza, bo była wtedy księgową, że nie było pieniędzy, bo tak zostawił poprzednik.

Radny p. H. KUBOŃ – powiedział, że wówczas Gmina Dębno pozyskiwała duże pieniądze, stąd wnioskuje, że może można było pisać projekty.

BURMISTRZ WOJNICZA – powiedział, że wcześniej nie było pieniędzy i były pretensje, że ich nie ma, ale jeżeli teraz te pieniądze są i inwestycje są realizowane, to są pretensje, że się coś robi. Remontowane są stare budynki. Jakby ktoś był zainteresowany, co się dzieje z Domem Ludowym na Milówce, to pewnie by zrozumiano, jak to było zrobione w tamtych latach, na jakich fundamentach, jakie były instalacje elektryczne. Postanowiono, że Olimpie Wojnicz będzie skończona tak, jak powinno się skończyć, że wyrównana zostanie płyta i gdyby tego nie zrobiono, to wtedy byłyby wielkie pretensje. Powiedział, że był zarzut, że nie ma posiedzeń Komisji. Zapytał „jak nie ma” posiedzeń, jak ostatnie posiedzenie było w poniedziałek i czemu nie został poproszony kierownik inwestycji i czemu komisja trwała godzinę. Posiedzenie może trwać nawet 5 godzin i wtedy można dyskutować, zadawać pytania, a nie przenosić potem takich spraw na sesję tylko po to, żeby zaistnieć, żeby pokazać. Powiedział, że gdyby z 5 radnych było przeciwko, to by rozumiał, ale jak jest 14 radnych „za” i 1 przeciw, to daje do myślenia, że p. Radny się czepia.

Zwrócił się do p. Radnego Szczerby, aby zrozumiał, że nie tędy droga, bo zamiast się cieszyć wspólnymi sukcesami, są nieporozumienia powodujące niesmak.

Powiedział, że p. Radny prowadził już trzy kampanie wyborcze i wszystkie trzy przegrał, co wskazuje na zerową skuteczność. Pan Radny potrafi tylko krytykować. Słyszał od pewnej osoby, że p. Radny jeszcze się nie urodził, a już był na „nie”. I to stwierdzenie jest dla niego najważniejsze. Powiedział, iż uważam tą dyskusję za taką nie do końca sensowną.

Radna p. J. SOSIN - pogratulowała Radnemu p. Kossackiemu wypowiedzi. Uważa, że p. Radny Szczerba nie rozumiał do końca, co pan Kossacki powiedział, bo p. Kossacki przyznał rację p. Radnemu Szczerbie w wielu kwestiach, które porusza. Uważa, że należy nauczyć się współpracować, można dyskutować, bo nie tylko Radny p. Szczerba zadaje pytania i dyskutuje, ale pozostali Radni również. Można skorzystać z wyjaśnień Kierowników Referatów. Powiedziała, że Radni weszli do Rady z różnych ugrupowań i potrafią współpracować i porozumieć się między sobą. Można sobie wiele rzeczy wytłumaczyć, powiedzieć, ale jeżeli Radni chcą współpracować i chcą coś zrobić dla gminy, nie powinni się kłócić, zwłaszcza na forum. Można wiele rzeczy zrobić wspólnie, w każdej chwili można też podejść do pana Burmistrza. Chciałaby, żeby między sobą się dogadać i iść do przodu, bo wzajemne wypominanie sobie zaszłości w niczym nie pomoże. Uważa, że trzeba być w porządku w stosunku do siebie, bo wiele osób ma różne niedociągnięcia, różne decyzje podejmuje, nie do końca dobre i dopiero potem się okazuje, że były one albo dobre, albo złe.

Radna p. J. KAPUSTA – powiedziała, że rozumie intencję wypowiedzi Radnego p. Kossackiego. Projekt dotyczący parku zawiera zielono-niebieską infrastrukturę i ona rozumie to tak, że aby dostać 3,5 miliona zł, trzeba zrobić też niebieską infrastrukturę. I tutaj samorząd ryzykuje, że kiedyś będzie trzeba dołożyć 200 tys. zł na czyszczenie tego stawu, tylko, że jeżeli tego stawu nie ujmie się w tym projekcie, to Gmina nie dostanie 3,5 mln. zł. Uważa, że czasami trzeba zrobić rachunek zysków i strat co się bardziej opłaca. Czasem kolejność tego finansowania może być bezsensowna, ale należy zauważyć, że i tak w wielu projektach więcej zyskujemy niż nawet, tak jak w przypadku stawu i jego oczyszczenia w przyszłości, to gdyby to było ok. 500 tysięcy, to Gmina i tak dalej ma 3 miliony, których nie miałyby na całą resztę, gdyby ten staw nie został ujęty w projekcie.

Radny p. J. OSMEĎA – powiedział, że mieszkańcy śledzą przebieg sesji i przedstawił pytanie od jednego z nich, które zostało przesłane elektronicznie: W związku z tym, że została ograniczona ilość miejsc parkingowych w związku z zabudową rynku na cele kulturalne, czy byłoby możliwe w tygodniu parkowanie samochodów pod kinem?

BURMISTRZ WOJNICZA – powiedział, że nie jest to możliwe, bo jest to teren GOK-u i jest tam przetrzymywana scena, która zajmuje dużo miejsca, a ponadto pracownicy GOK-u też muszą tam podjechać. Powiedział, że przy plantach są miejsca parkingowe, na parkingu w rynku również można parkować. Obawia się, że pod GOK-iem ktoś chciałby parkować przez cały dzień. Powiedział, że można rozmawiać z Dyrektorem GOK-u, ale tam jest mało miejsca. Miejsca do parkowania można znaleźć poza szkołą, czy na placu targowym. Powiedział, że obserwuje parking z uwagi na to, że kiedyś były pretensje, że nie ma miejsca na parkingu w rynku i stwierdza, że miejsca są. Zostanie zrobiona akcja dotycząca kontroli czasu parkowania i przez jakiś czas będą tam miejsca. Powiedział, że pod cmentarzem coraz więcej jest samochodów zaparkowanych, z których ludzie przesiadają się na busa i jadą do pracy. Powiedział, że gmina ma naprawdę dogodne miejsca parkingowe i pewnie kiedyś po remoncie placu targowego w odkupionej części będą kolejne miejsca parkingowe. Powiedział, że inwestycja budowy tego parkingu będzie kosztowna, bo trzeba będzie od nowa położyć całą kanalizację, ale ma nadzieję, że będą dostępne środki na parkingi.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że rozmawiał z mieszkańcami oraz z osobami przyjezdnymi na temat parkingu, którzy zgłosili, że przy ośrodku zdrowia jest tylko 3 miejsca parkingowe, natomiast na taksówki przeznaczone jest chyba 6 miejsc, podczas gdy jest tylko 1 taksówka. Zaproponował, aby na taksówki zostawić jeszcze dwa miejsca, gdyby ktoś jeszcze chciał świadczyć usługi przewozowe, a pozostałe miejsca udostępnić pacjentom ośrodka zdrowia.

BURMISTRZ WOJNICZA – powiedział, że na dzień dzisiejszy jest zarejestrowane 3 taksówki. To, że stoi jedna nie znaczy, że jutro nie przyjadą pozostałe dwie. Powiedział, że nie mamy takiej możliwości, bo osoby mają zarejestrowaną działalność gospodarczą, a Gmina musi stworzyć też warunki.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – odczytała pismo skierowane do Radnych Rady Miejskiej w Wojniczu od europoła do parlamentu Europejskiego p. Arkadiusza Mularczyka dotyczące gotowość współpracy i wsparcia dla działań na rzecz rozwoju gminy Wojnicz

(Pismo stanowi załącznik do protokołu.)

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – poinformowała, że p. Radny złożył wniosek o pouczenie p. Burmistrza oraz Radnych i Sołtysów o nieużywaniu wulgarnych słów i wypowiedania się bardziej eleganckiego, dlatego poprosiła wszystkich o wstrzymanie się.

BURMISTRZ WOJNICZA – przeprosił za to, jeżeli używał tych słów, czy przeklinał. Powiedział, że stara się używać kulturalnego języka, ale mogło gdzieś w kuluarach wyrwać się jakieś mniej przyzwoite słowo. Powiedział, że nigdy nikomu nie ubliżył i jeżeli coś powiedział, to w innym kontekście. Powiedział, że osoba, która zwróciła na to uwagę, nie jest dla niego żadnym autorytetem, bo wie, co się niegdyś działo. Powiedział, że mieszka na tym terenie już 22 lata i znam każdego oraz wie, co kto reprezentował i jak się zachowywał. Powiedział, że jest człowiekiem pogodnym, kontaktowym, rozmawia ze wszystkimi, czasami lubi sobie przekląć, co wyniósł z górnictwa gdzie pracował, bo taka była jego rola przez 30 lat. Nigdy z imprezy nie wyprowadzono go pod rękę, nigdy go nie wciągano do auta. Nie zbłądził się do tego stopnia, żeby jego zachowanie było uwłaczające. Jest 11 lat burmistrzem i z reguły na imprezy jeździ samochodem. Nie pije alkoholu, bo wie, że w czasach medialnych nagonek łatwo jest kogoś

zniszczyć. Jestem żonaty, ma rodzinę i jest szczęśliwy i zadowolony, że z tą rodziną i z żoną przeżył 50 lat. Nigdy nie miał konfliktu z prawem, nigdy nie zabrano mu prawa jazdy i nigdy nie musiał się leczyć alkoholowo. Stara się być przyzwoitym człowiekiem i ma nadzieję, że chyba nie ubliżył nikomu, a jeżeli tak, to przeprasza. Dowiedział się jeszcze takiej rzeczy, że do pracowników gminy używam właśnie tych słów, czemu stanowczo zaprzeczył.

Zwrócił się do p. Radnego o podanie nazwiska.

Uważa, że tworzenie teorii przeciwko własnemu Burmistrzowi na komisjach i nagrywanie nie jest do przyjęcia.

Powiedział, że lubi brać przykład, ale z prawdziwych autorytetów. Powiedział, że nigdy w wywiadach telewizyjnych, w wywiadach do gazet czy w przemówieniach na imprezach nie używał wulgaryzmów.

Dowiedział się o niezadowoleniu, że Zarządu Miasta nie ma wymienionego na plakacie dożynek gminnych. Wyjaśnił, że złożył propozycję panu radnemu dotyczącą zorganizowania dożynek gminnych w Wojniczu, na co zaoferował kwotę 60 tysięcy złotych. Pan radny odpowiedział Dyrektorowi GOK-u, że stanowczo odmawia. Przewodniczący Zarządu Miasta telefonicznie poinformował go, że też nie jest zainteresowany organizacją dożynek. Było mu przykro, ale przyjął to do wiadomości, dlatego na spotkaniu z sołtysami przekazał tą informację. Sołtysi powiedzieli wprost, sami zorganizują te dożynki na rynku wojnickim.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU MIASTA WOJNICZ – powiedział, że dzwonił do p. Burmistrza i zadał pytanie, od kiedy p. Burmistrz wiedział, że dożynki nie będą organizowane przez osobę, która się zadeklarowała, na co p. Burmistrz odpowiedział, że dosyć wcześnie. Wyjaśniłem wtedy z jakiego powodu nie będzie się podejmował tej organizacji, ponieważ jestem osobą, która działa w terenie nie tylko na terenie Wojnicza, ale również poza Wojniczem i ma szereg spraw poukładanych znacznie wcześniej. Powiedział też wyraźnie, że nie odmawia współpracy przy organizacji dożynek. Zwrócił p. Burmistrzowi uwagę też na to, że jego stan zdrowia nadal, nie jest zadowalający, ale stara się przyprowadzić do pełnej funkcjonalności jego kondycji, bo ma zobowiązania wobec innych ludzi i będzie je realizował. Będzie też pomagał przy organizacji dożynek, bo także zadeklarował to na zebraniu z sołtysami, Prosi, by mu nie wmawiać, że była to stanowcza odmowa. Informacja do niego dotarła późno i nie był poinformowany wcześniej o takich zamiarach i nikt z nim na ten temat wcześniej nie rozmawiał.

Radny p. J. SZCZERBA – powiedział, że wciąż musi prostować wypowiedzi i chce wyjaśnić, że uwagę swoją powiedział w konkretnej sprawie, ponieważ na sesji majowej nie zostały jeszcze wyłączone mikrofony i nagrało się p. Burmistrza przekleństwo, co poszło w świat, nie da się tego wymazać i o to mu chodziło. Uważam za niepotrzebne przedstawianie tego na sesji, bo prosił tylko, żeby zwrócić uwagę.

Co do plakatu dożynkowego wyjaśnił, że nie o to chodzi, że Zarząd chce, żeby był wymieniony jako organizator, ale skoro Przewodniczący Zarządu Miasta zadeklarował swoją pomoc, a ponadto pełnił tam jakieś funkcje, to można było wymienić sołtysów i Przewodniczącego Zarządu Miasta i jedynie o to chodziło.

BURMISTRZ WOJNICZA – powiedział, że złożył propozycję organizacji dożynek, na co otrzymał przez telefon odmowę, że Zarząd nie ma ochoty i nie będzie pracował, więc nie mógł iść na półśrodki, bo był bardzo krótki czas, a pracy dużo i to nie chodziło o uczestnictwo w dożynkach, a właśnie o pracę.

13. Zamknięcie obrad sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła obrady XV sesji Rady Miejskiej w Wojniczu IX kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Przebieg sesji wraz z rejestracją dźwięku i obrazu dostępny jest pod adresem:
<http://www.wojnicz.esesja.pl/transmisja/71490/xvasesjaaradyamiejskiejawwojniczua6asierpniaa2025.htm>

Przewodnicząca
Rada Miejska w Wojniczu

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej
Aneta Kawa
Aneta Kawa

Przygotował(a): Jadwiga Matras

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

INFORMACJA BURMISTRZA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZY SESJAMI

(26 czerwca – 6 sierpnia 2025 r.)

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, chciałem teraz złożyć sprawozdanie z mojej działalności oraz działalności urzędu od czasu ostatniej zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

27 czerwca – uczestniczyłem w uroczystym zakończeniu roku szkolnego 2024/2025 zarówno w Szkole Podstawowej im. Św. Jana Kantego w Wojniczu, jak i w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Wielkiej Wsi. To była doskonała okazja, by pogratulować uczniom ich wyników, wręczyć nagrody dla najlepszych i – co równie ważne – podziękować nauczycielom oraz rodzicom za cały rok wspólnej pracy i zaangażowania.

Tego dnia, miałem również przyjemność uczestniczyć – na zaproszenie organizatorów – w Gali Nagród Miasta Tarnowa w Dziedzinie Kultury i Stypendiów Artystycznych, która odbyła się w Amfiteatrze Letnim. ***Ponownie gratuluję wszystkim laureatom, a Miastu Tarnów – konsekwencji w wspieraniu lokalnego środowiska artystycznego.***

28 czerwca – uczestniczyłem w Pikniku Rodzinnym w Olszynach. Gratuluję organizatorom świetnie przygotowanego wydarzenia, które zgromadziło wielu mieszkańców i stworzyło wyjątkową, rodzinną atmosferę.

Tego dnia uczestniczyłem także w wydarzeniu z okazji Dnia Dziecka i Pikniku Rodzinnym w Wielkiej Wsi. Serdecznie dziękuję organizatorom – Stowarzyszeniu „Panieńska Góra” oraz Przewodniczącej Rady Miejskiej, Pani Anecie Kawie – za zaangażowanie i przygotowanie pikniku, który spotkał się z dużym zainteresowaniem mieszkańców.

29 czerwca – miałem przyjemność uczestniczyć w koncercie „Bona Sforza”, który odbył się na dziedzińcu arkadowym Zamku Królewskiego na Wawelu z okazji jubileuszu tysiąclecia korony polskiej.

30 czerwca – uczestniczyłem w Walnym Zebraniu Sprawozdawczo–Wyborczym Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Wojnickiej, które odbyło się w Izbie Regionalnej. Dziękuję za zaproszenie i gratuluję nowo wybranym władzom TPZW i życzę im wielu udanych inicjatyw.

1 lipca – wspólnie ze strażakami z jednostek OSP z terenu gminy Wojnicz uczestniczyłem w Wielkim Odpuście Tuchowskim. ***Dziękuję wszystkim druhom za obecność i godną reprezentację naszej gminy.***

3 lipca - w Gminie Wojnicz zainaugurowano pierwszy etap edukacyjno-profilaktycznej akcji „Trzeźwa Gmina Wojnicz – Jedź z głową – nie promilami”. Celem przedsięwzięcia jest promowanie odpowiedzialnych postaw wśród kierowców oraz uświadamianie skutków prowadzenia pojazdów pod wpływem alkoholu lub środków odurzających.

W specjalnie wyznaczonym punkcie dzielnicowi przeprowadzali kontrole trzeźwości. Równolegle wraz z Dyrektorem GOPS Agatą Biernacką oraz Koordynatorem akcji Gabrielą Wantuch, przekazywaliśmy kierowcom pakiety informacyjno-edukacyjne zawierające ulotki, dane kontaktowe do placówek wsparcia oraz materiały promujące kampanię.

Serdeczne podziękowania kieruję do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wojniczu za przygotowanie i sprawną organizację wydarzenia. Druga odsłona kampanii planowana jest na jesień.

Również 3 lipca w Urzędzie Miejskim w Wojniczu odbyło się spotkanie poświęcone dalszej rewitalizacji Pałacu Dąbskich. Dziękuję Posłowi na Sejm RP Panu Piotrowi Górnikiewiczowi oraz Radnemu Rady Miejskiej w Wojniczu Panu Łukaszowi Kossackiemu-Lytwynowi za konstruktywną rozmowę i zaangażowanie w sprawy ważne dla naszej gminy. Rewitalizacja Pałacu to istotny temat dla Wojnicza – cieszę się, że możemy współpracować na rzecz jego realizacji.

5 lipca - miałem przyjemność uczestniczyć w obchodach 80-lecia istnienia Klubu Sportowego LKS Dunajec Zbylitowska Góra. Z okazji tego pięknego jubileuszu pragnę serdecznie podziękować za zaproszenie oraz pogratulować całej społeczności Klubu za lata pełne sportowej pasji i budowania lokalnej tożsamości.

6 lipca – wziąłem udział w II Memoriale im. ks. Józefa Łakomego w Biadolinach Radłowskich. To piękna inicjatywa, która łączy sport, pamięć i wspólnotę. Gratuluję organizatorom!

7 lipca uczestniczyłem w **Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia Aglomeracja Tarnowska**, podczas którego jednogłośnie udzielono absolutorium

zarządowi – mam zaszczyt być jego członkiem. *Spotkanie było również okazją do rozmów o przyszłości i planowanych kierunkach rozwoju naszej aglomeracji.*

9 lipca – odbyła się wideokonferencja z Wojewodą Małopolskim, zwołana w związku z dynamiczną sytuacją hydrologiczno-meteorologiczną w regionie. Tematem spotkania była koordynacja pomocy w usuwaniu skutków gwałtownych zjawisk pogodowych oraz omówienie działań prewencyjnych podejmowanych przez samorządy. W wideokonferencji uczestniczyłem wspólnie z Panią Joanną Zajac, Zastępcą Burmistrza.

11 lipca – uczestniczyłem w uroczystym zakończeniu wakacyjnej półkolonii, której organizatorem była Szkoła Podstawowa im. Św. Jana Kantego w Wojniczu. Spotkanie odbyło się w Kinie Wawel w Wojniczu.

17 lipca – miałem przyjemność uczestniczyć w obchodach Święta Policji w Tarnowie. Gratuluję wyróżnionym funkcjonariuszom – aspirantowi Kamilowi Twardowskiemu i młodszemu aspirantowi Marcinowi Piechowi – za wzorową służbę oraz komendantowi Markowi Ptakowi i aspirantowi Markowi Bacharze, którzy zostali uhonorowani Krzyżami Zasługi za 35 lat działalności w strukturach związkowych.

19 lipca – uczestniczyłem w posiedzeniu Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała w Zakliczynie, podczas którego dokonaliśmy oceny wniosków złożonych w ramach aktualnego naboru.

18 lipca – odbyło się uroczyste przekazanie nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki OSP KSRG Zakrzów. To ważny moment dla naszej gminy – nowoczesny wóz znacząco zwiększy możliwości operacyjne strażaków i wpłynie na bezpieczeństwo mieszkańców. *Gratuluje jednostce OSP Zakrzów oraz dziękuję wszystkim, którzy przyczynili się do realizacji tego zadania, w tym samorządowi województwa, parlamentarzystom oraz druhom. Dzięki wspólnemu zaangażowaniu możemy skutecznie wspierać tych, którzy codziennie czuwają nad naszym bezpieczeństwem.*

w dniach 26–27 lipca – w Ispie odbyły się IX Dni Wikliny – wydarzenie, które od lat integruje lokalną społeczność i przyciąga gości z całego regionu.

Dziękuję wszystkim Mieszkańcom i Gościom za liczną obecność i entuzjastyczny udział. To święto zostało zorganizowane z myślą o Was – a jego wyjątkowa atmosfera to właśnie Wasza zasługa. Słowa uznania kieruję do wszystkich

organizatorów wydarzenia – Gminnego Ośrodka Kultury w Wojniczu, Urzędu Miejskiego w Wojniczu oraz Koła Gospodyń Wiejskich z Łukanowic, a w szczególności do Stowarzyszenia „Wiklina – Przyjazny Isep” – za determinację i konsekwencję w budowaniu tej pięknej tradycji.

29 lipca – uczestniczyłem w zebraniu Pogórzańskiej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała, które dotyczyło przygotowań do najbliższych naborów funduszy zewnętrznych.

30 lipca – podpisaliśmy umowę na realizację kolejnych inwestycji drogowych w Gminie Wojnicz. Modernizacją objętych zostanie 6 odcinków dróg gminnych o łącznej wartości blisko 778 tys. zł. Szczególnie cieszy dofinansowanie w wysokości niemal 304 tys. zł na modernizację drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Grabno, pozyskane z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych Województwa Małopolskiego.

30 lipca – również podpisana została umowa z **Kancelarią Adwokacko-Radcowską Witecka Krawczyk & Wspólnicy**, która od tego dnia zapewnia kompleksową obsługę prawną **Gminie Wojnicz**.

Tego samego dnia, wspólnie z Panią Sekretarz Gminy Agnieszką Dąbroś oraz Zastępcą Burmistrza Panią Joanną Zając, uczestniczyłem w wideokonferencji zorganizowanej przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie. Spotkanie dotyczyło zasad finansowania zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej, w związku z realizacją zapisów ustawy o ochronie ludności oraz obronie cywilnej, a także wdrażaniem **Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025–2026**.

31 lipca – miałem przyjemność uczestniczyć w uroczystym wręczeniu promes dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Powiatu Tarnowskiego, które odbyło się w Centrum Paderewskiego w Kąsnej Dolnej. Z radością informuję, że wśród 33 wyróżnionych jednostek znalazły się także OSP Olszyny, OSP Grabno i OSP Więckowice z terenu Gminy Wojnicz. Każda z nich otrzymała po 10 tys. zł na wyposażenie w niezbędny sprzęt ratowniczo-gaśniczy. Dziękuję Zarządowi Powiatu Tarnowskiego za wsparcie, a wszystkim druhom gratuluję i wyrażam uznanie za ich codzienną gotowość do niesienia pomocy mieszkańcom naszej gminy.

4 sierpnia – została podpisana umowa na realizację kolejnego etapu prac konserwatorsko-budowlanych w zabytkowym Pałacu Dąbskich w Wojniczu. Inwestycja o wartości blisko 457 tys. zł koncentruje się na pracach w obrębie piwnic obiektu i ma na celu przede wszystkim przeciwdziałanie wilgoci – jednemu z głównych zagrożeń dla stanu technicznego zabytku.

Zadanie zostało dofinansowane ze środków zewnętrznych: 100 tys. zł z programu „Ochrona Zabytków Małopolski 2025” oraz 30 tys. zł z dotacji celowej Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Tego dnia odbyłem również spotkanie z zespołem **Lokalnej Grupy Działania Dunajec–Biała**, poświęcone planowanym naborom wniosków w ramach dostępnych funduszy zewnętrznych, jak również uczestniczyłem w uroczystości upamiętniającej 81. rocznicę zestrzelenia alianckiego samolotu, która odbyła się przy Pomniku Lotników Alianckich w Dębinie Zakrzowskiej. Dziękuję wszystkim, którzy wspólnie z nami uczcili pamięć alianckich lotników w Dębinie Zakrzowskiej. To ważne, że wciąż tak licznie pamiętamy i przekazujemy historię dalej – młodszemu pokoleniom.

W minionym okresie sprawozdawczym złożono wniosek na:

- wykonanie prac związanych z budową infrastruktury instalacji grzewczej, wodno-kanalizacyjnej, pożarowej i gazowej w budynku zabytkowego Pałacu Dąbskich w Wojniczu – kwota wnioskowanego dofinansowania to blisko 1,7 mln zł ze środków rezerwy celowej budżetu państwa.

W trakcie rozstrzygnięcia są przetargi na:

- budowa placu zabaw, siłowni plenerowej i chodnika przy boisku sportowym w miejscowości Biadoliny Radłowskie
- budowa budynku garażowego przy budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Dębinie Łętowskiej, gm. Wojnicz - etap II

Dziękuję!



ARKADIUSZ
MULARCZYK

POSEŁ DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

Urząd Miejski w Wojniczu

2025-08-01
13869/08/2025
Wpłynęło dnia



Parlament Europejski

4. Małgorzata (dł. przewodnicząca)
Rady Miejskiej w Wojniczu
04.08.2025r. 1a

Nowy Sącz, dnia 21 lipca 2025 roku

**Szanowna Pani Przewodnicząca,
Szanowni Państwo Radni Rady Miejskiej w Wojniczu**

Zwracam się do Państwa jako europoseł, wybrany do reprezentowania interesów Polski w Parlamencie Europejskim. Chciałbym zadeklarować gotowość do współpracy i wsparcia dla Państwa działań na rzecz rozwoju Gminy Wojnicz.

Od czerwca 2024 roku reprezentuję Polskę jako Poseł do Parlamentu Europejskiego. Podejmuję działania na rzecz wzmocnienia pozycji Polski w Unii Europejskiej oraz ochrony interesów naszego kraju w kluczowych obszarach, takich jak polityka reparacyjna, zrównoważony rozwój czy wspieranie praw człowieka. W parlamencie Europejskim pracuję w Komisji Spraw Zagranicznych, Podkomisji Praw Człowieka, Delegacji do spraw stosunków ze Stanami Zjednoczonymi.

Moje biuro poselskie mieści się: w Nowym Sączu przy ul. Rynek 10/5 dla mieszkańców województwa małopolskiego. Jest to miejsce, w którym regularnie spotykam się z mieszkańcami, którzy chcą podzielić się swoimi problemami dotyczącymi spraw lokalnych, ale także spostrzeżeniami i pomysłami na temat przyszłości oraz rozwoju Polski i Unii Europejskiej.

Obecnie zaprosiłem młodzież Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych im. Jana Pawła II w Wojniczu do udziału w konkursach, w których laureaci otrzymają atrakcyjne nagrody, w tym możliwość wyjazdu do Brukseli i odwiedzenia instytucji Unii Europejskiej. W planach konkursy dla Kół Gospodyń Wiejskich, o których poinformuję.

Szanowni Państwo Radni moje działania w Parlamencie Europejskim mogą mieć wpływ na sprawy Gminy a współpraca z lokalnymi władzami jest kluczowa dla efektywnego reprezentowania interesów mieszkańców. Wierzę, że efektywna współpraca między Parlamentem Europejskim a lokalnymi władzami, takimi jak Burmistrz oraz Rada Miejska w Wojniczu, jest kluczowa dla skutecznego wykorzystania szans, jakie stwarza członkostwo w Unii Europejskiej. Jestem otwarty na Państwa inicjatywy i sugestie dotyczące obszarów, w których moja działalność w Parlamencie Europejskim może przynieść konkretne korzyści dla naszego regionu.

Serdecznie zapraszam Państwa do kontaktu i wymiany poglądów na temat spraw, które są dla Państwa istotne. Jestem przekonany, że wspólnie możemy wiele zdziałać dla dobra naszych mieszkańców.

Z wyrazami szacunku

Arkadiusz Mularczyk
Poseł do Parlamentu Europejskiego



European Parliament, SOPHIE SCHOLL 00U014, 60, rue Wiertz / Wiertzstraat 60, B-1047 Brussels, Belgium
Parlement européen, WINSTON CHURCHILL M06098, 1, av. du R. Schuman, CS 91024, F-67070 Strasbourg, France
Biuro Posła do Parlamentu Europejskiego, Arkadiusza Mularczyka, Rynek 10/5, 33-300 Nowy Sącz, Polska

