

Rada Miejska w Wojniczu
Radni - Sesja

Protokół nr XLIII/2023

XLIII Sesja w dniu 27 lutego 2023

Obrady rozpoczęto 27 lutego 2023 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 16:28 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Marek Bachara
2. Bożena Budyn
3. Roman Chamioło
4. Janina Chrapusta
5. Wojciech Derlaga
6. Marcin Dulowski
7. Stanisław Karpieł
8. Aneta Kawa
9. Augustyn Kubis
10. Bogdan Kurek
11. Tadeusz Kurek
12. Edward Michalik
13. Grzegorz Opióła
14. Tadeusz Pawlina
15. Janina Sosin

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Roman Chamioło otworzył XLIII sesję Rady Miejskiej w Wojniczu. Powitał wszystkich zebranych, powitał Państwa Radnych, p. Burmistrza, p. Wiceburmistrza, p. Skarbnik, p. Sekretarz, p. Mecenas, zaproszonych gości, Państwa Sołtysów, zaproszonych gości, panią Małgorzatę Przybysz- Ławnicką i Pana Krystiana Sitko z firmy GOGAPROJEKT, dyrektorów i kierowników referatów Urzędu Miejskiego w Wojniczu, oraz oglądających transmisję internetową.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zarządził sprawdzenia quorum. Po dokonaniu sprawdzenia quorum Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad. Powiedział, że w sesji biorą udział wszyscy Radni.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

P. Tadeusz Bąk – Burmistrz Wojnicza

P. Leszek Ząbkowski – Z-ca Burmistrza Wojnicza
P. Joanna Zając – Skarbnik Gminy
P. Agnieszka Dąbroś – Sekretarz Gminy
P. Beata Kijak – Adwokat
P. Dawid Bączek – Kierownik Referatu GK
P. Barbara Kieć – Kierownik Referatu GPNiOS
P. Wioletta Śmistek – Kierownik Referatu ZPF
P. Małgorzata Przybysz-Ławnicka – GOGAPROJEKT
P. Krystian Sitko – GOGAPROJEKT

oraz 11 sołtysów Gminy Wojnicz i Przewodniczący Zarządu Miasta Wojnicz.

3. Przyjęcie porządku obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał proponowany porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o korespondencji, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Wojniczu.
6. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2023 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLI/456/2022 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczych Straży Pożarnych zmienionej Uchwałą nr XLII/482/2023 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 27 stycznia 2023 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojnicz ETAP B.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Wojniczu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia postępowania skargowego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dot. przekazania zarządzania odcinkami drogi wojewódzkiej nr 975 w trybie art.19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych – wykonanie dokumentacji projektowej iluminacji mostu na potoku Więckówka w miejscowości Wojnicz – Isep

wraz z oświetleniem drogowym mostu i dróg dojazdowych do mostu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcie od Skarbu Państwa - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do wykonywania części zadań związanych z zarządzaniem drogą publiczną nr 94.

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wojnicz w 2023 r.

17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej dla mieszkańców ze środków budżetu Gminy Wojnicz na działania związane z ochroną środowiska tj. wymiana starych pieców, kotłów węglowych c.o. na nowe piece gazowe, pellet oraz pompy ciepła.

18. Zapytania i interpelacje.

19. Wolne wnioski.

20. Zamknięcie obrad sesji.

Następnie zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem porządku obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – przypomniał o zachowaniu przepisów RODO w wypowiedziach.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamióło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opióła, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – poinformował, że protokół z ostatniej sesji był wyłożony do wglądu w Urzędzie Miejskim oraz dostępny na tabletach. Zapytał, czy ktoś z Radnych ma uwagi do tego protokołu?

Nikt z Radnych nie wniósł uwag do protokołu.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem protokołu Nr XLII/2023 z sesji Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 27 stycznia 2023 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiło, Janina Chrapusta, Wojciech Derłaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o korespondencji, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Wojniczu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – poinformował, że na jego ręce od ostatniej sesji tj. od 27 stycznia wpłynęły następujące pisma skierowane do Rady:

- udział w wydarzeniu "4 lata dla Małopolski Fundusze Europejskie dla Małopolski", który odbył się w Tarnowie. Informacja została przekazana do Państwa Radnych pocztą e-mail.
- pismo od pana Kulczyckiego w sprawie działki 6-arowej pod drogę w Olszynach. Sprawa już jest załatwiona.
- Kongres Ruchów Miejskich. Informacja również została przekazana do Państwa Radnych pocztą e-mail.
- Informacja z Komisariatu Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy Wojnicz.

6. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.

P. BURMISTRZ – przedstawił informację z jego działalności oraz działalności Urzędu od czasu ostatniej sesji Rady Miejskiej tj. od 28 stycznia 2023 r.

(Informacja - w załączeniu do protokołu)

Odczytał następnie treść swojego stanowiska w odniesieniu do wczorajszego spotkania z mieszkańcami i informacji przedstawionej przez członka Zarządu Miasta Wojnicz.

(Treść odczytanego stanowiska Pana Burmistrza - w załączeniu do protokołu)

Powiedział, że odczytał to stanowisko dlatego, że był zarzut do Urzędu Miejskiego w Wojniczu, że nie dopilnował pewnych rzeczy, dlatego chciał powiedzieć, że jest to nieprawdą.

Zaznaczył, że Gmina jest w posiadaniu pełnej dokumentacji od 2010 roku, kiedy nie był on jeszcze Burmistrzem. Wiadomym jest, kto był szefem Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Wojnicz i znany jest cały skład Komisji, który był powołany przez jego poprzednika - Burmistrza Jacka Kurka.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.

P. SKARBNIK – poinformowała, że zmiany wprowadzone tą uchwałą, w załączniku numer 1, polegają na dostosowaniu planu dochodów, przychodów i wydatków bieżącego roku do zmian wprowadzonych w budżecie. Ponadto jeśli chodzi o rok 2024, zwiększono dochody i wydatki tego roku ze względu na planowane zakończenie realizacji inwestycji pod nazwą "Zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową szkoły na Urząd Miejski w Wojniczu" w przyszłym roku.

W załączniku nr 2 - przedsięwzięcia, dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć: modernizacja budynku OSP i świetlicy w Więckowicach, rewitalizacja Pałacu Dąbskich w Wojniczu, termomodernizacja budynków szkolnych w gminie Wojnicz wraz z zagospodarowaniem terenu oraz zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową szkoły na Urząd Miejski w Wojniczu.

W całym okresie prognozy gmina Wojnicz spełnia relację, o której mowa w artykule 243 ustawy o finansach publicznych.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLIII/483/2023 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamióło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opióła, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2023 rok.

P. SKARBNIK – poinformowała, że zmiany wprowadzone w budżecie polegają na zwiększeniu planu dochodów budżetu o kwotę 557 tys. 32 zł i 1 gr, zwiększeniu planu przychodów budżetu o kwotę 1 milion 517 tysięcy 338 zł oraz zwiększeniu planu wydatków budżetu o kwotę 2 miliony 74 tysiące 370 zł i 1 gr.

Szczegółowe uzasadnienie zmian kształtuje się następująco, jeśli chodzi o zmiany w zakresie przychodów, to zmieniono przychody pomiędzy paragrafami oraz zwiększono przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, o których mowa w artykule 217 ustęp 2 punkt 8 ustawy o finansach publicznych o kwotę 218 tys. 404 zł i 15 gr, a kwota ta wynika z wypracowanych odsetek od środków zgromadzonych na rachunku dotyczącym Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Zwiększono przychody z wolnych środków, o których mowa w artykule 217 ustęp 2 punkt 6 ustawy o finansach publicznych o kwotę 1 milion 298 tys. 933 zł i 85 gr.

Jeśli chodzi o zmiany w zakresie dochodów, to wprowadzono środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na remont drogi gminnej, byłej drogi krajowej numer 94 w ciągu ulicy Krakowskiej w Wojniczu oraz remont drogi gminnej w miejscowości Łukanowice. Zmniejszono środki z Rządowego Funduszu Polski Ład na realizację inwestycji pod nazwą "Zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową szkoły na Urząd Miejski w Wojniczu" i przesunięto środki do realizacji w roku przyszłym. Ponadto wprowadzono środki na wypłatę refundacji podatku VAT wynikających z opłaconych faktur dokumentujących dostarczenie paliw gazowych na podstawie ustawy o szczególnej ochronie niektórych odbiorców paliw gazowych w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku gazu oraz wprowadzono wpłaty rodziców i opiekunów na realizację projektu "Już pływam".

Jeśli chodzi o zmiany w zakresie wydatków, to zwiększono wydatki bieżące o kwotę

3 miliony 389 tys. 659 zł i 34 gr, z czego kwota 3 miliony 270 tys. 1 zł i 34 gr dotyczy remontu drogi gminnej - byłej drogi krajowej nr 94 w ciągu ulicy Krakowskiej w Wojniczu oraz remontu drogi gminnej w miejscowości Łukanowice, które będą wykonywane w ramach środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Jeśli chodzi o zmiany w zakresie wydatków majątkowych, to zwiększone wydatki majątkowe na prace geodezyjne dotyczące budowy chodnika wzdłuż drogi gminnej wraz z zabudową rowu przydrożnego w Grabnie obok szkoły, zwiększono wydatki na modernizację budynku OSP i świetlicy w Więckowicach, na termomodernizację budynków szkolnych w gminie Wojnicz w miejscowości Grabno i Olszyny wraz z zagospodarowaniem terenu, na wykonanie projektów termomodernizacji budynku przedszkola w Wojniczu, na wykonanie projektu zagospodarowania działki nr 132 w miejscowości Isep, na rewitalizację pałacu Dąbskich w Wojniczu i na modernizację przyszkolnego boiska sportowego w Wielkiej Wsi.

Jeśli chodzi o zmniejszenia wydatków majątkowych, to zmniejszono wydatki na realizację inwestycji pod nazwą "Zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową szkoły na Urząd Miejski w Wojniczu" i te wydatki przesunięto do realizacji na rok 2024.

W zmianach uwzględniono wnioski rad sołeckich: Dębliny Łętowskiej, Dębiny Zakrzowskiej, Wielkiej Wsi, Olszyn i Zakrzowa.

Z ślad za dokonanymi zmianami, zmianie uległa tabela nr 3 – przychody i rozchody budżetu gminy Wojnicz na 2023 rok, tabela nr 7 - wydatki budżetu finansowane środkami pochodzącymi z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, tabela numer 8 - dochody i wydatki budżetu finansowane środkami pochodzącymi z programu Polski Ład, oraz załącznik nr 1 – zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy Wojnicz w 2023 roku.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLIII/484/2023 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2023 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2023 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamióło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opióła, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLI/456/2022 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczych Straży Pożarnych zmienionej Uchwałą nr XLII/482/2023 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 27 stycznia 2023 r.

P. SKARBNIK – poinformowała, że zmiany w uchwale dotyczą zwiększenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Olszynchach o kwotę 1 tysiąc zł ze środków Rady Sołeckiej w Olszynchach oraz zwiększenia dotacji dla OSP Zakrzów o kwotę 1 tysiąc zł ze środków Rady Sołeckiej.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLIII/485/2023 w sprawie zmiany Uchwały nr XLI/456/2022 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczych Straży Pożarnych zmienionej Uchwałą nr XLII/482/2023 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 27 stycznia 2023 r.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLI/456/2022 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczych Straży Pożarnych zmienionej Uchwałą nr XLII/482/2023 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 27 stycznia 2023 r..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamióło, Janina Chrapusta, Wojciech

Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojnicz ETAP B.

Kierownik Referatu GPNiOŚ – poinformowała, że Rada Miejska w Wojniczu na podstawie artykułu 18 ustęp 2 punkt 5 ustawy o samorządzie gminnym w październiku 2021 roku podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wojnicz. Głównym celem zmiany studium było wprowadzenie kierunku zagospodarowania terenu udokumentowanych złóż kruszyw naturalnych. Z uwagi na odmienne uwarunkowanie obu złóż, w uchwale o przystąpieniu wprowadzono zapis o dopuszczeniu etapowego uchwalania zmiany studium. Przeprowadzając pełną procedurę planistyczną wynikającą z artykułu 11 w/w ustawy, Burmistrz Wojnicza między innymi w maju 2022 roku zwrócił się o uzgodnienie projektu zmiany studium do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Obydwie instytucje odmówiły takiego uzgodnienia. Wody Polskie wskazały, iż podstawowym warunkiem uzgodnienia przez nich zmiany studium będzie odstępienie od eksploatacji złoża w międzywalu rzeki Dunajec.

W związku z tym Burmistrz Wojnicza podjął decyzję o rozdzieleniu procedury na dwa etapy, etap A - dotyczący zmiany studium złoża Świdzki MURBET i etap B - dotyczący złoża Sukmanie.

Po rozdzieleniu tych procedur oraz uwzględnieniu warunków przedstawionych przez Wody Polskie, Burmistrz Wojnicza ponownie zwrócił się o uzgodnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Obydwie instytucje pozytywnie zaopiniowały przedstawione projekty zmiany studium. W związku z powyższym na sesji w grudniu 2022 r. została podjęta uchwała o zmianie studium dotycząca etapu A, czyli złoża Świdzki MURBET. W procedurze planistycznej zmiany studium etap B został on wyłożony do publicznego wglądu oraz została przeprowadzona dyskusja publiczna. Do wyłożonego dokumentu wpłynęły uwagi, które nie zostały uwzględnione. W związku z powyższym na podstawie artykułu 11 ustęp 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Burmistrz Wojnicza przedstawia dzisiaj Radzie Miejskiej w Wojniczu do uchwalenia projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wojnicz etap B wraz z załącznikiem, którym jest między innymi lista nieuwzględnionych uwag.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały ewentualnie zadać pytanie osobom, które przygotowały uchwałę?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu ani nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLIII/486/2023 w sprawie zmiany w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojnicz ETAP B.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojnicz ETAP B..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opióła, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Wojniczu.

Kierownik Referatu GPNiOS – poinformowała, że uchwała dotyczy nazwy ulicy położonej w Wojniczu. Szczegółowy przebieg został zaznaczony na załączniku graficznym. Uchwała jest po poprawce z uwagi na to, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w Wojniczu zaproponowana nazwa przez Radnych Rady Miejskiej z Wojnicza została zmieniona z nazwy "Za stolarnią" na ulicę "Stolarzy".

Radny p. E. MICHALIK –uzupełniając tę wypowiedź powiedział, że na początku stycznia Radni Miasta Wojnicz otrzymali od P. Burmistrza pismo dotyczące przedstawienia propozycji nazw 7 ulic. Odbyło się wspólne spotkanie Radnych, Zarządu Miasta Wojnicza i Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Wojnickiej. Odpowiedź została przedstawiona Panu Burmistrzowi 27 stycznia. W tej odpowiedzi zawarto również uzasadnienie co do propozycji nazwy ulicy "Za stolarnią". Pani Kierownik przygotowała uchwałę, która została przedstawiona na wspólnym posiedzeniu Komisji. Decyzją Radnych spoza Wojnicza poprzez głosowanie, co jest jakimś novum, bo takiego statut nie przewiduje, została zmieniona nazwa na „Stolarzy” z nazwy „Za stolarnią”.

Powiedział, że chciał uzupełnić tę informację, dlatego że mieszkańcy też byli tym zainteresowani.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLIII/487/2023 w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Wojniczu.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Wojniczu..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

PRZECIW (3)

Stanisław Karpel, Edward Michalik, Grzegorz Opiola

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Roman Chamioło, Marcin Dulowski

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej.

Kierownik Referatu GPNiOS – poinformowała, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na działce ewidencyjnej nr 514 stanowiącej własność gminy Wojnicz, położonej w Zakrzowie, do działki prywatnej nr 520/2. Jest to służebność odpłatna w formie jednorazowej opłaty, która została oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLIII/488/2023 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamioło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opióła, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

13. Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia postępowania skargowego.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że tak jak informował, do Rady przyszła skarga, w sprawie której Pan Przewodniczący Komisji Skarg i Wniosków udzielił informacji.

Radny p. T. KUREK - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformował, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga, którą Komisja rozpatrywała na 3 posiedzeniach.

Odczytał następnie treść Uchwały Nr 1/2023 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 15 lutego 2023 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej umorzenia postępowania skargowego wraz z uzasadnieniem, w której Komisja w związku z pisemnym wycofaniem przez skarżącego skargi na Kierownika Placówki Wsparcia Dziennego w Wojniczu rekomenduje Radzie Miejskiej w Wojniczu umorzenie postępowania skargowego.

(Kserokopia Uchwały Nr 1/2023 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – w załączeniu do Protokołu)

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLIII/489/2023 w sprawie umorzenia postępowania skargowego.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia postępowania skargowego..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamióło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opióła, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dot. przekazania zarządzania odcinkami drogi wojewódzkiej nr 975 w trybie art.19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych – wykonanie dokumentacji projektowej iluminacji mostu na potoku Więckówka w miejscowości Wojnicz – Isep wraz z oświetleniem drogowym mostu i dróg dojazdowych do mostu.

Z-ca BURMISTRZA – poinformował, że uchwała zezwala Panu Burmistrzowi na podpisanie porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich w celu dysponowania pasem drogowym drogi wojewódzkiej do wykonania dokumentacji projektowej budowy oświetlenia ulicznego wraz z iluminacją mostu w ciągu drogi wojewódzkiej.

Radny p. E. MICHALIK – zapytał, czy w tym roku obowiązuje ustawa dotycząca m. in. samorządów w sprawie oszczędności 10% energii?

Z-ca BURMISTRZA – odpowiedział, że obowiązuje.

Radny p. E. MICHALIK – zapytał, jak Gmina jako Samorząd i gdzie zamierza tych oszczędności szukać?

Z-ca BURMISTRZA – odpowiedział, że oczywiście obowiązuje ustawa i tą ustawę Gmina stara się realizować. Co do rozbudowy oświetlenia ulicznego, to oczywiście pochłania ona większe pokłady energii i jest to bezsprzeczne, natomiast do decyzji

Państwa Radnych należy, czy będzie rozbudowywana sieć oświetlenia ulicznego, czy nie.

Powiedział, że nie wyobraża sobie, żeby nie rozbudowywać sieci oświetlenia ulicznego w miejscach, gdzie jest ono niezbędne i konieczne.

Radny p. E. MICHALIK – poprosił o konkretne sprecyzowanie, bo w sprawie tej lokalizacji Radni wiedzą, ale wskazał też, że są inne miejsca bardziej tego wymagające. Zapytał, jakie są tam ryzyka i co się tam dzieje, że akurat tam trzeba zrobić oświetlenie uliczne, bo co do iluminacji to zostawia ten temat.

Z-ca BURMISTRZA – odpowiedział, że samo kontynuacja oświetlenie ulicznego robiona jest w ciągu drogi wojewódzkiej od rozjazdu przy cmentarzu i przy skrzyżowaniu z ulicą Słoneczną, ale to jest inny projekt. Jest to taki długi odcinek dlatego, że Zarząd Dróg Wojewódzkich i obowiązująca ustawa mówi o strefach ochronnych, które muszą być przy skrzyżowaniach w takich kategoriach dróg i przy obiektach inżynierskich typu mosty, a są to strefy ochronne ponad 100 metrowe, więc jeżeli chce się projektować oświetlenie uliczne przy jakimś skrzyżowaniu na przykład z drogą wojewódzką, trzeba się liczyć z tym, że te strefy ochronne wynoszą ponad 100 m od osi skrzyżowania, albo od obiektu inżynierskiego typu na przykład wiadukt, typu most.

Radny p. E. MICHALIK – powiedział, że wydaje się 100 tys. zł na dokumentację projektową, w związku z czym zapytał, co ona ma zawierać?

Z-ca BURMISTRZA – odpowiedział, że dokumentacja projektowa zawiera około 430 m budowy oświetlenia drogowego wraz z iluminacją mostu.
Na to zostało zrobione zapytanie ofertowe.

Radny p. E. MICHALIK – powiedział, iż rozumie, że w tym zapytaniu ofertowym oczywiście jest to rozpisane i jeżeli kogoś zainteresuje, to będzie miał informacje na stronie BIP-u.

Z-ca BURMISTRZA – potwierdził, że tak.

Radny p. M. DULOWSKI – zapytał, czy Gmina szacowała jaki będzie podział kosztów?

Powiedział, że oświetlenie drogowe to jest 100 %, zgadza się z tym, że oświetlenie uliczne w każdym miejscu gdzie chodzi o bezpieczeństwo ludzi, trzeba to robić.
Zapytał o procent kosztów jaki będzie miała ta iluminacja?

Z-ca BURMISTRZA – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze kosztorysów inwestorskich, więc na tą chwilę nie jest w stanie powiedzieć jaki będzie koszt samej iluminacji mostu, ani oświetlenia drogowego, ponieważ dokumentacja jest jeszcze w trakcie realizacji. Natężenie oświetlenia będzie zmienne i kolorystyka

zmienna.

P. BURMISTRZ – powiedział, że na pewno będzie to oświetlenie ledowe, oszczędnościowe.

Nie tylko most będzie oświetlany, bo oświetla się w każdej miejscowości. Na wczorajszym zebraniu rozmawiano na temat oświetlenia ul. Braci Gładyszów, którego koszt wyniesie 20 tys. zł i też można się zapytać o oszczędności. Gmina ma zamiar w tym roku oświetlić długi odcinek drogowy wzdłuż torów w Biadolinach Radłowskich. Uważa, że "uderzanie w jeden punkt, że się nie podoba, bo nie jest zrobione u mnie, tylko u kogoś innego, to jest takie troszeczkę nieeleganckie". Powiedział, że Gmina chce zrobić to na zasadzie oszczędnościowych oświetleń, nie będzie to jeszcze na pewno w tym roku, bo nie wiadomo jak długo potrwa wykonanie projektu iluminacji mostu na wiadukcie. Jest po rozmowie z Zarządem Dróg Wojewódzkich, z której wynika, że jeżeli Gmina będzie mieć wszystko gotowe, to będzie wnioskować o wykonanie tego oświetlenia wspólnymi kosztami, z Zarządem Dróg Wojewódzkich, a proporcja wynosi 50 na 50 %.

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że chodziło mu o iluminację, bo co do oświetlenia, to zaznaczył, że w każdym miejscu gdzie jest potrzebne, powinno się to wykonać.

Zapytał jaki będzie procent iluminacji. Co do oświetlenia przy torach, to przypomniał, że projekt był robiony z pieniędzy sołeckich i na wykonanie oczywiście Gmina też dołoży, ale na wykonanie też poszły pieniądze sołeckie. Powiedział, że nie chodzi o jakieś punktowanie, czy robi się tu, czy tam.

Powiedział, że pytał się o iluminację, czy jest to potrzebne, czy nie. Pan Wiceburmistrz wytłumaczył jak to ma wyglądać i prosi nie doszukiwać się tutaj nie wiadomo czego.

Radny p. A. KUBIS – powiedział, że w Sukmaniu jest już dokumentacja na oświetlenie placu Domu Ludowego i była ona wykonana na koszt Gminy. Do tej pory nic nie jest w tym kierunku robione. On pisał pismo przed uchwaleniem budżetu na ten rok, żeby to oświetlenie włączyć do budżetu. Niestety dostał odpowiedź negatywną. Uważa, że jak już zostały pieniądze wydane na tą dokumentację 2 lata temu, to powinno to być zrobione. Tym bardziej, że to nie była jego inicjatywa tylko Pana Burmistrza na Zebraniu.

P. BURMISTRZ – odpowiedział, że robi wszystko, żeby projekt i dokumentacja nie straciła ważności, żeby się nie przedawniła i jeżeli znajdzie taka potrzeba, to zrobione zostanie to, co zaplanowano, tym bardziej jak to była jego inicjatywa. Na razie robi się oświetlenie przy drogach. Powiedział, że na placach zabaw nocą dzieci się nie bawią, więc można poczekać pół roku, czy rok i nic się złego nie stanie. Takie projekty oświetleniowe są w każdej miejscowości. Prosił sołtysów, żeby z funduszu sołeckiego jak najmniej robili projektów oświetlenia, bo chce zrealizować wszystkie dokumentacje i wszystkie projekty, które są zrobione do tej pory, a jest ich bardzo

dużo i na dużą kwotę. Dlatego będzie starał się to realizować.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLIII/490/2023 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dot. przekazania zarządzania odcinkami drogi wojewódzkiej nr 975 w trybie art.19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych – wykonanie dokumentacji projektowej iluminacji mostu na potoku Więckówka w miejscowości Wojnicz – Isep wraz z oświetleniem drogowym mostu i dróg dojazdowych do mostu.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dot. przekazania zarządzania odcinkami drogi wojewódzkiej nr 975 w trybie art.19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych – wykonanie dokumentacji projektowej iluminacji mostu na potoku Więckówka w miejscowości Wojnicz – Isep wraz z oświetleniem drogowym mostu i dróg dojazdowych do mostu..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Aneta Kawa, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

PRZECIW (1)

Grzegorz Opiola

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Roman Chamiolo, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Augustyn Kubis, Edward Michalik

15. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcie od Skarbu Państwa - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do wykonywania części zadań związanych z zarządzaniem drogą publiczną nr 94.

Z sali obrad wyszedł Radny P. G. Opiola.

Kierownik Referatu GK – poinformował, że w związku z programem doświetlenia przejść dla pieszych zlokalizowanych w ciągu drogi krajowej, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad przeprowadziła na terenie gminy Wojnicz weryfikację istniejących przejść dla pieszych w ciągu drogi nr 94 na terenie Gminy.

Przeprowadzono wizję lokalną, w wyniku której stwierdzono konieczność doświetlenia przejść dla pieszych zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności ustawą z dnia 10 kwietnia 1997 roku Prawo energetyczne. Mając na uwadze powyższe oraz bezpieczeństwo pieszych, podjęte zostały kroki w kierunku współpracy Gminy Wojnicz z GDDKiA w zakresie realizacji zadania pod nazwą "Poprawa bezpieczeństwa pieszych na istniejących przejściach dla pieszych zlokalizowanych w ciągu drogi krajowej nr 94 w miejscowości Wojnicz.

Zobowiązania stron w zakresie udziału merytorycznego rzeczowego i finansowego w przygotowaniu i realizacji w/w zadania zostaną określone w porozumieniu. Gmina Wojnicz będzie pełnić funkcję inwestora w/w zadania tj. zleci opracowania dokumentacji projektowej infrastruktury drogowej mającej na celu doświetlenie przejść dla pieszych wraz z jego realizacją. Na podstawie artykułu 19 ustęp 4 ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 roku, GDDKiA przekazuje na mocy porozumienia ograniczone zarządzanie drogą krajową nr 94 w granicach pasa drogowego na wskazanych odcinkach w w/w uchwale. GDDKiA w 100 % pokryje koszty realizacji wskazanego zadania mając na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa pieszych poruszających się po istniejących przejściach na drodze krajowej nr 94. Zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały. Poinformował, że cztery zlokalizowane przejście dla pieszych znajdują się na odcinku od mostu na Dunajcu do zjazdu na ślimak w Wojniczu. Pierwsze przejście znajduje się na wysokości mostu w Łukanowicach, drugie jest zlokalizowane naprzeciw starego CPN-u, trzecie jest zlokalizowane na wysokości skrzyżowania Łukanowice - Zakrzów, natomiast kolejne jest zlokalizowane również w ciągu tej samej drogi gdzie jest zjazd na drogę główną w Łukanowicach i kolejne 5, ostatnie znajduje się przy wyjeździe w kierunku Brzeska ze ślimaka w Wojniczu.

Radny p. E. MICHALIK – zapytał w odniesieniu do zapisu punktu 2 w uchwale o treści: „Przejęcie przez gminę Wojnicz obowiązku bieżącego utrzymania wykonanej infrastruktury drogowej”, na czym będzie polegało bieżące utrzymanie, czy Gmina będzie płacić za oświetlenie?

Kierownik Referatu GK – odpowiedział, że w 100% Gmina będzie dostawała sfinansowanie z GDDKiA. Po zrealizowaniu całego projektu, realizatorem utrzymania będzie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Gmina przejmuje to tylko na czas obowiązywania projektu, czyli musi stworzyć zapytanie ofertowe i wyłonić wykonawcę tego przedsięwzięcia. Natomiast nie będzie obciążona w żadnym stopniu dodatkowymi kosztami związanymi z utrzymaniem.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLIII/491/2023 w sprawie przejęcie od Skarbu Państwa - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do wykonywania części zadań związanych z zarządzaniem drogą publiczną nr 94.

Z uwagi na opuszczenie sali obrad przez jednego z Radnych, dokonano sprawdzenia quorum.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przejęcie od Skarbu Państwa - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do wykonywania części zadań związanych z zarządzaniem drogą publiczną nr 94..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamióło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

NIEOBECNI (1)

Grzegorz Opióła

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wojnicz w 2023 r.

Kierownik Referatu GK – poinformował, że zgodnie z artykułem 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, rada gminy wypełniając obowiązek określa corocznie w drodze uchwały do dnia 31 marca program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Obecny projekt uchwały został wysłany celem zaopiniowania do Inspekcji Weterynaryjnej w Tarnowie, Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, Koła Łowieckiego "Darz Bór" oraz Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Tarnowie. Wszystkie jednostki pozytywnie zaopiniował ten program opieki nad zwierzętami i nie wniosły żadnych uwag.

Realizacja programu ma na celu ograniczenie ilości bezdomnych zwierząt, a także zmniejszenie populacji porzuconych zwierząt. Powiedział, że biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz konieczność wdrożenia Programu zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, iż rozumie, że nie zmienia się nic stosunku do zeszłorocznej uchwały, tylko jest to kwestia podjęcia działań w tym roku.

Kierownik Referatu GK – powiedział, że to jest coroczna uchwała i praktycznie jest taka sama jak w zeszłym roku, nie było żadnych zmian, czyli w 100 % Gmina finansuje zabiegi zgłaszane przez mieszkańców, a wykonane na zwierzętach. Mieszkaniec nie ponosi żadnych dodatkowych kosztów. Nie było również zasadniczych zmian w ustawie, aby można było zmienić całość projektu.

Radna p. J. CHRAPUSTA – zapytała o kwotę roczną, którą będzie ponosić Gmina.

Kierownik Referatu GK – odpowiedział, że są to dwie kwoty. Jedna, to 5 tysięcy zł – przeznaczona dla przychodni weterynaryjnej w Wojniczu.

Gmina ponosi również koszty utrzymania zwierząt w Borku i jest to kwota łączna około 90 tys. zł na bieżący rok. Jest to ryczałt płacony comiesięcznie i nie ma tutaj znaczenia ile będzie odłowionych zwierząt z terenu Gminy Wojnicz.

Podkreślił, że jest to znaczna kwota, ponieważ zmieniły się wymogi co do prowadzenia schronisk, dlatego też ta kwota została zwiększona w porównaniu do zeszłego roku o około 16 tys. zł.

Radny p. S. KARPIEL – zapytał, czy odławianie bezdomnych psów dalej pozostaje tak jak było do tej pory?

Kierownik Referatu GK – potwierdził, że zostaje tak samo jak dotąd, czyli Gmina zgłasza te zwierzęta. Inne organy, jak np. Policje również może dokonać zgłoszenia. Gdy zdarzy się przypadek, że zwierzę jest ranne, poszkodowane, albo ktoś dręczy zwierzę, to wtedy można to zwierzę oddać do schroniska, ale odbywa się to w innej formie, a Gmina podnosi wtedy dodatkową odpłatność.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał o działania dotyczące zwierząt padłych.

Kierownik Referatu GK – odpowiedział, że jak chodzi o padłe zwierzęta, to jest całkowicie inny temat, ale Gmina w takich przypadkach również ponosi koszty. W tym roku w związku z tym, że kwoty uległy znacznemu zwiększeniu, Gmina zmieniła firmę, która te zwierzęta z terenu Gminy odbiera. Zaznaczył, że szereg zwierząt, które są zgłaszane przez mieszkańców ale też przez sołtysów dotyczy dróg powiatowych więc to odbiera Powiat. Gmina odbiera zwierzęta padłe tylko z dróg gminnych i za to ponosi koszty. Kwota wynosi około 250 zł od 1 zwierzęcia padłego.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał o to, że skoro zwierzyna w stanie wolnym jest własnością Skarbu Państwa, to czemu Gmina ponosi koszty za taką zwierzynę?

Kierownik Referatu GK – odpowiedział, że taki porządek rzeczy reguluje ustawa od co najmniej 20 lat, a Gmina to ma realizować.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLIII/492/2023 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wojnicz w 2023 r.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wojnicz w 2023 r..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamioło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

NIEOBECNI (1)

Grzegorz Opiola

17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej dla mieszkańców ze środków budżetu Gminy Wojnicz na działania związane z ochroną środowiska tj. wymiana starych pieców, kotłów węglowych c.o. na nowe piece gazowe, pellet oraz pompy ciepła.

Kierownik Referatu GPNiOŚ – poinformowała, że celem dotacji jest wymiana starych źródeł ciepła na nowe piece gazowe, pellet lub pompy ciepła. Przedmiotowa uchwała ustala kwotę dotacji w wysokości 50 % wartości brutto zakupu i montażu

ekologicznego urządzenia grzewczego, jednak nie więcej niż 4 tys. zł.
Jest to uchwała już podejmowana od kilku lat, w tym roku zmienia się tylko kwota dotacji. W poprzednim roku była ta kwota do 3 tys. zł, zaś w tym roku będzie to do 4 tys. zł.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLIII/493/2023 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej dla mieszkańców ze środków budżetu Gminy Wojnicz na działania związane z ochroną środowiska tj. wymiana starych pieców, kotłów węglowych c.o. na nowe piece gazowe, pellet oraz pompy ciepła.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej dla mieszkańców ze środków budżetu Gminy Wojnicz na działania związane z ochroną środowiska tj. wymiana starych pieców, kotłów węglowych c.o. na nowe piece gazowe, pellet oraz pompy ciepła..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

NIEOBECNI (1)

Grzegorz Opiola

18. Zapytania i interpelacje.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zgłosić lub złożyć jakieś interpelacje na piśmie?

Nikt z Radnych nie złożył interpelacji.

19. Wolne wnioski.

Przewodniczący Zarządu Miasta Wojnicz – zabierając głos powiedział, że Pan Burmistrz mówi, że nieelegancko jest patrzeć komuś do wsi czy się tam coś robi czy nie, ale nie pokusił się o kolejny przytyk, że w Wojniczu na spotkaniu z mieszkańcami wczoraj było mówione o lampach na ulicy Braci Gładyszów.

Powiedział, że jest tam 10 domów, droga biegnie przez las, jest ciemno, to dlaczego nie zrobić tam oświetlenia? Stwierdził, że skala inwestycji iluminacji mostu do tego oświetlenia, to jest jak kropla w morzu. Uważa, że z punktu widzenia całej tej inwestycji jest to kolejna zachcianka, bo iluminacje w tych czasach za taką sumę, gdzie sam projekt kosztuje 100 tys. zł, to są kolejne zachcianki Pana Burmistrza. Tak jak wczoraj dowiedziano się, że robienie 400 m oświetlenia lamp po dwóch stronach, to nie jest tylko wydatek jednorazowy, bo to jest potem utrzymanie tego, a wiadomo, że wszelkie oświetlenie przy tych drogach jest na koszt Gminy. Tak samo, jak wczoraj dowiedziano się, że będzie fontanna za 700 tysięcy. Oczywiście zdecydował o tym jednoosobowo jak się okazało Pan Burmistrz. 700 tysięcy za dodatkową fontannę, gdzie już jedna jest tam na plantach - jego zdaniem to jest kolejna zachcianka Pana Burmistrza. Fontanna będzie usytuowana dokładnie z tyłu za przystankiem i okaże się jak to będzie wyglądało w praktyce.

Powiedział, że chciał się odnieść do wczorajszego spotkania mieszkańców Miasta i Gminy Wojnicz, które było zwołane przez Pana Burmistrza.

Na tym spotkaniu, jak dostał pismo od Pana Burmistrza na jego kolejną prośbę o zaakceptowanie jednak podziału pieniędzy przez Zarząd, który ma do dyspozycji. Dostał taką odpowiedź, że planowane jest zorganizowanie spotkania z mieszkańcami Miasta Wojnicza, gdzie jednym z tematów będzie kwestia propozycji podziału środków wydzielonych w budżecie dla Miasta Wojnicz. Po uwzględnieniu głosu mieszkańców w terminie do końca kwietnia 2023 zostanie przedłożony pod obrady Rady Miejskiej w Wojniczu projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie, uwzględniając rozdysponowanie przedmiotowych środków.

Powiedział, że chciał poinformować Państwa Radnych, którzy nie byli obecni na tym wczorajszym spotkaniu, że na tym spotkaniu mieszkańców Gminy miały się dokonać zgody, czy propozycje podziału pieniędzy dla Wojnicza. Uważa, że „to jest sprawa kuriozalna, dziwna jakaś hybryda”, a nie wie dlaczego mieszkańcy innych miejscowości mają dyskutować i decydować o środkach dla Wojnicza.

Poinformował, że nie stoi już nic na przeszkodzie, żeby jednak te środki przyznać tak jak rozdzielił Zarząd, ponieważ żadnych głosów nie było, żeby przeznaczyć to na jakąś jedną inwestycję, czy nie zrobić tego tak jak zrobił Zarząd, wręcz przeciwnie było kilka głosów za tym, że skoro Zarząd został wybrany w demokratycznych wyborach i ma pewne zadania, które realizuje zgodnie z przepisami, czyli statutem Gminy i statutem Miasta i ma do dyspozycji środki. Przez ponad 20 lat było to tak robione i nie ma przeszkód uchwalić tych środków, tak jak zaproponował Zarząd.

Jeżeli to spotkanie miało coś wniesić, chociaż to nie ma żadnego znaczenia, bo tam nie można było podjąć żadnych uchwał, ale Pan Burmistrz chciał mieć opinię, no to ta opinia jest taka, że mieszkańcy nie widzą sprzeciwu, wręcz przeciwnie.

P. BURMISTRZ – powiedział, że ma pełne prawo spotykać się z mieszkańcami nie tylko miasta i gminy Wojnicz, ale i gminy i danych sołectw i jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych - z kim chce. Powiedział, że na wczorajszym spotkaniu absolutnie nie chciał głosowania, o co został posądzony. Zdaje sobie sprawę, bo zna swoje obowiązki. Chciał usłyszeć opinie o wszystkich sprawach dotyczących Wojnicza. Powiedział, że nikt z obcych osób mimo, że byli obecni na zebraniu, nie przeszkadzali, nie zabierali głosu, przesłuchiwali się tylko. Powiedział, że nie można im zabronić przyścia i posłuchania. Powiedział, że niczym nie różni się miasto Wojnicz od Ispu, od Łukanowic, czy od Wielkiej Wsi, bo wszyscy mieszkańcy są jednakowymi mieszkańcami, wszyscy płacą podatki, wszyscy mają prawo do wypowiedzi i dziwi się, że tu nie wolno nikomu nic powiedzieć, tylko tu ma do powiedzenia Zarząd Miasta. Tak samo jak to, że jest ten wytyk w tej chwili, że Burmistrz wytyka, że 20 tysięcy na oświetlenie Braci Gładyszów. Jego zdaniem trzeba to zrobić i nie powiedział nigdy, że nie robi. Również w Biadolinach trzeba zrobić, w Wielkiej Wsi, w Ispie. Podjęto decyzję odnośnie iluminacji mostu po rozmowie z Zarządem Dróg Wojewódzkich, który zobowiązał się, że pomoże finansowo. Jest to jedyna okazja, by wykorzystać środki zewnętrzne. Uważa, że ani on, ani Rada Miejska nie robi błędu. Starają się o pozyskanie środków, bo nigdy tego sama Gmina nie robi i to jest normalna rzecz. Chodzi o to, żeby to miasto pięknie wyglądało, żeby się upiększało, żeby były piękne, oświetlone ulice.

Myślał, że wczorajsze zebranie będzie na innej zasadzie, że on przekaze wszystkim mieszkańcom informację co Samorząd robi. Myślał, że zapyta o pewne sprawy, ale zebranie jeszcze się dobrze nie zaczęło, a już zostało zdominowane jakąś nieprawdziwą uchwałą, czy Burmistrz wie co to są konsultacje? Naskoczono na niego, a mówi się, że się szuka współpracy. On proponuje usiąść i porozmawiać. Zapytał, czy z tymi wątpliwościami, które miał Zarząd Miasta Wojnicz, nie można było przyjść na Komisję, czy przyjść do biura i porozmawiać, tylko wyciągać coś z kapelusza, żeby tylko pokazać, poniżyć Burmistrza wśród mieszkańców, dołożyć mu i jeszcze poprosić ludzi o bicie brawa. Zwrócił się do Przewodniczącego Zarządu Miasta Wojnicz ze słowami, że tak się nie współpracuje, a Pan Przewodniczący zarzuca mu bez przerwy, że on nie chce współpracy, podczas gdy on chce tej współpracy.

Podziękował Pani Radnej Sosin, która jako jedyna osoba na zebraniu powiedziała, że podjęto decyzję, że robi się rewitalizację Rynku, żeby się tego nie bać, że to będzie jakoś wyglądało -w przeciwieństwie do pozostałych Radnych. Zarzucił, że najlepiej ustalać pewne sprawy, a to, że Przewodniczący Zarządu zleca jeszcze Komisji Rewizyjnej, że ma sprawdzić przetargi na śmieci, to jest dopiero kuriozum, jakiego jeszcze chyba w świecie nie było. Powiedział, że Komisja Rewizyjna zdecyduje, niech sprawdza, on nie boi się akurat przetargów.

Powiedział, że on chce współpracy, chce rozmawiać, a jeżeli Pan Przewodniczący przyjął taką metodę współpracy z nim, to on nie chce w ten sposób współpracować tylko dlatego, że on chce rozmawiać z mieszkańcami i robić - i to nie jest jego wymysł.

Z tego, że będzie piękna fontanna za 700 tysięcy zł na rynku, że będzie ponad 30 dysz pięknie łało wodę z podświetleniem, to uważa, że trzeba się tylko cieszyć i jeszcze żeby ławeczki były dookoła, żeby mogli ludzie przyjść i sobie usiąść. Można się wtedy pochwalić że w Wojniczu jest piękny rynek.

Jak ma być tak, jak niedawno zrobiono rynek, to wszyscy widzą jak to wygląda. No to lepiej nie robić nic.

Dlatego jeździ za pieniędzmi, pozyskuje. Wczoraj pokazał na tablicy wszystko.

Na Panu Przewodniczącym Zarządu Miasta nie robi wrażenia to, że inwestycji w gminie Wojnicz jest za 31 milionów zł, że w sumie jest za ponad 60 i dalej szuka się zaczepki o lampę, o oświetlenie, o to, że 39 nasadzeń drzew będzie na Rynku, że wycięto tylko 5. Powiedział, że można tak podpuszczać. Stwierdził, że widzi po całym Zarządzie Miasta, nie tylko po jednym człowieku, ale widzi jak pozostali się zachowują, jak oni są napuszczani na Gminę, że robi wszystko źle. Powiedział, że jeżeli oni coś wymyślą, to robią najlepiej.

Powiedział, że radni mogli wstać, bo na sesjach i komisjach to tłumaczono, również o fontannie nieraz mówiono.

Rewitalizacja zaczęła się w 2010 roku za Burmistrza Kurka. Przewodniczącym Zespołu był Pan Szczerba oraz inni ludzie. W 2018 roku przedłużono uchwałę.

Powiedział, że poprzednikom było wolno robić, a teraz nie wolno. Uważa, że obecny Samorząd robi bardzo dużo. Jak ktoś nie chce tej rewitalizacji, to prosi nie przeszkadzać.

Powiedział, że miliony złotych są sprowadzone do Gminy i będzie robił to dalej.

Powiedział, że on tego nie bierze dla siebie, a inwestycje są robione nie w tylko w jednej miejscowości, ale wszędzie.

Zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Zarządu Miasta Wojnicz, ile ściągnął pieniędzy do Gminy, w czasie kiedy był Kierownikiem od funduszy unijnych, a teraz zarzuca nie wiadomo co? Powiedział, że jest mu przykro. Zrobił swoje i pomników nikt mu stawiać nie musi. To co robi, to robi dla wszystkich, a Zarząd Miasta robi na przekór.

Radny p. E. MICHALIK – powiedział, że też wczoraj był na spotkaniu i słuchał wystąpień i Państwa z Zarządu i Pana Burmistrza. Pamięta takie zdanie Pana Burmistrza, że prosił on o uszanowanie siwych włosów i uszanowanie doświadczenia w Samorządzie, dlatego to uszanował i uważał, że faktycznie w pewnych sytuacjach poziom dyskusji i poziom rozmowy przekraczał zasady, ale to jest jego prywatne zdanie i powinna być merytoryka.

Pan Burmistrz mówi, że Radni się nie odzywali.

Członek Zarządu Miasta przedstawił harmonogram i o ile pamięta, na prezentacji Pana Burmistrza ten harmonogram też był przedstawiony: kiedy zaczęto, co robiono i tak dalej. Pewne zarzuty, że ktoś się pomylił w zakresie aktu prawnego i powołał się

na akt prawny, według niego nie jest błędem, ponieważ nikt z wypowiadających się nie jest prawnikiem i nie pracuje w Urzędzie Miasta, żeby się na tym znać. Natomiast Pan Burmistrz mówi o dokumencie dotyczący rewitalizacji miasta Wojnicza, tylko pytanie, kto przeczytał ten dokument? Ten dokument ma chyba 140 stron, jak pamięta i tam 3 strony są o rewitalizacji. Pan Burmistrz podkreśla, że mówi o tym, co chce robić, tylko temat jest taki, jak dzisiaj wyszedł przy iluminacji mostu i przy kwestiach technicznych. Radni są informowani i akceptują środki finansowe, natomiast o konkretnych działaniach i projektach nie słyszą. Projekt rewitalizacji rynku był realizowany w roku wyborczym. Zaczęto na wiosnę, temat się rozwijał do jesieni, potem został skończony aż do roku 2022. Powiedział, że nie ma pretensji, o to co mówił i powtórzy jeszcze raz, to co było mówione na ostatniej sesji, że Radni nie mają pretensji o to, że Gmina działa i działa wspólnie z Radą, co wszyscy wiedzą. Można mieć uwagi do komunikacji i przekazania mieszkańcom informacji i on też takie uwagi słyszał na zebraniu. Być może inaczej to rozumiał, ale nikt nie miał pretensji do Pana Burmistrza o to, że się robi inwestycje. Natomiast mieszkańcy byli niedoinformowani i tu można mieć pewne spostrzeżenia na przyszłość.

P. BURMISTRZ – powiedział, że oczywiście można mieć pretensje, że mieszkańcy są niedoinformowani. On jeździ na wszystkie spotkania, na wszystkie zebrania i który Radny chce z nim porozmawiać przychodzi i nieraz spędzają godzinę. Rozmawiają, mają plany co robić w Ispie, co robić w Łukanowicach, co robić w Wielkiej Wsi i tam nie ma problemów, że ktoś jest niedoinformowany, bo przekazuje się ludziom pewne wiadomości. On stara się to samo robić tam, gdzie tylko może.

Powiedział, że to nie jest jego wina. Zaproponował, aby Radni z Wojnicza, którzy są w czwórkę robili sobie też jakieś zebrania, przekazywali ludziom co jest do przekazania, bo skoro Pan Radny stwierdził, że ludzie są niedoinformowani, to możliwe, że tak jest. On nie neguje tej sprawy, ale nie pójdzie od domu do domu, bo nie ma na to czasu, by informować wszystkich co jest do zrobienia. Powiedział, że na tym rzecz polega. Powiedział, że miał największy żal i pretensje o to, że na listopadowym zebraniu organizowanym przez Zarząd Miasta Wojnicza, ani jedno słowo nie padło na temat rewitalizacji rynku, że to jest złe, że to jest niedobre, wręcz przeciwnie była nawet mowa, czy to się w końcu uda zrobić, bo to już jest piątą przetarg. On sam był zmartwiony, bo dochodził już do wniosku, że niestety pieniądze trzeba będzie oddać, a rynek pewnie zostanie.

Zostało 7 miesięcy na wykonanie tej inwestycji i wczorajsze przekonywanie, że jakieś aneksy, że nie wiadomo co można zrobić.

Powiedział, że są możliwości z Polskiego Ładu i można przedłużyć, z Funduszy Unijnych, z Urzędu Marszałkowskiego. Tłumaczył, że z listy rezerwowej z 38 miejsc Gmina dostała pieniądze. Te gminy, które dostały 3 lata wcześniej środki, to już skończyły inwestycje. Gmina Wojnicz dostała warunek, że dostaje pieniądze, ale do końca roku 2023 musi już być inwestycja rozliczona.

Nie wie skąd te informacje, skąd jakieś domysły, wyciąganie jakichś dokumentów, papierów. To przecież wręcz przeciwnie takie domaganie się, żeby już tego w końcu nie robić, żeby ten rynek zostawić tak jak jest. Zamiast mobilizować, zamiast go

dopingować, to jeszcze dostaje „strzał za stałem”. Powiedział, że się wcale nie zdziwi, że jeszcze jakieś donosy, ktoś drugi - wstaje i mówi: do Sądu Administracyjnego trzeba oddać tę sprawę. To mieszkaniec Wojnicza! To o czym tu chce się rozmawiać?

Powiedział, że on nie ma zarzutów do Radnych, żeby sobie nie myśleć, że ma żal, ale czy ktoś z Radnych wstał i powiedział: „chłopie daj nam już święty spokój, albo go na ulicy spotkać - daj nam święty spokój, zrobmy to, bo to mamy jedyną okazję to zrobić”? Powiedział, że nie było takich słów, oczywiście brawa niektórym nawet dostali. Jak już ktoś dołożył Burmistrzowi, to pozostali mu tak bili brawa, że aż głupio wyglądało, że on był na sali i prowadził takie zebranie. Byli ludzie, nie wie, czy to z Zarządu Miasta, którzy żywiołowo reagowali tak jakby Papieża spotkali albo Prezydenta Dudę i biją mu brawo z radości i klaszczą, bo jeden drugiemu dołożył. Powiedział, że Przewodniczący Zarządu współpracuje, rozmawia z tymi ludźmi. Pan Burmistrz powiedział, że on za taką współpracę bardzo serdecznie dziękuje. Zwrócił się z prośbą by nie przeszkadzać Samorządowi w działaniach, który robi swoje i jak przyjdzie czas, to odejdzie.

Radny p. E. MICHALIK – powiedział, że szanuje to wszystko co Pan Burmistrz robi i pewnie każdy z Radnych również. Powiedział, że Zebranie organizował Pan Burmistrz i prowadził z Panem Wiceburmistrzem, dlatego prosi nie mieć pretensji o pewne rzeczy do Radnych, bo tak jak powiedział, były pewne elementy, to nie jemu oceniać i pewnie każdy sobie oceni. Powiedział, że on też pracuje w firmie i nikt nie wymaga od Pana Burmistrza, żeby chodził po mieszkańcach, tak jak nikt nie wymaga od niego, żeby wykonywał pewne czynności za pracowników. Pan Burmistrz ma narzędzia, o czym wszyscy doskonale wiedzą – ma Facebooka urzędowego, stronę internetową, Merkuriusza.

Nigdzie nie pojawiła się żadna informacja, oprócz tego, że podpisano, że chce się robić.

Powiedział, że jest pełen podziwu do tej prezentacji, którą pokazał Pan Burmistrz. Żałuje tylko, że Pan Burmistrz nie chce Radnym pokazać ile przygotował projektów. Radni, a przynajmniej on, akceptują kwestie finansowe, natomiast na temat tego co Pan Burmistrz planuje i kiedy – to wczoraj Pan Burmistrz pokazał, ale na sesjach nie rozmawia z Radnymi w ten sposób. Dlatego prosi nie mieć do Radnych pretensji. Na każdej sesji, co też jest chwalebne, Pan Burmistrz mówi w sprawozdaniach, co zrobił, z kim się spotkał, co się wydarzyło. Natomiast co do kwestii takich organizacyjnych, inwestycyjnych od 4 lat jak on jest radnym, to się nie spotkał z tym i prosi nie traktować tego jako zarzutu, tylko jako stwierdzenie faktów, bo mówi o merytorycznych faktach.

Jeżeli Radni by wiedzieli, że Burmistrz pozyskał środki, będzie zrobiona koncepcja numer 2 wtedy i wtedy, przedstawił by Pan Burmistrz, czy Pan Wiceburmistrz projekt tego jak to wszystko wygląda, w tej chwili kiedy to jest transmitowane, to podejrzewa, że tego efektu by nie było i to zebranie wczorajsze przebiegało by inaczej, ponieważ mieszkańcy by wiedzieli.

P. BURMISTRZ – powiedział, że wczoraj właśnie przedstawił wszystkie wykonane projekty i przeznaczone na to pieniądze - blisko 700 tys. zł na wykonane projekty. Powiedział, że projekty biorą się z zebrań wiejskich, to co ludzie potrzebują. Chcą kawałek drogi - trzeba zrobić projekt, chcą zrobić remont, rewitalizację Domu Ludowego - projekt. Chcą zrobić rewitalizację szkoły - projekt. Na wszystko trzeba robić projekty. Projekty biorą się jeszcze stąd, że rozmawiając z politykami, z rządzącymi, dowiaduje się, że za jakieś pół roku może być ogłoszony nabór, tak jak było ostatnio z PROW-u na remont ulicy, gdzie została zgłoszona ul. Rolnicza, kawałek ul. Reymonta, Konopnickiej aż do Wielki Wsi. Bo w pierwszej wersji była tylko Wielka Wieś od Więckowic do Kościoła. W związku z tym, że ukazało się to, co się ukazało, że dowiedział się i są ostatnie minuty, żeby złożyć projekt, bo Gmina ma szansę dostać na to 5 milionów, udział własny Gminy - 2,5 miliona złotych, co wyniesie 7,5 miliona złotych. Powiedział, że przecież on też sobie zdaje sprawę z tego, czy na wszystko Gminę stać i stąd się biorą projekty.

Jeżeli widzi, że na termomodernizację jeszcze pójdą domy ludowe, to jest na to przygotowany, jest Dom Grodzki, jest rozbudowa Domu Ludowego w Milówce, będzie jeszcze dodatkowo Dom Strażaka w Więckowicach. W momencie, kiedy tylko się coś ukáže, to Gmina ma 1,2,3 wnioski i o to się stara. On też nie może przewidzieć, co będzie. Dzisiaj się dowiedział, że na jesień będzie bardzo duży Polski Ład.

Stara się jak może. Jak chodzi o Polski Ład, to Gmina decyduje na co te środki będą przeznaczone. Jeżeli to będzie w kwocie znowu 12, 15 milionów, to dzisiaj obiecuje, że minimum 5 milionów pójdzie na drogi, bo wszystkie drogi są zniszczone w Gminie Wojnicz, łącznie z Wąwozem Szwedzkim, z Popiełuszki, z Krzywą. Ul. Rolnicza jest z innego projektu. Będzie robić to wszystko i na wsiach tak samo te drogi, które nie nadają się do przejazdu, bo to teraz na dzień dzisiejszy jest najbardziej potrzebne dla Gminy i tu będzie to zrobione. Nie wie jak duże będą to środki z Polskiego Ładu, ale słyszał, że mają być to duże środki. Nabór ma być ogłoszony we wrześniu.

Wiedząc o tym, że to będzie, musi mieć przygotowaną ul. Wąwóz Szwedzki, ul. Popiełuszki, ul. Krzywą i Szkodną Północną - jeżeli nie będzie na to pieniędzy z rezerwy Pana Premiera, to to musi być przygotowane, żeby te wszystkie drogi i jeszcze pewnie parę innych zrealizować.

Zwrócił się do P. Radnego Michalika, że z tego to się bierze, że trzeba działać.

Powiedział, że Pan Radny też troszeczkę tak lawiruje na granicy. „Tu coś pięknego powiedzieć, tu coś pięknego przyłożyć, tu Pan Radny z budżetem się zgadza, ale się wstrzymuje, tu o czymś innym, to jest przeciw taki asekuracyjny, bo akurat jak go mieszkańcy Miasta i Gminy Wojnicz zapytają, to zawsze jest w stanie powiedzieć, to nie on, on tej decyzji nie podejmował. To też jest dobra metoda być radnym, ale Pan Radny ma taki sposób działania.” On działa transparentnie, mówi o wszystkim i to samo powiedział Panu i to widać, ale tak jak powiedział, to sprawa Pana Radnego.

Radny p. E. MICHALIK – powiedział, że jego naprawdę ciężko jest sprowokować i jeżeli Pan Burmistrz liczy na to, to prosi wybaczyć. On też głosuje według własnych wartości, według własnego sumienia i według tego, co słyszy od mieszkańców.

Każdy ma inny charakter, tak, że można dyskutować różnie, natomiast jego interesują fakty, liczby, dane, nie emocje, a widzi, że Pana Burmistrza emocje zaczynają ponosić i szkoda, ponieważ zaczęto bardzo dobrą, spokojną, merytoryczną dyskusję w tej chwili i widzi, że Pan Burmistrz dąży do pewnej konfrontacji, dlatego proponuje skończyć to może na dzisiaj, bo gdyby tak rozmawiano, jak w tej chwili i gdyby Pan Burmistrz tak rozmawiał z innymi, z Zarządu Miasta, czy z innymi Radnymi, to podejrzewa, że na pewno by było inaczej. Powiedział, że nie jest przeciwny inwestycjom, natomiast jest za tym, żeby szacować ryzyka i żeby mieszkańcy i Radni wiedzieli w jakim kierunku Gmina dąży, bo oprócz opowieści, to trzeba realizować. Stwierdził, że nie powiedział, że Pan Burmistrz nie realizuje, powiedział tylko i będzie cały czas trzymał się tej wersji, aby informować, komunikować się i informować mieszkańców, wtedy by było inaczej. Co do reszty to zgadza się w pewnych rzeczach, co go cieszy i myśli, że ta współpraca będzie dalsza taka, jaka była.

Radny p. A. KUBIS – odniósł się w sprawie iluminacji. Powiedział, że jest to kwota niebagatelna. U niego w sołectwie nie ma na dokończenie, bo jest projekt i trzeba by dokończyć oświetlenie wokół Domu Ludowego, bo przecież ten Dom Ludowy żyje, jest tam Placówka Wsparcia Dziennego i to oświetlenie jest naprawdę potrzebne. Odnośnie iluminacji powiedział, że obawia się, że ta iluminacja będzie rozpraszać kierowców i może tam dochodzić jeszcze do wypadków częściej niż do tej pory.

P. BURMISTRZ – powiedział, że kiedyś sobie powiedział, że najmniej będzie dyskutował z Panem Radnym, z jakich powodów, to on dobrze wie. Powiedział, że jeszcze Pan Radny nie dopełnił swoich formalności i jego próśb, o które zwraca się już 3 lata. Powiedział, że jak Pan Radny tą prośbę spełni, to on przyjedzie do Sukmania spełnić prośbę Pana Radnego.

Radny p. A. KUBIS – powiedział, że w Sukmaniu nie mieszka tylko sołtys, ale jeszcze jest 460 mieszkańców Sukmania.

P. BURMISTRZ – powiedział, że sołtys reprezentuje wszystkich 460 mieszkańców i mimo, że się mu nie podoba, to powinien ich reprezentować godnie i sprawiedliwie. Powiedział, że zakończył na tym dyskusję.

Radny p. A. KUBIS – zapytał jaką prośbę ma spełnić?

P. BURMISTRZ – stwierdził, że już jej powtarzał nie będzie.

Radny p. A. KUBIS – powiedział, że z ostatniego protokołu Regionalnej Izby Obrachunkowej dowiedziano się, kto ma rację.

Radna p. J. CHRAPUSTA – w związku z wypowiedzią Pana Burmistrza odnośnie środków na drogi, zwróciła się z prośbą o wzięcie pod uwagę drogi nr 961 w Łoponiu,

która jest takim łącznikiem między drogą na Zagórze a Łoponiem i ona wymaga naprawdę kapitalnego właściwie remontu. Jest to droga polna, która po części jest uregulowana, po części nie i tam mieszkańcy konsekwentnie zabiegają o to, żeby ta droga była przejezdna. Jest to droga gminna.

P. BURMISTRZ – powiedział, że w tym roku Gmina zakupiła trochę więcej żwiru. Powiedział, że nie mówi, że będzie ona zrobiona na całej długości, bo to wymaga dużych nakładów, natomiast będzie sukcesywnie po ileś tam metrów korytowana, wysypywana żwirem i przygotowywana do dalszych prac. Na ten rok ma taki plan co do tej drogi, ale jeżeli jesienią się uda coś zrobić z Polskiego Ładu, bo nie jest tam wymagana szerokość i inne wymagania. Powiedział, że będzie chciał troszkę tych dróg jeszcze zrobić.

Radna p. J. CHRAPUSTA – dodała, że ta droga już czeka naprawdę wiele lat. Powiedziała, że będzie tam również potrzebny geodeta, żeby pewne kwestie tam uregulować, dlatego tutaj też o to prosi.

P. BURMISTRZ – powiedział, że będzie rozmawiał w tej sprawie z Panem Sołtysem. Powiedział, że ta droga była sprawdzana geodezyjnie jaka tam jest szerokość, ale gdyby tam trzeba było może dołożyć i uzyskać jakąś zgodę od kogoś na poszerzenie, to trzeba to mieć na uwadze.

Radna p. J. CHRAPUSTA – powiedziała, i zgody wstępnie są. Dodała, że jest to ważna droga, ponieważ tam mieszkańcy się budują.

P. BURMISTRZ – podziękował Radzie Miejskiej za podjęcie uchwały, bo był dylemat, czy podejmować uchwałę odnośnie zakupu drogi od pana Kulczyckiego w Olszynach i dobrze, że podjęto tą uchwałę. Powiedział, że była szybka korespondencja w tej sprawie. Gdy Gmina zaproponowała 36 tysięcy, za 3 dni przyszła informacja, że sprzedawca chce 49 tys. zł., stąd pojawił się dylemat czy się nie wycofywać. Gmina wystosowała pismo odnośnie ostatecznej ceny w kwocie 36 tys. zł, na co przyszła odpowiedź, że się zgadza.

Poinformował, że ta droga już jest kupiona notarialnie i pieniądze zostały wypłacone. Podziękował Pani Kierownik B. Kieć za prowadzenie i załatwienie tej sprawy. Działka ta nie jest zbyt szeroka, ale będzie stanowić własność Gminy.

Radny p. S. KARPIEL – podziękował za załatwienie tej sprawy, bo wreszcie będzie temat ten będzie rozwiązany.

Powiedział, że gdyby Przewodniczący Zarządu Miasta zdecydował się wesprzeć finansowo, to może udało by się zrealizować chodnik przy ulicy Warszawskiej, co poruszał na zebraniu.

P. BURMISTRZ – powiedział, że całym sercem jest za realizacją tego zadania, by przekazać środki z Zarządu Miasta, on dołoży drugą połowę i chodnik będzie

robiony. O tym również mówił na wczorajszym zebraniu.

P. J. SZCZUPAK – Sołtys Zakrzowa – powiedział, że wszyscy się dopominają o drogi, dlatego chce zgłosić, że do Sołectwa Zakrzów przynależy tzw. Zakrzów-Osiedle przylegające do ul. Warszawskiej. Tam jest wybudowanych już 6 nowych domów, nie ma tam ani jednej lampy i droga nie jest asfaltowana, tylko żwirowana. Mieszkańcy tego osiedla proszą go, dlatego zwraca się z prośbą, żeby mieć na uwadze tę drogę.

Uważa, że te domy za 2,3 lata będą wciągnięte to do miasta Wojnicz.

Zwrócił się do P. Burmistrza, że trzeba jechać, zobaczyć jak tym ludziom pomóc, bo oni do niego mają żal i rzeczywiście należy się im tam pomoc.

P. BURMISTRZ – powiedział, że dwukrotnie wizytował to Osiedle Warszawskie przy Wojniczu. Jeszcze parę lat temu był zdziwiony, że to jest Zakrzów. Jest to teren położony w prawo od Olimpii Wojnicz, jest tam parę domów. Powiedział, że Pan Sołtys ma rację, bo faktycznie te drogi wymagają tam remontu. Powiedział, że ci mieszkańcy nie przychodzą i nie domagają się, ale trzeba zająć się tą drogą.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU MIASTA WOJNICZ – powiedział, że nie miał zamiaru zabierać głosu, ale skoro Pan Burmistrz go oskarżył o tyle różnych rzeczy, jednak nie będzie się do tego odnosił, bo to są półprawdy, nieprawdy, zaszłości. Oczywiście Pan Burmistrz mówił, że tam ktoś się myli z rewitalizacją, a z konkretnym planem.

Uchwalano tak jak i ta Rada rewitalizację Miasta Wojnicza i to to nie była uchwała o projekcie wykonania, tylko o rewitalizacji, ponieważ to jest dokument, który jest potrzebny do pozyskiwania pieniędzy. I tam było jeszcze wiele, wiele innych oskarżeń.

Powiedział, że, nie było tego tematu na Zebraniu w październiku, czy w listopadzie i nie wie, czy to jakiś przytyk, czy coś, bo ten problem wyniknął chyba w styczniu od mieszkańców, czy kupców z terenu Rynku i dlatego to teraz wypłynęło, a nie to, że ktoś nie mówił wtedy na Zebraniu.

Natomiast odnośnie pretensji, że ktoś brawo bił, to powiedział, że trzeba być poważnym.

Powiedział, że jeszcze raz podkreśla, że dla niego nie ma problemu spotkać się z Panem Burmistrzem. Przyjdzie z Zarządem i można się spotkać, tylko jeżeli ktoś się zapytał, czemu Pan Burmistrz wstrzymał Zarządowi te pieniądze, to Pan Burmistrz powiedział, że "podzielili nie tak jak myśmy chcieli".

Stwierdził, że „co to za współpraca jest”. Powiedział, że Pan Burmistrz przytyka, że Przewodniczący nie współpracuje, a o marne pieniądze 150 tysięcy jest taka walka, jakby to było co najmniej 15 milionów.

Powiedział, by Pan Burmistrz wyciągnął rękę. Na wczorajszym zebraniu Pan Burmistrz się dowiedział, że mieszkańcy nie mają nic przeciwko temu, tylko żeby zostało tak jak było. Powiedział, że piłka jest po stronie Pana Burmistrza.

Jeżeli Pan Burmistrz chciał się wczoraj dowiedzieć, jakie jest zdanie mieszkańców, to

prosi powiedzieć, czego Pan Burmistrz się dowiedział, bo on też by chciał wiedzieć i żeby Radni też wiedzieli.

P. BURMISTRZ – powiedział, że dowiedział się tego, że sam nie wie o co tym ludziom chodzi.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU MIASTA WOJNICZ – powiedział, że chodzi o budżet Zarządu Miasta Wojnicza.

P. BURMISTRZ – powiedział, że Pan Przewodniczący przedstawił budżet, on przedstawił swoje, nie kazał głosować, nie kazał się pytać o opinię. Przedstawił, że nie zgadza się z tym, że jest podwójne finansowanie. Powiedział wprost, że jak zaczynał kadencję Burmistrza, kluby sportowe dostawały po 11 tys. zł, teraz pisały, że chcą 20 tys. zł. – dostały po 20, 22 tysiące zł. Dostały tyle, ile chcą z budżetu gminy Wojnicz.

W sprawie Orkiestry Dętej przyszedł Dyrektor GOK-u z prośbą o 12 tys. zł. - Orkiestra dostała 12 tys. zł. Oprócz tego Dyrektor jeszcze się stara, żeby im kupić jakieś ubrania i coś innego. Dziwi się w ogóle, nie chce absolutnie mówić o takich rzeczach, bo jeżeli do niego przychodzi FOTUM, to dostaje pieniądze takie, jakie chce. Jeżeli robi wystawę fotograficzną pod patronatem Burmistrza, to Burmistrz za patronat daje im następne 3 tys. zł, to po co Pan Przewodniczący i Zarząd Miasta daje im jeszcze 3 tys. zł?

Podobnie Karate, które jest przepiękną sprawą, gdzie ćwiczy mnóstwo młodzieży. Powiedział, że Pan Przewodniczący chyba sobie dobrze zdaje sprawę, że to jest firma prywatna i rodzice co miesiąc płacą za szkolenie dziecka 80 zł, 50 zł - nie wie dokładnie ile - i oni zarabiają. Powiedział, że każdy by chciał „ciągnąć pieniądze”.

FOOTBALL ACADEMY – też rodzice płacą za dzieci po 100 zł miesięcznie.

Powiedział, żeby pomyśleć, czy to jest sens, żeby dać im te 15 tys. zł., czy 18 tys. zł, które Pan Przewodniczący przeznaczył?

Olimpia Wojnicz - dostała od Burmistrza gospodarza terenu i będzie tam gospodarz terenu. Okazuje się, że Zarząd Miasta daje im jeszcze 5 tys. zł. i Pan Burmistrz Kurek mówił, że Gmina była biedniejsza, a rozdawano.

Powiedział, że rozdawano wszystko, co można było, tylko nie robiono nic.

Powiedział, że jemu tylko o to chodzi o czym powiedział.

Zwrócił się do Przewodniczącego Zarządu Miasta, aby te 15 tys. zł. przeznaczył na prace przy strzelnicy i on nie będzie w tym przeszkadzał.

Powiedział, że Radny p. Karpiel prosi o chodnik przy ul. Warszawskiej, bo ludzie go o to proszą, a Pan Przewodniczący Zarządu odmawia. On cały czas twierdzi, że jest całym sercem za tym, żeby ten chodnik zrobić. On tych pieniędzy nie zabiera Panu Przewodniczącemu i ani złotówki nie weźmie. Przekazano te pieniądze Zarządowi Miasta Wojnicza, żeby Pan Przewodniczący przeznaczył 150 tys. zł na inwestycje, a 9 tys. zł. zostawił na nagrody, tak jak to robią wszyscy sołtysi w całej gminie Wojnicz – i tematu nie ma, a nie tracić czasu na takie utarczki i jeszcze w ten sposób powtarzać.

Uważa, że jest to takie troszeczkę nieeleganckie w stosunku do innych miejscowości, do sołtysów, do wsi. Za przykład dał, że p. Sołtys z tych niewielkich pieniędzy, 10 tys. zł. dał na drogę, bo nie ma więcej tylko 10 tysięcy, a Pan Przewodniczący 15 tys. zł. rozdaje.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU MIASTA WOJNICZ – powiedział, że to nie jest tak, że jak ktoś idzie drogą, to on daje pieniądze, bo oni piszą wnioski i uzasadniają, że im brakuje na działalność. Dlatego prosi mu nie zarzucać, że on rozdaje.

Zapytał Pana Burmistrza, dlaczego mu nie przeszkadzało, jak Przewodniczącym był Pan Nitsch, który rozdawał 3 razy więcej. Zarząd to teraz ograniczył tylko do paru rzeczy, jak Olimpia gdzie piszą, że mają dużo młodzieży itd.

Powiedział, że Zarząd przeznaczył te 18 tysięcy na coś innego, tylko Zarząd nic nowego nie robi, nawet ograniczył na wniosek Pana Burmistrza, żeby nie rozdawać i dalej jest źle.

Jak się chce coś utrudnić, to się zawsze kij znajdzie.

Zaproponował, aby już teraz nie dyskutować. Zarząd Miasta przyjdzie do Pana Burmistrza. Wyciąga rękę i przyjdzie do Pana Burmistrza.

P. BURMISTRZ – powiedział, że Przewodniczący P. Nitsch dawał może za dużo, ale tak jak powiedział, jeżeli klub dostał 10 tysięcy, miało prawo mu brakować. Nie mogli dokończyć rozgrywek, to wtedy tam dokładano te pieniądze, bo była bieda, Gmina była w gorszej sytuacji finansowej.

Teraz napisali 20 tys. zł. - dostali 20 tys. zł. i grają i nie przychodzą w czasie roku. Jeżeli grają o jakiś turniej i przyjdą po puchar, to im to Burmistrz kupi.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU MIASTA WOJNICZ – powiedział, że następnym razem przekaże informację, żeby organizacje nie pisały pism, bo nie dostaną pieniędzy.

W kwestii chodnika powiedział, że ten chodnik jest bardzo potrzebny, tylko stwierdził, że Pan Radny Karpień uchwala budżet 106 milionów i nie potrafił ze swoimi Radnymi i kolegami przekonać ich, żeby dali 300 tysięcy zł na kawałek chodnika, który jest bardzo potrzebny nie tylko dla mieszkańców Wojnicza, bo również tam jest teraz Bank i dużo mieszkańców się przemieszcza. Zapytał dlaczego wcześniej przed budżetem nie było powiedziane, że jest zagwarantowane w budżecie 200 tysięcy, bo jeszcze nie wiadomo ile to będzie kosztowało i żeby dać te 100 tysięcy, tylko teraz się wszystko wywraca. Jeżeli już ludzie na przykład na ul. Braci Gładyszów mają powiedziane, że złożono wniosek, żeby tam było oświetlenie, jeżeli tutaj chcą zrobić kawałek tej drogi jeszcze, bo zostało 12 tysięcy z tego roku na ul. Księdza Rzepki, więc Zarząd chce tam dołożyć.

Zwrócił się do Pana Burmistrza, jeżeli mówiono w tamtym roku o ustaleniu granic, gdzie są dęby przy strzelnicy i to się przenosi, no to teraz te pieniądze, to jest kontynuacja.

Prosi uszanować też zdanie Zarządu, bo po to ich powołało społeczeństwo i Zarząd nie robi nic innego, tylko to, co robili poprzednicy zgodnie ze Statutem i z

księgowością, której przecież nie przekraczają. Zaproponował zakończyć tę rozmowę. Powiedział, że Zarząd przyjdzie do Pana Burmistrza, co mówi publicznie. Uważa, że Pan Burmistrz niepotrzebnie się nakręca, mówi za dużo.

P. BURMISTRZ – powiedział, że zawsze Zarząd mówi dużo o nim, że się nakręca. Prosi mówić o sobie, bo to aż głupio wygląda. Zapytał, czy w końcu ma wejść pod stół i schować głowę w piasek, a Zarząd będziecie kołki ciosać na jego głowie? Powiedział, że się nie napęcza, stara się w miarę sprawiedliwie to wszystko robić i dzielić.

Jeżeli Pan Przewodniczący chce troszkę pieniędzy na strzelnicę, to pozwolił na tą inwestycję. Powiedział, by zastanowić się nad ulicą Świętej Kingi, Ks. Rzepki i nad tym chodnikiem. Prosi zobaczyć ile Pan Przewodniczący ma przed sobą inwestycji i prosi tylko wybrać z Zarządem którą chcą i koniec dyskusji i on w to wchodzi.

Radny p. S. KARPIEL – powiedział, że z chwilą wyboru Przewodniczącego Zarządu bardzo się ucieszył, bo budowa chodnika była inicjatywą właśnie Pana Przewodniczącego. Ucieszył się, że ten problem został podniesiony i projekt został zrealizowany. Był przekonany, że to będzie realizowane do końca, no ale teraz widzi, że zostało to odpuszczone, dlatego musi działać.

Radny p. A. KUBIS – zwrócił się z pytaniem do Pani Prawnik, czy tak, jak Pan Burmistrz mu powiedział, dopóki on go nie przeprosi, to on nie będzie z nim rozmawiał. Zapytał, czy on to dobrze powiedział, czy nie?

P. BURMISTRZ – zadał pytanie, czy on powiedział: „przeprosić?”

P. ADWOKAT – powiedziała, że rolą prawnika nie jest odpowiadanie na takie pytania. Jest swoboda wypowiedzi i dobry obyczaj, a pytanie Pana Radnego nie zawiera aspektu prawnego.

P. BURMISTRZ – powiedział, że nie powiedział, że Pan Radny ma go przeprosić dzisiaj. Nie użył tych słów.

Radny p. A. KUBIS – stwierdził, że Pan Burmistrz powiedział, że nie będzie rozmawiał.

20. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XLIII sesji Rady Miejskiej w Wojniczu.

Przewodniczący
Rada Miejska w Wojniczu

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Roman Chamajło

Przygotował(a): Jadwiga Matras

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

INFORMACJA BURMISTRZA O DZIAŁALNOŚCI MIĘDZY SESJAMI

(28 stycznia 2023 r. – 27 lutego 2023 r.)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałem odczytać sprawozdanie z mojej działalności oraz działalności urzędu od czasu ostatniej sesji Rady Miejskiej.

28 stycznia – na zgorszenie „EchoDoliny” uczestniczyłem w przedstawieniu Jasełkowym w Biadolinach Radłowskich.

29 stycznia - odbyły się Gminne Halowe Zawody Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych z terenu Gminy Wojnicz, w których miałem przyjemność wziąć udział, jak również wesprzeć organizację tego przedsięwzięcia. Gratuluję znakomitej organizacji zawodów Zarządowi Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP oraz wszystkim uczestnikom.

29 stycznia – uczestniczyłem w uroczystej Gali Football Academy Wojnicz, która była również wspaniałą okazją do podsumowania ubiegłorocznej działalności organizacji oraz do wręczenia nagród oraz przyznania medali dla zasłużonych.

4 lutego - uczestniczyłem w zebraniu sprawozdawczym Ochotniczej Straży Pożarnej w Dębinie Łętowskiej oraz Ochotniczej Straży Pożarnej w Wojniczu.

6 lutego - Gmina Wojnicz otrzymała dofinansowanie na remont dróg gminnych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie ponad 2,3 mln zł. Z przyznanego dofinansowania zostaną zrealizowane prace remontowe, dzięki którym stan techniczny dróg gminnych ulegnie znacznemu polepszeniu, co również wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ich użytkowników. W ramach otrzymanych środków wyremontowane zostaną dwie drogi gminne: w Łukanowicach na odcinku o długości ok. 0,7 km oraz w ciągu ulicy Krakowskiej w Wojniczu na odcinku długości 0,8 km

7 lutego – uczestniczyłem w spotkaniu noworocznym oraz sprawozdawczym Koła Gospodyń Wiejskich w Olszynach.

8 lutego - w Wiejskim Domu Kultury w Wielkiej Wsi odbyło się spotkanie inauguracyjne w ramach realizacji programu „Gmina Przyjazna Seniorom”. Gmina Wojnicz podjęła współdziałanie ze Stowarzyszeniem MANKO i oficjalnie przystąpiła do programu, którego jednym z elementów tego programu jest „Ogólnopolska Karta Seniora”

11 lutego - uczestniczyłem w trzech zebraniach sprawozdawczych Ochotniczej Straży Pożarnej w Biadolinach Radłowskich, Ochotniczej Straży Pożarnej w Łukanowicach oraz Ochotniczej Straży Pożarnej w Zakrzowie.

12 lutego – uczestniczyłem w spotkaniu pszczelarzy gminy Wojnicz, które odbyło się w Wiejskim Domu Kultury w Grabnie.

12 lutego - odbył się XI Halowy Turniej Piłki Nożnej o Puchar Burmistrza Wojnicza, podczas którego miałem przyjemność wręczyć puchary i dyplomy oraz drobne upominki uczestnikom zawodów. Gratuluję zwycięzcom, którymi byli LKS „Spółdzielca” Grabno, jak również wszystkim zawodnikom biorącym udział w turnieju sportowej postawy i znakomitej gry. Gratuluję również nagród indywidualnych.

12 lutego – odbył się również Bal Karnawałowy dla dzieci i rodziców „Zgrana Paka to Ja i Tata”. W ramach wydarzenia przygotowane były animacje dla dzieci, konkursy z nagrodami oraz wybór najlepszego przebrania karnawałowego.

13 lutego – uczestniczyłem w konferencji organizowanej przez Urząd Marszałkowski w Krakowie pn. „4 lata dla Małopolski, Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021 – 2027, która odbyła się w Centrum Sztuki Mościce w Tarnowie.

15 lutego – uczestniczyłem w Konferencji przygotowanej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie dotyczącej „Czystego Powierza”

18 lutego - odbył się Bal Strażaka. Wspaniała uroczystość, która odbyła się w remizie OSP Więckowice była znakomitą okazją do wręczenia nagród dla zasłużonych strażaków – ochotników z naszej gminy. Serdecznie gratuluję wszystkim odznaczonym. Nie bez powodu ich aktywność i zaangażowanie zostały docenione przez jednostki OSP. Dziękuję również wszystkim strażakom - ochotnikom z naszej gminy za codzienny trud i ofiarną pracę na rzecz bezpieczeństwa lokalnej społeczności.

19 lutego – uczestniczyłem w przekazaniu symbolicznych czeków potwierdzających przyznanie dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie ponad 2,3 mln zł.

26 lutego – odbyło się spotkanie informacyjne dla mieszkańców Miasta i Gminy Wojnicz dotyczące trwających oraz planowanych inwestycji na terenie Miasta i Gminy Wojnicz. Spotkanie w szczególności dotyczyło Rewitalizacji Wojnickiego Rynku oraz Plant.

Szanowni Państwo,

w związku z wczorajszym spotkaniem z mieszkańcami miasta i gminy Wojnicz chciałem odnieść się do informacji, która została przedstawiona przez członka Zarządu Miasta Wojnicz dot. konsultacji koncepcji zagospodarowania Rynku w Wojniczu.

Na wczorajszym spotkaniu przedstawiciel Zarządu Miasta Wojnicz wskazał Uchwałę Nr XLIII/339/2010 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 26 października 2010 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych przy opracowaniu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wojnicz, z której wynika, że informacja o przeprowadzeniu konsultacji podlega ogłoszeniu na tablicach informacyjnych Urzędu Miejskiego w Wojniczu oraz na stronie internetowej miasta, z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem.

Jak z samej sentencji uchwały jasno wynika dotyczy ona przeprowadzania konsultacji społecznych w procesie opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji, a nie konsultacji dotyczących już samego procesu realizacji konkretnej inwestycji.

Do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wojnicz przystąpiono w 2010, a uchwalono go 11 sierpnia 2011 r. z okresem obowiązywania w latach od 2011 do 2020.

7 marca 2018 r. dokument ten został zaktualizowany i dzięki temu gmina mogła starać się o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020. W czasie aktualizowania dokumentu prowadzone były liczne konsultacje społeczne, które dotyczyły projektów wpisanych do programu na obszarze rewitalizacji. W 2020 i 2022 r. Rada Miejska w Wojniczu podjęła uchwałę o wydłużeniu obowiązywania programu na kolejne lata, ostatecznie do końca 2023 r.

Z uwagi na powyższe należy jasno wskazać, iż błędnie przywołana na wczorajszym spotkaniu Uchwała Rady Miejskiej nie dotyczy konsultowania realizacji inwestycji, a jedynie zawartości dokumentu Lokalnego Programu Rewitalizacji i nie ma zastosowania do wyboru jednej z koncepcji rewitalizacji Rynku w celu jej realizacji.

Spotkania z mieszkańcami, które odbyły się dnia 27 marca 2018 r. były jedynie formą prezentacji opracowanych koncepcji, a nie konsultacjami w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym.

Szanowni Państwo,

w związku z wczorajszym spotkaniem z mieszkańcami miasta i gminy Wojnicz chciałem odnieść się do informacji, która została przedstawiona przez członka Zarządu Miasta Wojnicz dot. konsultacji koncepcji zagospodarowania Rynku w Wojniczu.

Na wczorajszym spotkaniu przedstawiciel Zarządu Miasta Wojnicz wskazał Uchwałę Nr XLIII/339/2010 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 26 października 2010 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych przy opracowaniu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wojnicz, z której wynika, że informacja o przeprowadzeniu konsultacji podlega ogłoszeniu na tablicach informacyjnych Urzędu Miejskiego w Wojniczu oraz na stronie internetowej miasta, z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem.

Jak z samej sentencji uchwały jasno wynika dotyczy ona przeprowadzania konsultacji społecznych w procesie opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji, a nie konsultacji dotyczących już samego procesu realizacji konkretnej inwestycji.

Do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wojnicz przystąpiono w 2010, a uchwalono go 11 sierpnia 2011 r. z okresem obowiązywania w latach od 2011 do 2020.

7 marca 2018 r. dokument ten został zaktualizowany i dzięki temu gmina mogła starać się o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020. W czasie aktualizowania dokumentu prowadzone były liczne konsultacje społeczne, które dotyczyły projektów wpisanych do programu na obszarze rewitalizacji. W 2020 i 2022 r. Rada Miejska w Wojniczu podjęła uchwałę o wydłużeniu obowiązywania programu na kolejne lata, ostatecznie do końca 2023 r.

Z uwagi na powyższe należy jasno wskazać, iż błędnie przywołana na wczorajszym spotkaniu Uchwała Rady Miejskiej nie dotyczy konsultowania realizacji inwestycji, a jedynie zawartości dokumentu Lokalnego Programu Rewitalizacji i nie ma zastosowania do wyboru jednej z koncepcji rewitalizacji Rynku w celu jej realizacji, a tym samym przeprowadzenia konsultacji w oparciu o w/w uchwały.

Uchwała Nr 1/2023
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 15 lutego 2023r.

w sprawie wydania opinii dotyczącej umorzenia postępowania skargowego

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40) w związku z § 34 ust. 1 Statutu Gminy Wojnicz stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XIV/146/2019 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Wojnicz (Dz. Urzęd. Woj. Małopolskiego 2020.1110) zmienionego Uchwałą Nr XXVI/303/2021 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 29 lipca 2021r. (Dz. Urzęd. Woj. Małopolskiego 2021.4619) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

W związku z pisemnym wycofaniem przez Skarżącego skargi na Kierownika Placówki Wsparcia Dziennego w Wojniczu - rekomenduje się Radzie Miejskiej w Wojniczu umorzenie postępowania skargowego.

UZASADNIENIE

W dniu 24 stycznia 2023r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji otrzymała przekazaną wg właściwości do Rady Miejskiej w Wojniczu skargę na Kierownika Placówki Wsparcia Dziennego w Wojniczu – celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i zajęcia stanowiska co do jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2023r. zapoznała się z treścią skargi oraz przeprowadziła analizę zawartych w niej zarzutów i podniesionej argumentacji. Kolejne posiedzenie Komisji odbyło się 10 lutego 2023r. W posiedzeniu uczestniczyła zaproszona przez Komisję strona Skarżąca oraz Kierownik Placówki Wsparcia Dziennego w Wojniczu. Obie strony udzieliły Komisji obszernych wyjaśnień w zakresie sprawy objętej treścią skargi. W trakcie posiedzenia Komisji strona Skarżąca podjęła decyzję o wycofaniu skargi i zadeklarowała, że złoży w tym zakresie stosowne

pismo. W dniu 15 lutego 2023r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła kolejne posiedzenie, podczas którego - stosownie do brzmienia art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, który wskazuje, iż organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym – jednomyślnie zajęła stanowisko o umorzeniu postępowania skargowego i takie stanowisko rekomenduje Radzie Miejskiej w Wojniczu

Pismem z dnia 15 lutego 2023r. strona Skarżąca została poinformowana o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 28 lutego 2023r.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przemysław Kurek