

Rada Miejska w Wojniczu

Radni - Sesja

Protokół nr XLI/2022

XLI Sesja w dniu 29 grudnia 2022

Obrady rozpoczęto 29 grudnia 2022 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:21 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Marek Bachara
 2. Bożena Budyn
 3. Roman Chamioło
 4. Janina Chrapusta
 5. Wojciech Derlaga
 6. Marcin Dulowski
 7. Stanisław Karpiel
 8. Aneta Kawa
 9. Augustyn Kubis
 10. Bogdan Kurek
 11. Tadeusz Kurek
 12. Edward Michalik
 13. Grzegorz Opiola
 14. Tadeusz Pawlina
 15. Janina Sosin
1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Roman Chamioło otworzył XLI sesję Rady Miejskiej w Wojniczu – ostatnią już w mijającym roku. Powitał wszystkich zebranych, powitał Państwa Radnych, p. Burmistrza, p. Wiceburmistrza, p. Skarbnik, p. Sekretarz, p. Mecenas, zaproszonych gości, dyrektorów i kierowników referatów Urzędu Miejskiego w Wojniczu, Państwa Sołtysów oraz oglądających transmisję internetową.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zarządził sprawdzenia quorum. Po dokonaniu sprawdzenia quorum Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad. Powiedział, że wszyscy Radni biorą udział w sesji.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

P. Tadeusz Bąk – Burmistrz Wojnicza
P. Leszek Ząbkowski – Z-ca Burmistrza Wojnicza
P. Joanna Zając – Skarbnik Gminy
P. Agnieszka Dąbroś – Sekretarz Gminy
P. Beata Kijak – Adwokat
P. Marta Jakubas-Adamczyk Inspektor UM
P. Dawid Bączek – Kierownik Referatu GK
P. Barbara Kieć – Kierownik Referatu GPN
P. Sabina Wesołowska – Dyrektor CE-A
P. Jarosław Bujak – Dyrektor GOK
P. Agata Biernacka – Dyrektor GOPS
P. Małgorzata Przybysz-Ławnicka - firma GOGAPROJEKT

oraz 12 sołtysów Gminy Wojnicz i Przewodniczący Zarządu Miasta Wojnicz.

3. Przyjęcie porządku obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał proponowany porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

5. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej.
9. Uchwalenie budżetu Gminy Wojnicz na 2023 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczych Straży Pożarnych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie „Programu osłonowego w zakresie pomocy lekowej dla mieszkańców gminy Wojnicz” na rok 2023.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadań Powiatu Tarnowskiego z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/269/2021 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Wojnicz w miejscowościach: Sukmanie, Milówka, Grabno, Łopoń, Wojnicz zmienionej uchwałą nr XXVII/316/2021 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 3 września 2021 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojnicz ETAP A.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rozbudowy cmentarza komunalnego w Wojniczu na obszarze Gminy Wojnicz w miejscowościach Wojnicz i Zakrzów.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wojnicz na lata 2023-2030”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wojniczu na 2023 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2023 rok.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2023 rok.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju

Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej na 2023 rok.

23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2023 rok.

24. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2023 rok.

25. Zapytania i interpelacje.

26. Wolne wnioski.

27. Zamknięcie obrad sesji.

Następnie zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiolo, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – poinformował, że protokół z ostatniej sesji był wyłożony do wglądu w Urzędzie Miejskim oraz dostępny na tabletach.

Zapytał, czy ktoś z Radnych ma uwagi do tego protokołu?

Radny p. E. MICHALIK – powiedział, że ma może nie tyle uwagi, bo zgodnie ze statutem powinny być wniesione formalnie, natomiast ma jedno pytanie związane z protokołem i z umieszczeniem informacji o sesji.

Na poprzedniej sesji w wolnych wnioskach był temat Wielkiej Wsi i chciałby wiedzieć z jakich powodów został usunięty z materiału, który jest opublikowany w transmisji?

W protokole już ten temat jest zasygnalizowany, ale czytając go tak literalnie i zastanawiając się, to nie wiadomo o co chodzi. Nie za bardzo rozumie jego wypowiedź. Najpierw jest oczywiście wystąpienie pana radnego Kurka, który zapytał w zakresie udzielonej pomocy rodzinie, w której wydarzyła się tragedia. Potem pojawia się temat wypowiedzi pana Burmistrza i pani Dyrektor i jest informacja, że dane zostały zanonimizowane i potem już jest jego wypowiedź.

Uważa, że nie wiadomo o co chodzi, jak się to wydarzyło.

Zapytał, na podstawie czego podjęto decyzję o usunięciu informacji z materiału w transmisji? Zapisując to w tej formie w protokole, to jest informacja nieczytelna. Radni teraz pamiętają, ale za pół roku, za dwa, trzy miesiące, czy za rok nie będzie wiadomo.

P. ADWOKAT – poinformowała, że tak jak słusznie pan Radny zauważył na ostatniej sesji przy poruszaniu wątku tematu Wielskiej Wsi i tej tragedii, która miała tam miejsce, słusznie zwrócił uwagę na ochronę danych osobowych. Pomimo tego, że wprost nie padło imię, nazwisko, adres, to dotyczy to małej społeczności i niewątpliwie odpowiedzi udzielone na zapytanie pana Radnego Kurka wprost wskazują, kogo dotyczył ten temat. W związku z tym po konsultacjach z inspektorem RODO została podjęta decyzja, żeby nie powielać tych informacji, które padły na żywo. W wyniku tej dynamiki przebiegu sesji nie można przewidzieć każdej wypowiedzi i każdego słowa, które pada. Żeby nie powielać i nie dokonywać ewentualnych naruszeń tych dóbr osobistych danych osób, fragment został wycięty - tak jak powiedziała, było to konsultowane z Inspektorem RODO, który jest specjalistą w tym zakresie - z nagrania z poprzedniej sesji, a w protokole zostało to

zanonimizowane ze względu na to, żeby chronić tych ludzi, tą rodzinę, której dotyczyła ta sprawa. Postąpiono tak wyłącznie z tego powodu i tak jak powiedziała, było to konsultowane z Inspektorem RODO.

Radny p. E. MICHALIK – powiedział, że o to właśnie chodziło i szkoda, że te dwa zdania nie pojawiły się w tym protokole, że w uzgodnieniu z Inspektorem RODO podjęto decyzję.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zwrócił się do Państwa Radnych, że jeżeli niektórzy zabierają głos w takiej kwestii, to prosi o rozważę, bo naprawdę część osób nie wyraża zgody na przetwarzanie ich danych. Radny ma prawo zapytać, ale prosi o używanie odpowiedniej formy jak chodzi o osoby prywatne.

Prosił o uzupełnienie w protokole, bo to troszeczkę byłaby niejasność.

P. ADWOKAT – powiedziała, jeżeli teraz przyjmuje się ten protokół, to sobie nie wyobraża sytuacji, żeby to teraz zmieniać, więc należy przyjąć to w tej wersji. Zostało to wyjaśnione, a na przyszłość nie będzie się tego powielać. Nie można w tej chwili wprowadzić zmiany po przegłosowaniu tego protokołu. Albo Rada go przyjmuje, albo go nie przyjmuje.

Radny p. E. MICHALIK – powiedział, że formalnie uwagi wnosi się 2 dni przed sesją, dlatego też nie mówi, że tu nie chodzi o to, ale nawet to, w tej chwili o czym się mówi, żeby było zaprotokołowane, te wyjaśnienia.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem Protokołu Nr XL/2022 z sesji Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 30 listopada 2022 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opióła, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Kurek

5. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.

P. Burmistrza przedstawił informację o działalności między sesjami w okresie od 30 listopada do 29 grudnia 2022 r.

2 grudnia – po raz kolejny, odbyła się akcja strojenia świątecznego drzewka z udziałem przedszkolaków i podopiecznych żłobka z gminy Wojnicz. Wydarzenie wzbogaciła wizyta św. Mikołaja na wojnickim Rynku, który wprowadził wszystkich zebranych w świąteczny nastrój i rozdał słodkie upominki. Ubieranie choinki weszło w tradycję Wojnicza. Podziękował Gminnemu Ośrodkowi Kultury za organizację.

5 grudnia - miał okazję uczestniczyć w uroczystym otwarciu garażu na pojazd bojowy jednostki OSP Grabno. W ramach zadania wykonane zostały tynki wewnętrzne, posadzka, instalacje oraz wprawione zostały okna, brama wjazdowa i drzwi.

Inwestycja kosztowała ponad 150 tys. zł, z czego 45 tys. zł stanowiła dotacja uzyskana ze środków Województwa Małopolskiego w ramach konkursu „Małopolskie Remizy 2022”.

5 grudnia – również uczestniczył w uroczystości przekazania pojazdu typu quad wraz z przyczepką dla jednostki OSP w Więckowicach. Quad, którego całkowity koszt wyniósł ponad 91 tys. zł został zakupiony ze środków pozyskanych z Województwa Małopolskiego w ramach konkursu „Małopolskie OSP 2022” w kwocie 10 tys. zł oraz ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie w ramach Programu "Zapobieganie poważnym awariom i likwidacja ich skutków dla środowiska - Bezpieczny Strażak" w kwocie ponad 36 tys. zł. Gmina Wojnicz na zakup pojazdu przekazała kwotę w wysokości prawie 35 tys. zł.

5 grudnia - uczestniczył wraz z dyrektorem Centrum Ekonomiczno – Administracyjnego w Wojniczu Panią Sabiną Wesołowską oraz dyrektorem Szkoły Podstawowej im. św. Jana Kantego w Wojniczu Panią Dorotą Wełną w uroczystym wręczeniu promes, które odbyło się w sali Pospółstwa Muzeum Okręgowego w Tarnowie. Gmina Wojnicz otrzymała wsparcie finansowe w kwocie 130 tys. zł, z czego 80 tys. zł – Szkoła Podstawowa w Wojniczu i 50 tys. zł. – Szkoła Podstawowa w Wielkiej Wsi. Jest to realizacja zadania grantowego pn. „Małopolska Tarcza Antykryzysowa – Pakiet Edukacyjny II. Realizacja wsparcia szkół i placówek oświatowych” – Grant 3. Dofinansowanie pochodzi ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

5 grudnia - Święty Mikołaj odwiedził wszystkie dzieci ze wszystkich Placówek Oświatowych gminy Wojnicz. W spotkaniu brał udział ponad 600 dzieci, które wspólnie się bawiły, wysłuchały bajki oraz każde z nich dostało prezent od Mikołaja. Podziękował za umilenie tego dnia Bernadecie Kowalskiej i Przyjaciołom.

5 grudnia - ruszyła dystrybucja węgla do gospodarstw domowych. Dostrzegając potrzebę wsparcia mieszkańców w procesie dostarczenia węgla włączył się osobiście.

8 grudnia - Klub Polskiego Czerwonego Krzyża w Tarnowie zorganizował galę z okazji Dni Honorowego Krwiodawstwa, w której miał przyjemność uczestniczyć. Podczas uroczystości otrzymał brązową odznakę honorową III stopnia. Podziękował Zarządowi Klubu za przyznane odznaczenie. Powiedział, że jest to dla niego duże wyróżnienie. Pogratulował również organizatorom znakomicie przeprowadzonej gali oraz wszystkim odznaczonym w tym dniu. Zaznaczył, że z Gminy Wojnicz kilka osób otrzymało to wyróżnienie, odznaczenie, za co podziękował Prezesowi Klubu Honorowego Dawstwa Krwi Panu Markowi Bacharze.

10 grudnia – swoje święto odchodziła wojnicka fotografia, podczas gali wręczenia nagród VIII już Wojnickiego Międzynarodowego Konkursu Fotograficznego 2022, którego organizatorem jest Wojnickie Towarzystwo Fotograficzne Fotum.

Pogratulował zwycięzcom oraz wszystkim uczestnikom konkursu, a w szczególności organizatorom za pełne poświęcenie w propagowaniu sztuki i idei fotografii, a przez to promocję gminy Wojnicz w kraju i za granicą. Dodał, że w tym konkursie uczestniczyły fotografie nadesłane z 59 krajów świata. Jest to znakomita promocja Gminy Wojnicz. Podziękował Stowarzyszeniu FOTUM za podjęcie się tak ciężkiej i trudniej działalności. Powiedział, że ponad 4 tys. zdjęć musi być ocenione, żeby wybrać najlepszych. To już jest VIII edycja tego konkursu. Pogratulował Wojnickiemu

Towarzystwu Fotograficznemu.

16 grudnia – podpisana została umowa z Oddziałem Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Województwa Małopolskiego Filia w Tarnowie na „Zakup i dostawę 21 zestawów odzieży specjalistycznej dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie Gminy Wojnicz”. Łączny koszt zadania to ponad 51 tys. zł, z czego prawie 38 tys. zł stanowi dotacja uzyskana z budżetu Województwa Małopolskiego.

16 grudnia – uczestniczył w pierwszej Wigilia Wojnickiej Filii Creative Yourself Dance Studio. Było to wspaniałe wydarzenie dla wszystkich dzieci, które biorą udział w zajęciach. Jest to prężna ponad 60-osobowa grupa taneczna, która zawiązała się w Gminie Wojnicz.

19 grudnia – odbył się Wojnicki Festiwal Smaku oraz Jarmark Bożonarodzeniowy. Podziękował wszystkim za obecność na festiwalu jak i jarmarku. Wyraził nadzieję, że jego atmosfera wprowadziła wszystkich w magiczny klimat Świąt. Złożył serdeczne podziękowania wszystkim, którzy zaangażowani byli w organizację tych wydarzeń, a w szczególności Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Wojniczu za realizację kolejnej wspaniałej inicjatywy. Podziękował wszystkim Paniom z KGW z terenu gminy, które serwowały wówczas wyśmienite świąteczne specjały.

20 grudnia – odbyło się spotkanie z przedstawicielami Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie, które potwierdziło zainteresowanie oraz zaangażowanie wojnickiego samorządu oraz całego zespołu projektowego w optymalizację działań na rzecz lokalnej oświaty. Gmina Wojnicz jest jedną z 20 samorządów w Polsce, które zakwalifikowały się do Projektu „Wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów”.

22 grudnia – wspólnie z Panią Joanną Zając Skarbnik Gminy podpisał umowę na bankową obsługę budżetu Gminy Wojnicz wraz z podlegającymi jej jednostkami organizacyjnymi, której realizatorem jest Bank Spółdzielczy Rzemiosła w Krakowie Oddział w Wojniczu.

22 grudnia – podpisana została również umowa z firmą FBSerwis z siedzibą w Warszawie na odbiór odpadów stałych z obiektów komunalnych, cmentarza komunalnego oraz ze sprzątania targowisk, ulic i placów znajdujących się na terenie gminy. Zgodnie z umową koszty odbioru odpadów, które poniesie gmina będą uzależnione od rzeczywistej liczby odebranych kontenerów, pojemników lub worków z

odpadami.

22 grudnia – w restauracji „Folwark” w Więckowicach odbyła się uroczystość z okazji jubileuszu 50-lecia oraz 60-lecia pożycia małżeńskiego, która była połączona z uroczystym wręczeniem odznaczeń państwowych. W uroczystym akcie dekoracji uczestniczył p. Ryszard Pagacz - Wicewojewoda Małopolski oraz Poseł na Sejm p. Wiesław Krajewski. Uroczystość była również okazją do wręczenia odznaczeń państwowych dla osób zasłużonych w działalności samorządowej i społecznej uhonorowanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudę. Za działalność na rzecz osób potrzebujących pomocy oraz wsparcia, zagrożonych wykluczeniem społecznym, Srebrnym Krzyżem Zasługi uhonorowano p. Agatę Biernacką, Ks. Jana Gębarowskiego oraz p. Sebastiana Wróbla. Złotym Medalem za długoletnią służbę uhonorowana została p. Maria Mosio, natomiast Brązowym Medalem p. Rafał Jadach. Pogratulował wszystkim wyróżnionym. Podziękował za poprowadzenie uroczystości Pani Sekretarz oraz wszystkim zaangażowanym pracownikom Urzędu Miejskiego za przygotowanie tak wspaniałej uroczystości. Dodał, że przed Wigilią odbyła się Wigilijka dla prawie 96 osób samotnych zorganizowana przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, przez panią dyrektor Agatę Biernacką. Podziękował wszystkim Sołtysom, wszystkim Strażakom, którzy dowieźli te osoby na miejsce. Uroczystość rozpoczęła się Mszą Świętą, później miało miejsce łamanie się opłatkiem i każdy z uczestników otrzymał podarunek świąteczny. Podziękował pani Dyrektor za zorganizowanie tej uroczystości.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2022 rok.

P. SKARBNIK – poinformowała, że zmiany wprowadzone tą uchwałą polegają na zmniejszeniu planu dochodów budżetu o kwotę 1 milion 786 tysięcy 430 zł 17 gr., zmniejszeniu planu przychodów budżetu o kwotę 2 miliony 399 tysięcy 368 zł 45 gr. oraz zmniejszeniu plan wydatków budżetu o kwotę 4 miliony 185 tysięcy 798 zł 62 gr. Zmiany wprowadzone tą uchwałą mają charakter typowo porządkujący budżet po stronie dochodów, przychodów i wydatków. Zmiany te szczegółowo zostały przedstawione Państwu Radnym na posiedzeniu Komisji w dniu 23 grudnia bieżącego roku. W ślad za dokonanymi zmianami, zmianie uległa tabela nr 3 -

przychody i rozchody budżetu gminy Wojnicz na 2022 rok, tabela numer 6 - wydatki do dyspozycji jednostek pomocniczych Gminy Wojnicz wyodrębnione w ramach funduszu sołeckiego na 2022 rok, tabela numer 7 - wydatki budżetu finansowane środkami pochodzącymi z rządowego funduszu inwestycji lokalnych, załącznika nr 1 - zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy Wojnicz w roku 2022 oraz załącznika nr 3 - plan dochodów i wydatków na zadania realizowane na podstawie porozumień lub umów z innymi jednostkami samorządu terytorialnego oraz na podstawie porozumień lub umów z organami administracji rządowej w 2022 roku.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLI/451/2022 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2022 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wojnicz na 2022 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiolo, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.

P. SKARBNIK – poinformowała, że w dniu wczorajszym został Państwu Radnym przekazany projekt przedmiotowej uchwały po pierwszej poprawce. Poprawka dotyczy wprowadzenia w roku przyszłym, czyli w roku 2023 zarówno po stronie dochodowej, jak i po stronie wydatkowej kwoty 2 miliony 201 tysięcy 500 zł dotyczącej zakupu preferencyjnego paliwa stałego z przeznaczeniem dla gospodarstw domowych. Uwzględnienie tej poprawki umożliwi dokonanie zapłaty w przyszłym roku za paliwo stałe otrzymane, lecz niezafakturowane w bieżącym roku. Ponadto umożliwi podpisanie aneksu do umowy z Polską Grupą Górniczą na dostawę węgla dla mieszkańców Gminy w przyszłym roku. Dostosowano ponadto pozycję od 93 do 9311 wieloletniej prognozy finansowej, natomiast w załączniku nr 2 dodano przedsięwzięcie pod nazwą Zakup referencyjny paliwa stałego z przeznaczeniem dla gospodarstw domowych, oraz dokonano zmiany limitu wydatków w 2022 roku i łącznych nakładów finansowych dotyczących przedsięwzięcia pod nazwą Redukcja niskiej emisji zanieczyszczeń powietrza poprzez wymianę urządzeń grzewczych w budynkach mieszkalnych w gminie Wojnicz o kwotę niewielką, 240 zł. Dostosowano po prostu tak, aby można było wydać pieniądze dotyczące kosztów pośrednich na realizację tego projektu.

Reasumując, zmiany w wieloletniej prognozie finansowej gminy Wojnicz, jeśli chodzi o załącznik numer 1 polegają na dostosowaniu planu dochodów, przychodów i wydatków bieżącego roku do zmian wprowadzonych w budżecie.

Ponadto dostosowano dane dotyczące roku 2023 do wartości wynikających z projektu uchwały budżetowej na 2023 rok po autopoprawce.

Natomiast dane dotyczące lat od 2024 do 2036, dostosowano do wartości wynikających z projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2036, przy uwzględnieniu autopoprawki do wieloletniej prognozy finansowej.

Jeśli chodzi o załącznik numer 2, to dodano 11 nowych przedsięwzięć oraz dokonano zmian w zakresie 34 przedsięwzięć. Należy podkreślić, że w całym okresie prognozy gmina Wojnicz spełnia relację, o której mowa zarówno w artykule 242 jak i

243 ustawy o finansach publicznych.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLI/452/2022 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wojnicz..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiolo, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpieł, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej.

P. SKARBNIK – poinformowała, że wieloletnia prognoza finansowa Gminy Wojnicz

została przygotowana w oparciu o wytyczne Ministra Finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Uchwała ta obejmuje prognozowane wielkości budżetowe na lata od 2023 roku do roku 2036. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej został przedłożony Państwu Radnym w dniu 15 listopada bieżącego roku.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 23 grudnia szczegółowo została przedstawiona Państwu Radnym poprawka do tego projektu. W dniu wczorajszym Państwo Radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały po pierwszej poprawce. Poprawka dotyczy wprowadzenia w roku 2023 zarówno po stronie dochodowej jak i po stronie wydatkowej kwoty 2 miliony 201 tysięcy 500 zł, dotyczącej zakupu preferencyjnego paliwa stałego z przeznaczeniem dla gospodarstw domowych.

W 2023 roku planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne w kwocie 10 milionów zł. Po zaciągnięciu tego zobowiązania i dokonaniu spłat poprzednio zaciągniętych zobowiązań na koniec 2023 roku kwota długu prognozowana będzie wynosić 22 miliony 532 tysiące 439 zł. Zadłużenie w stosunku do planowanych dochodów będzie wynosić 26,21%. Natomiast zadłużenie w stosunku do dochodów ogółem, pomniejszonych o dotacje i środki o podobnym charakterze oraz powiększonych o przychody z tytułów określonych w art. 217 ust. 2 pkt 4 do 8 ustawy o finansach publicznych, nie przeznaczone na sfinansowanie deficytu budżetu, ten wskaźnik będzie wynosił 43,63% i jest to nowy wskaźnik zadłużenia.

W całym okresie prognozy gmina Wojnicz będzie spełniać relację, o której mowa w art. 242 i 240 ustawy o finansach publicznych.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Radny p. E. MICHALIK – powiedział, że ma tylko techniczne pytanie, o czym na Komisjach było mówione, dlaczego jest zmiana układu - najpierw jest WPF, a potem jest budżet, bo nie wszyscy wiedzą, szczególnie Państwo Sołtysi, żeby też było wiadome, bo według logiki najpierw powinien być budżet, ponieważ do WPF wchodzi już kwoty i wartości z budżetu.

Czyli przy założeniu teoretycznym gdyby Rada nie przyjęła budżetu, to WPF też wtedy by nie obowiązywał.

P. SKARBNIK – wyjaśniła, że to wynika z zapisów artykułu 230 ustęp 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, który mówi, że uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powinna być przyjęta nie później niż uchwała budżetowa na dany rok.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – poinformował, że Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wydał opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Wojnicz. Powiedział, że Wiceprzewodniczący odczyta teraz tą opinię.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał Uchwałę nr S.O.VII.4290.13.2022 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 13 grudnia 2022 roku w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Wojnicz.
(Uchwała S.O.VII.4290.13.2022 stanowi załącznik do protokołu)

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLI/453/2022 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina

Sosin

9. Uchwalenie budżetu Gminy Wojnicz na 2023 rok.

P. Skarbnik – poinformowała, że w dniu 15 listopada bieżącego roku został przedłożony

Państwu Radnym projekt budżetu na 2023 rok, w którym zaplanowano dochody w kwocie 83 miliony 424 tysiące 037 zł, wydatki w kwocie 100 milionów 130 tysięcy 295 zł, przychody w kwocie 17 milionów 656 tysięcy 229 zł i 77 gr i rozchody budżetu w kwocie 949 tysięcy 971 zł 77 groszy.

Do przedmiotowego projektu Pan Burmistrz wniósł autopoprawkę, która została szczegółowa przeanalizowana na posiedzeniu wspólnym Komisji w dniu 23 grudnia bieżącego roku. W dniu wczorajszym Państwo Radni otrzymali poprawkę do autopoprawki w związku z wprowadzeniem zarówno po stronie dochodowej jak i po stronie wydatkowej kwoty 2 miliony 201 tysięcy 500 zł dotyczącej zakupu preferencyjnego paliwa stałego z przeznaczeniem dla gospodarstw domowych.

W związku z wprowadzeniem kwoty na zakup węgla, która stanowi wydatek bieżący, ponownie przeliczono kwotę rezerwy na zarządzanie kryzysowe i dokonano zmian pomiędzy kwotą rezerwy ogólnej, a kwotą rezerwy na zarządzanie kryzysowe, czyli zwiększono kwotę rezerwy na zarządzanie kryzysowe o 11 tysięcy, przy równoczesnym zmniejszeniu rezerwy ogólnej o kwotę 11 tysięcy, tak aby kwota rezerwy na zarządzanie kryzysowe była zgodna z zapisami algorytmu będącego podstawą do wyliczania tej rezerwy.

Po uwzględnieniu autopoprawki Pana Burmistrza, budżet na 2023 rok kształtuje się następująco:

- dochody wynoszą 85 milionów 961 tysięcy 937 zł.
- wydatki wynoszą 105 milionów 799 tysięcy 743 zł.
- przychody wynoszą 20 milionów 787 tysięcy 777 zł i 77 gr,
- rozchody zamykają się kwotą 949 zł 971 zł 77 gr.

Jeśli chodzi o wydatki budżetu, dzielą się one na wydatki bieżące w kwocie 59 milionów 682 tysiące 788 zł i 94 gr i wydatki majątkowe w kwocie 46 milionów 116

tysięcy 954 zł i 6 gr. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to przewidziano wydatki na infrastrukturę oświatową w kwocie ponad 6 milionów złotych, na infrastrukturę wodno-kanalizacyjną w kwocie ponad 7 milionów 800 zł, infrastrukturę stanowiącą obiekty sportowe - ponad 7,5 miliona zł, infrastrukturę drogową - ponad 2 miliony 100 zł, infrastrukturę dotyczącą obiektów służących działalności kulturalnej - kwota niespełna 6 milionów 700 zł i pozostała infrastruktura - kwota prawie 16 milionów, z czego na zmianę sposobu użytkowania i przebudowę budynku szkoły na budynek Urzędu Miejskiego przewidziano kwotę ponad 5 milionów, na budowę PSZOK ponad 3 miliony 300 tysięcy, na dotację na wymianę pieców i prace termomodernizacyjne przy budynkach - kwota 707 tysięcy, na rewitalizację rynku w Wojniczu kwota 5 milionów 700 tysięcy zł.

Do uchwały załączono tabelę nr 3 - przychody i rozchody budżetu gminy Wojnicz w 2023 roku, tabelę nr 4 – dochody budżetu z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki budżetu na realizację zadań ujętych w Gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnym programie przeciwdziałania narkomanii w 2023 roku. Tabelę numer 5 – dochody i wydatki budżetu, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 roku prawo ochrony środowiska, tabelę nr 6 - wydatki do dyspozycji jednostek pomocniczych Gminy wyodrębnione w ramach funduszu sołeckiego w 2023 roku, tabelę nr 7 - wydatki budżetu finansowane środkami pochodzącymi z rządowego fundusze inwestycji lokalnych, tabelę nr 8 – wydatki budżetu finansowane środkami pochodzącymi z programu Polski Ład, załącznik nr 1 - wydatki z tytułu dotacji udzielanych z budżetu gminy Wojnicz w roku 2023 podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych, załącznik numer 2 - plan dochodów i wydatków na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone Gminy odrębnymi ustawami oraz załącznik numer 3 - plan dochodów i wydatków na zadania realizowane na podstawie porozumień lub umów z innymi jednostkami samorządu terytorialnego.

W budżecie tworzy się rezerwę ogólną na nieprzewidziane wydatki w kwocie 189 tysięcy zł oraz rezerwę celową na realizację zadań z tytułu wydatków bieżących i majątkowych z zakresu Zarządzania Kryzysowego w wysokości 174 tysiące zł. Ustala się roczne limity dla zobowiązań z tytułu nowych kredytów zaciąganych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy do kwoty 4 miliony zł oraz ustala się limit dla zobowiązań w tytułu nowych kredytów i

pożyczek zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy do kwoty 10 milionów zł.

Ponadto ustala się limit do udzielania pożyczek z budżetu gminy na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej do maksymalnej kwoty 25 tysięcy 830 zł.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Radny p. G. OPIOŁA – zapytał o środki, które zostały ujęte w projekcie dla Zarządu Miasta Wojnicza, czy te środki nadal funkcjonują w ramach rezerwy, czy zostały one rozłożone zgodnie z tym jak zaproponował Zarząd Miasta?

P. SKARBNIK – poinformowała, że środki w budżecie są, natomiast nadal są w formie rezerwy.

Radny p. G. OPIOŁA – poprosił by jeszcze powiedzieć, co to oznacza dla Zarządu Miasta jeżeli chciałby na przykład sfinansować jakiegokolwiek zadanie, typu na przykład budowa chodnika, bądź inne jakiegokolwiek zadanie statutowe Zarządu Miasta, co wówczas?

P. SKARBNIK – poinformowała, że rezerwa zapisana jest w dziale 750 rozdziale 75095 i tylko można poruszać się w zakresie tego działu. Natomiast budowa chodnika, czy jakiegokolwiek inny wydatek poza działem klasyfikacji budżetowej, poza działem 750, jakakolwiek zmiana wymaga sesji i zaakceptowania tej zmiany przez Radnych.

Radny p. G. OPIOŁA – zapytał dlaczego Pan Burmistrz nie zgodził się na przedstawiony przez Zarząd Miasta podział środków i przesunął te pieniądze do rezerwy?

P. BURMISTRZ – odpowiedział, że to nie jest to, że się nie zgodził, bo ani jednej złotówki Burmistrz nie przesunął na własne potrzeby. Te pieniądze są Zarządu Miasta i powiedział to na ostatnim posiedzeniu Komisji. Po prostu prosił Zarząd

Miasta o to, żeby jak najwięcej środków przeznaczyć na inwestycje. Jest inaczej. Nikt z nim z Zarządu Miasta na ten temat nie rozmawiał, choć uważa, że mogli go poprosić na posiedzenie Zarządu, może by sobie wytłumaczyli pewne sprawy. Powiedział, że jest na to styczeń i to nic złego się nie dzieje. Jeszcze może dojść do różnych porozumień, do rozmowy na ten temat i na pewno Zarząd będzie dysponował wszystkimi środkami, dlatego dzisiaj prosi, żeby nie robić w ogóle wokół tego jakiejś takiej otoczki, bo to jest niepotrzebne.

Środki Zarząd Miasta ma, są zabezpieczone i one będą w budżecie, natomiast co do sposobu ich rozdysponowania, do najbliższej sesji końcem stycznia jest czas na to, żeby dojść do porozumienia, żeby porozmawiać. Zostanie to zaakceptowane i przypuszcza, że wszyscy radni też to zaakceptują.

Dlatego on tu nie widzi żadnego zagrożenia, że Zarząd nie dostanie pieniędzy i żadnego zagrożenia, że on chce coś zabrać.

Radny p. G. OPIOŁA – powiedział, że chciałby się jeszcze odnieść do całości. 24 października ta propozycja podziału przyszła, to upłynęło ponad 2 miesiące, więc uważa, że ten styczeń nic tutaj nie zmieni. Zwrócił się z prośbą do Państwa Radnych o to, aby nie tworzyć precedensu i historycznego wydarzenia, które być może za chwilę się stanie, czyli pierwszy raz w historii tej kadencji Rada Miasta może zablokować środki przeznaczone dla jednostki pomocniczej. Odkąd obecna Rada działa, od 4 lat nie było takiej sytuacji, żeby Rada Miejska w jakikolwiek sposób zablokowała którekolwiek sołectwo, żeby w jakichkolwiek sposób ingerowała w podział środków, który został zaproponowany przez którąkolwiek Radę Sołecką, dlatego też nie widzi absolutnie żadnych podstaw, żeby blokować tutaj w tej sprawie Zarząd Miasta. Zarząd Miasta rozdzielił pieniądze zgodnie ze statutem, to też Państwo Radni wiedzą, że w statucie Gminy jest zapis, że jednostki pomocnicze samodzielnie dysponują przyznanymi budżetami, dlatego też bardzo prosi, żeby tutaj na tej sesji zgodnie z propozycją podziału środków przez Zarząd Miasta wprowadzić zmianę do budżetu i tak jak Zarząd Miasta proponuje z kwoty 159 tysięcy 400 złotych, przeznaczyć 80 tysięcy na drogi, chodniki, 10 tysięcy na pracę z tym związane, czyli koparka, transport, 20 tysięcy na oświetlenie placów i ulic, 15 tysięcy na dotacje do organizacji i stowarzyszeń działających w mieście Wojnicz, 10 tysięcy na promocję Miasta oraz zostawienie w rezerwie 24 tysiące 400 zł.

W tym momencie złożył wniosek formalny o wprowadzenie tychże zmian w budżecie

Gminy Wojnicz. Chodzi tylko o przesunięcie pomiędzy działami tych środków tak, aby Zarząd Miasta mógł dysponować tymi środkami zgodnie z rozpisnymi działami.

P. BURMISTRZ – powiedział, że chciał tu sprostować całkowicie, że to nie jest moment historyczny, że Burmistrz czy Rada coś blokuje. Tu nic nie blokuje, przyznaje pieniądze te, które się należą i tu nie ma żadnej blokady. Powiedział, że tak do Radnych nie wolno mówić, bo żadnego sołectwa nie zablokowano, bo sołectwa organizują zebrania wiejskie na temat funduszu sołectkiego, rozdysponowują pieniądze co do grosza, wchodzi to na sesję, wszyscy, albo prawie wszyscy podnoszą rękę. Nie zdarzyło się, żeby Radni i Burmistrz zablokowali jakieś sołectwo i nie dali pieniędzy na to co chcą. Prosi by takich rzeczy nie mówić. Te pieniądze są do dyspozycji Zarządu Miasta Wojnicza - 159 tysięcy. On tylko powiedział, że w styczniu można to zrobić. Można to zrobić w lutym, w marcu. To, że 24 października wpłynęło to pismo do niego o podziale tych środków, to od 24 października nikt z Zarządu nie raczył przyjść i porozmawiać gdzie, która droga. 80 tysięcy jest zapisane na drogę, ale na którą i gdzie? Nie wiadomo. 10 tysięcy, czy ileś - koparka. Gdzie i którą? O takie rzeczy chodzi. Trzeba to wszystko uzgodnić, trzeba mieć jakiś plan. Może budowa chodnika na ulicy Warszawskiej. „Żeby to było jeszcze konkretnie napisane: na to, na to, na to.” Gmina by się do tego dostosowała, obliczono by kosztorys czy Gminę na to stać, bo jeżeli da się 80 tysięcy, a inwestycja będzie kosztować 300, to pewnie by Zarząd dostał odpowiedź, albo że się dokłada pieniędzy, albo po prostu tego się nie robi. O taką zasadę tu chodzi. Tu nie ma żadnego blokowania, tu nie ma żadnej złośliwości w stosunku do Zarządu. Jest daleki od tego, żeby za kogoś decydować. On jest od roboty i prosi nie robić jakichś takich sytuacji, że to jest historyczne blokowanie Zarządu Miasta, bo absolutnie nikt takich rzeczy nie myślał, ani nie miał zamiaru czegoś takiego zrobić. Jeżeli jest taki wniosek, to on prosi jako odpowiedzialny i za budżet i za wszystko. Prosi odrzucić ten wniosek tylko z tego powodu, że do tego tematu wróci i na pewno nikomu krzywda się nie stanie.

Radny p. G. OPIOŁA – powiedział, że Pan Burmistrz mówi, że nie jest to blokowanie. On zapytał się na początku pani Skarbnik i sam Pan Burmistrz słyszał, że umieszczenie tych pieniędzy w rezerwie w pewien sposób blokuje, bo na przykład, gdyby w styczniu Zarząd Miasta chciał zadysponować tymi pieniędzmi, to nie ma

takiej możliwości, ponieważ są...

P. BURMISTRZ – powiedział, że wtedy na sesji to wchodzi. Powiedział, że pieniądze są na koncie.

Radny p. G. OPIOŁA – powiedział, że on absolutnie nie stwierdził w żadnym momencie, że tych pieniędzy nie ma, bo on ma świadomość, że te pieniądze są. Chodzi mu tylko o to, że one są zapisane w rezerwie, nie są rozpisane na konkretne działy i w ten sposób blokują konkretne działania Zarządu Miasta, który jeżeli chciałby na przykład w styczniu podjąć konkretne działania, nie może tego zrobić, ponieważ pieniądze są w rezerwie i trzeba czekać do sesji. Chciał to powiedzieć gwoli sprostowania odpowiedzi.

P. BURMISTRZ – powiedział w formie sprostowania, że każde sołectwo, każdy sołtys wnosi pismo do pani Skarbnik o przetrzymanie na sesję nawet tysiąca złotych do GOK-u, z tego powodu, że chcą zorganizować choinkę. I nikomu się nic nie dzieje. Rada to głosuje, idzie to dalej. Prosi by powiedzieć, czy komuś zrobiono coś przeciw? Czy chcą wyposażenie świetlicy i też to jest głosowane. I to, że sołectwa mają na tym dziale, a Rada musi to przesunąć na inny dział, to nie jest problem na sesji zrobić. Pani Skarbnik przygotowuje, Rada głosuje, sprawa się toczy, sołectwa robią.

Radny p. G. OPIOŁA – powiedział, że tu się zgadza co do tego, że ani raz Rada Miejska nie zablokowała żadnego sołectwa. Dlatego tym bardziej nie rozumie, dlaczego w tym momencie Rada ma się nie zgodzić na to, żeby przyjąć plan Zarządu Miasta, który został przesłany do Pana Burmistrza celem umieszczenia tego w projekcie budżetu.

P. BURMISTRZ – powiedział, że jest to troszkę niedopracowane i nic więcej. I żadnych blokad, żadnych innych rzeczy nie będzie. „Jak się dogadamy - to puścimy.”

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że dla świętego spokoju, jeżeli tak jest, odpowiedzialność za rozdysponowanie środków bierze na siebie Zarząd i jeżeli Zarząd nie przekaże tych pieniędzy tam, gdzie chcieli, no to oni będą za to

opowiadać. Niech wezmą odpowiedzialność za to, o co złożyli wniosek. Tak mu się wydaje, że skończyła by się dyskusja, nie dyskutowano by czy będzie się przenosić. Nie wiadomo czy w styczniu komuś się nie będzie podobało takie rozwiązanie, a nie inne. W lutym, w marcu i można to przekładać do maja, a tak to będzie święty spokój.

P. BURMISTRZ – powiedział, że jeszcze tak nie było, żeby odpowiedzialność za środki brał Zarząd. Odpowiedzialność za finanse bierze Burmistrz. To, że Zarząd źle wyda, to znaczy, że Burmistrz na to pozwolił. To, że Zarząd może coś innego z tym zrobić, to znaczy, że Burmistrz na to pozwolił. To o to tu chodzi. Prosi nie mówić, że Zarząd bierze za to odpowiedzialność, bo tak nie jest, tak być nie może. On bierze odpowiedzialność i Rada, bo Rada też głosuje pewne sprawy, Burmistrz wykonuje. Prosi nie kierować tu na nikogo winy, że ktoś źle postąpił. Samorząd jest od tego, żeby pilnować porządku i tego, żeby to było wszystko okay.

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że tu nie chodzi o jakąś odpowiedzialność karną, chodzi o jakąś odpowiedzialność moralną. Jeżeli dano im możliwość decyzji, no to niech oni zdecydują. Wiadomo, że i tak Rada podejmuje decyzję i Burmistrz jako władza wykonawcza to wykonuje i tyle. Tylko skończyła by się ta dyskusja bezprzedmiotowa. Skoro co roku było to rozwiązywane w ten sposób, no to moralnie oni będą odpowiedzialni za to, że chcieli od Gminy pieniądze na to, a nie na nic innego i nie potrzebna byłaby ta dyskusja wtedy.

P. BURMISTRZ – powiedział, że on nie wie na co idą te pieniądze. Pan Radny też nie wie na co idą środki, na którą drogę. Na promocję Gminy - nie wiedzą co Zarząd będzie promować. Na rezerwę Zarządu Miasta - nie wiedzą na co te pieniądze idą. Zapytał, czy z tego pisma wynika chociaż jedna rzecz, że wiadomo na co idą te pieniądze?

Radny p. G. OPIOŁA - powiedział, że tak jak Pan Burmistrz wielokrotnie tłumaczy kiedy Radni chcą zgłosić, że na przykład ta czy inna droga jest konieczna do poprawienia nakładki, zwykle Pan Burmistrz odpowiada, żeby poczekać do wiosny, wtedy się zobaczy jak będzie sprawa wyglądała.

Toteż nie rozumie, dlaczego teraz Pan Przewodniczący Zarządu, czy Zarząd Miasta miałby podejmować decyzję, że jedną wywrotkę kłınca wysypie na tej, a drugą na tej

drodze, kiedy nie wiadomo jak one będą wyglądały na wiosnę.

Zatem nie da się w projekcie budżetu określić każdego wydatku, każdej złotówki, dlatego są konkretne działy, wokół których te pieniądze będą wydawane. Natomiast jeżeli ten dokument jest zbyt mało szczegółowy, to te dwa miesiące, to było wystarczająco dużo czasu, żeby poprosić Zarząd Miasta o doszczegółowienie, co konkretnie, jeżeli rozpisanie na działy to za mało.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że z uwagi na złożony wniosek zgodnie z trybem pracy nad projektem uchwały budżetowej, punkt 3 mówi o głosowaniu poprawek wniesionych na sesji przez radnych. Będzie wprowadzana poprawka w związku z tym ogłasza 5 minut przerwy.

Po przerwie PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – poprosił o potwierdzenie quorum.

Na sali obrad wszyscy Radni byli obecni.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że został zgłoszony wniosek. Zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały budżetowej?

Radny p. E. MICHALIK – powiedział, że ma kilka pytań bardziej może technicznych, dotyczących konkretnych pozycji. Powiedział, że Pan Burmistrz dał kilka autopoprawek, które śledził w miarę na bieżąco, ale nie umiał uzyskać odpowiedzi na pewne rzeczy. Konkretnie interesują go kwestie rok do roku. Porównując projekty budżetu 2023 do 2022, jest kilka istotnych zmian, które może i on i mieszkańcy by chcieli wiedzieć skąd się biorą? Zaczął od GOK-u, od pozycji 92 109. W tym budżecie ambitnie planuje się 860 tysięcy zł, to jest zwrotu prawie 200 tysięcy. Pan Dyrektor ładnie i ogólnie opisał.

Prosi w tym temacie powiedzieć coś więcej, skąd się aż taki wzrost bierze. Tym bardziej, że tutaj też jest następna jednostka kultury - biblioteka, która jak się okazuje ma wzrost tylko o 2 tysiące, bo w tym roku mają zaplanowane 362 tysiące, w 2022 było 360 tysięcy.

Z innych rzeczy, innych pozycji prawie 720 tysięcy - dział 75 023 urzędy gminy - wynagrodzenia i pochodne od nich. Zapytał, skąd jest aż taki wzrost? Zdaje sobie

sprawę, że jest inflacja, natomiast Radnych czy mieszkańców nie poinformowano, bo rozumie, że należą się pracownikom Urzędu wynagrodzenia i podwyżka, bo każdy dostaje, wiadomo jaka jest sytuacja, no ale to też warto by było, żeby Radni w jakiś sposób mieli nie zawołane to i nie zaznaczone, nie opowiedziane, tylko umieszczone w budżecie. To jest też odniesienie do tego, co Pan Burmistrz wspominał tutaj o Zarządzie Miasta, że są pewne rzeczy, które są opisane, natomiast są pewne rzeczy ogólnie napisane, bo taka ogólna sytuacja też jest i chciał się zapytać o 15 tysięcy wzrostu w pozycji promocja jednostek. W tym roku wystarczyło 105 tysięcy, w przyszłym roku planuje się 130 tysięcy. I dług publiczny wynosił pół miliona, a teraz prawie milion siedemset w zaokrągleniu też wzrasta. Jak rozumie, to pewnie jest związane z wszelkiego typu dotacjami, wsparciem i tak dalej, ale prosi o wyjaśnienie. Ostatnią kwestią jest ulica Krzywa. Kolejny rok, kolejna obietnica, kolejne przesunięcie, kolejny projekt. O ile pamięta, odkąd jest radnym z tego okręgu, cały czas prosi, pisze. Wszyscy wiedzą, że było kilkanaście interpelacji i były zgłoszenia i kolejny projekt.

Prosi o informację w tym zakresie.

Dyrektor GOK – poinformował, wzrost jest, ponieważ udało mu się uzyskać zwiększenie zatrudnienia w GOK o dwie osoby, bo borykano się z bardzo małą ilością osób, to jest dosłownie półtorej etatu, więc jest dodatkowe dwie osoby do Gminnego Ośrodka Kultury.

Natomiast wzrost, jeżeli chodzi o imprezy, to zwiększa ilość imprez, które są planowane. One są wyszczególnione w projekcie budżetu i były szczegółowo wyszczególnione, na których pozycjach i jakie są kwoty. A pozostałe wydatki bieżące zostały zwiększone o 7,8 %, tak jak wszystkie inne jednostki. To dało łączną kwotę 860 tysięcy zł.

Radny p. E. MICHALIK – powiedział, że Komisja Rewizyjna miała kontrolę i zdaje sobie sprawę, że Pan Dyrektor był jeden i rozumie, że to będą teraz dwa pełne etaty.

Dyrektor GOK – potwierdził, że będą to dwa pełne etaty.

Radny p. E. MICHALIK – powiedział, że łącznie będzie 4. Zdaje sobie sprawę z ilości imprez, to jak rozmawiano przy kontroli. Komisja zdaje sobie sprawę z

zaangażowania Pana Dyrektora jako pracownika i to jest jak najbardziej słuszne. Natomiast pewne rzeczy mimo wszystko wychodzą.

P. Skarbnik – w zakresie pytania dotyczącego wynagrodzeń w dziale 750 23 wyjaśniła, że w nim zgrupowane są wynagrodzenia praktycznie wszystkich pracowników Urzędu Miejskiego, za wyjątkiem pracowników przypisanych do cmentarza i za wyjątkiem pracowników przypisanych do zadań z zakresu zagospodarowania odpadami komunalnymi. Wcześniej wynagrodzenia były odpowiednio klasyfikowane, częściowo do dróg, częściowo do oczyszczania miast i wsi i poszczególnych działów klasyfikacji budżetowej. Od ubiegłego roku ze względu na taki projekt SMUP, wszystkie wydatki pracownicze związane ze stanowiskiem pracy muszą się grupować właśnie w dziale 750 23. W tym dziale też zaplanowano podwyżki w związku ze wzrostem stawki minimalnej wynagrodzenia za pracę, która w przyszłym roku będzie wzrastać dwukrotnie. Ponadto przewidziano podwyżki pracowników Urzędu i tutaj przeliczono to w wysokości 7,8 % tak, jak zakłada ustawa budżetowa i tak jak przewidziano dla pracowników administracji rządowej. Analogicznie nic więcej dodatkowo nie zostało tam wprowadzone na podwyżki, tylko dokładnie tak jak dla administracji rządowej, czyli 7,8 %.

Ponadto zapewniono środki na nagrody jubileuszowe, których nie da się porównać rok do roku, bo w jednym roku jest, w drugim roku nie ma, i na ewentualne odprawy emerytalne. Wyjaśniła, że stąd ta kwota wychodzi.

Jeśli chodzi o obsługę długu, to w projekcie budżetu i w budżecie na bieżący rok, czyli 2022 było 500 tysięcy, później dwukrotnie ta kwota została zwiększana. Raz, to z rezerwy Pana Burmistrza, raz to podczas sesji Rady Miejskiej. Natomiast w tej chwili jest kwota niespełna milion osiemset tysięcy zł. na obsługę długu, a związane to jest przede wszystkim ze wzrostem stawki stopy WIBOR. W ubiegłym roku ona oscylowała blisko 0, teraz jest ponad 7, prawie 8 %, więc taki drastyczny wzrost stopy WIBOR powoduje, że obsługa długu rośnie i z tym borykają się wszystkie samorządy, ale z tym też borykają się mieszkańcy, którzy mają kredyty hipoteczne i raty im bardzo wzrosły. Tak, że zarówno mieszkańcy jak i samorządy borykają się z tym problemem.

Radny p. E. MICHALIK – przypomniał, że jeszcze zadał pytanie nt. ulicy Krzywej.

P. BURMISTRZ – powiedział, że jeżeli chodzi o ulicę Krzywą, to dobrze wszyscy wiedzą, że w tej chwili dopiero została skomunalizowana i Gmina może z nią coś robić, natomiast jest gotowy projekt na poszerzenie drogi Przeczniczki aż do parkingu przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej. W przyszłym roku, jeżeli wolne środki na to pozwolą, albo Polski Ład, czy wolne środki, oczywiście będzie chciał wykonać ten odcinek drogi w dół, bo tam jest najbardziej ciasno.

W każdym bądź razie wszystko jest przygotowane, skomunalizowana jest ulica Krzywa i będzie dalej czynić to, żeby ją z kanałem burzowym, ze wszystkim zaprojektować.

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że przy pracy nad projektem do budżetu złożył prośbę o uwzględnienie dofinansowania budowy chodnika w Biadolinach Radłowskich. Wie, że jest umowa podpisana w udziale 50 na 50 %, Powiat daje około 100 tysięcy, Gmina też. Natomiast tak jak skierował w tej prośbie, w piśmie informację, że 80% gmin powiatu daje z reguły więcej dlatego, żeby rozwiązać problem. Uzyskał taką informację, że nie ma takiej możliwości. Druga jego prośba dotyczyła remontu kapliczki Świętego Piotra w Biadolinach Radłowskich.

Z Gminy otrzymał informację, że na dzień rozpatrywania jego prośby, rozstrzygnięcie sądowe nie było prawomocne. Skierował taką samą prośbę do Komisji Finansów i z przykrością stwierdza, że do chwili obecnej nie otrzymał odpowiedzi, więc nie wie, czy w budżecie tego nie ma, natomiast odpowiedzi od Komisji Finansów nie ma, w związku z tym na Komisjach się do tego nie odnosił, bo myślał, że jakieś rozstrzygnięcie zapadnie.

Pan Burmistrz wspominał tutaj o tym, że pewne zapisy są nieuszczegółowione w projekcie budżetu, rozdziału 60 014 - jest taka pozycja wykonanie chodników przy drogach powiatowych. Dróg powiatowych w gminie troszkę jest, więc też nie wie czy akurat ta kwota, która oczywiście wynika z porozumienia będzie przeznaczona na chodnik w Biadolinach, czy nie? Być może przy innej drodze powiatowej, to też jest trudne do rozstrzygnięcia. Natomiast co do informacji na temat remontu Kapliczki, to ona się prawie rozsypuje. Wie, że trwała batalia przez dłuższy okres czasu. W mediach społecznościowych podziękowano pewnemu gronu osób. Uważa, że to grono jest za wąskie do podziękowania, ale dobrze. Jest, wróciło do Gminy, dlatego

ma zapytanie czy Gmina przewiduje dofinansowanie remontu czy nie? Ta kapliczka oficjalnie jest z 1798 roku, natomiast są opracowania, które wskazują, że to miejsce było miejscem kultu już w okolicach 1600 roku, więc no gdyby się okazało, że to miejsce zniknie w jakikolwiek sposób, to Gmina utraci miejsce jakiegoś kultu i jakąś historię Biadolin i Gminy Wojnicz. Prosi o ustosunkowanie się do tego.

P. BURMISTRZ – powiedział, że jeżeli chodzi o kwotę, którą Pan Radny napisał 300 tysięcy na zabezpieczenie w budżecie na chodnik przy drodze powiatowej, to nie jest nierealne, żeby Gmina taką kwotę dostała z Powiatu. To jest współdział 50 na 50 %, robi się to w ramach dobrej współpracy ze Starostwem Powiatowym, choć ta dobra współpraca, to jest coraz mniejsza, bo jeżeli Gmina dostawała kiedyś 120, czy 127 tysięcy zł na budowę chodnika przy drodze powiatowej, tak teraz w ostatnim roku Gmina dostała 80 tys. zł. Dlatego w budżecie Gminy zabezpieczono 100 tysięcy zł licząc na to, że Starostwo da drugie 100 tys. zł, bo nie wyobraża sobie żeby Gmina budowała chodnik za 300 tysięcy, co jest zadaniem własnym Powiatu, a Powiat da 80 tys. zł, bo to by było trochę nieeleganckie.

Tak, że Gmina czeka na ruch Starostwa Powiatowego. Gmina jako wkład własny zabezpieczyła 100 tysięcy zł. Ma nadzieję, jeżeli Starostwo da więcej, to on będzie prosić Radę, żeby na którejś sesji dołożyć, żeby to było 50 na 50 %.

Natomiast jeżeli chodzi o kapliczkę Świętego Piotra i Pawła, to nikt tyle serca i zaangażowania nie włożył w to wszystko jak gmina i p. Kieć jako Kierownik tej inwestycji. Było to wszystko wstrzymywane z powodu właściciela kurników, który przy okazji kupna tego terenu stał się właścicielem tej kapliczki. Nie powie, że było łatwo. Służyło to jako karta przetargowa trochę na to, żeby Gmina zmieniła zdanie na ten temat, gdzie Gminie nie było wolno, ale sąd w grudniu przyznał Gminie i jest właścicielem tej kapliczki, z czego się bardzo cieszy. Powiedział, że jest jeszcze jeden problem, że nie ma drogi dojazdowej do tego. Ta drogach, która była, jest własnością prywatną. I teraz Gmina musi z następną osobą rozmawiać, prosić, czy odkupić, czy wyznaczyć. W każdym bądź razie będzie robić wszystko, żeby dojazd do kapliczki był taki, jak powinien być, żeby tam można było drogę zrobić.

Powiedział, że oczywiste jest, że tą kapliczkę trzeba natychmiast remontować. Był tam nieraz i widział w jakim stanie jest. Zaznaczył, żeby się nie łudzić, że ta kapliczka zostanie wyremontowana za niewielkie pieniądze. Jeżeli będą jakieś programy unijne, fundusze marszałkowskie na Małopolskie Kapliczki, to i tak jest niewiele, bo

instytucje te z reguły dają po 50, 70 tysięcy zł. To i tak byłoby dobrze, a jak nie, to trzeba będzie pisać może jeszcze gdzieś indziej, żeby dostać dofinansowanie. Gdyby Gmina tego dofinansowania nie otrzymała, a droga będzie załatwiona na 2024 rok, to zastanowi się co z tą kapliczką, czy nie zacząć tego robić we własnym zakresie. Powiedział, że chce to uratować i to było też jego oczkiem w głowie za pierwszej kadencji i dużo tam zrobiono pracy i dużo było wkładu własnego, żeby się z tego teraz wycofywać.

RADNY p. M. DULOWSKI – powiedział, że rozumie, iż droga należy nie do właściciela ziemi, na której błędnie była kapliczka, tylko jeszcze do innego właściciela. Czyli trzeba to zacząć załatwiać, bo do 2024 roku ta kapliczka może przestać istnieć.

W kwestii programu powiedział, że budżet jest taki jaki jest. Wie, że jest wiele wydatków, ale wnioskował o kwotę 45 tysięcy zł., bo chodziło o zatrzyma rozpadu tego budynekczku, więc to nie jest kwota żeby wyremontować to w całości, ale żeby zatrzymać proces degradacji. Co do chodników, tak jak powiedział na początku i Pan Burmistrz ma rację, porozumienie jest 50 x 50 %, Powiat daje około 120 tysięcy zł. Natomiast tak jak wspomniał na początku 80% gmin dokładnie więcej, jeżeli ma. Gmina uznała, że nie da, nic się Gminie z tego powodu nie stanie. Była prośba i gdyby była możliwość, można było dać 100 tysięcy, to jest około 80 m chodnika, więc w skali iluś lat rozwiązuje to pewien problem. A co do kapliczki, nie ma czasu na rok 2024, bo to się rozsypie.

P. BURMISTRZ – powiedział, że Gmina też nie robi nic, bo jeżeli nawet z gospodarzem dojdzie do porozumienia, jeżeli zostanie wyznaczona nowa droga, jeżeli Gmina odkupi od niego, plusy notariusz, plus akt notarialny, żeby uzyskać jakieś pozwolenie. Bez projektu i konserwatora to się nie odbędzie. A to naprawdę trwa. To nie jest tak, że po chwili przystępuje się do roboty. Powiedział, że Gminie też na tym bardzo zależy. Ma nadzieję, że cała parafia Biadolin Radłowskich się w to też wyłączy i wspólnymi siłami można naprawę dużo zrobić.

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział informacyjnie, ten obiekt nie jest wpisany na listę zabytków, więc jeżeli chodzi o Konserwatora Zabytków, będzie to sytuacja ułatwiona. Chodzi o uratowanie tego.

P. B. KIEĆ – powiedziała, że jeżeli chodzi o to, czy kapliczka jest wpisana, to są jakby dwa rejestry: Rejestr Wojewódzki, do którego nie jest wpisana, ale nie jest w stanie teraz odpowiedzieć, czy jest wpisana do Gminnej Ewidencji Zabytków, a przypuszcza, że jest wpisana. Może odpowiedzieć na to pytanie po sprawdzeniu w dokumentach w Urzędzie Miejskim.

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że nie ma potrzeby bo jest wpisana do gminnej ewidencji, natomiast wyżej tego nie ma.

P. B. KIEĆ – powtórzyła, że w Rejestrze Wojewódzkim nie jest wpisana, ale w gminnej ewidencji przypuszcza, że jest, ale nie wie tego w tym momencie na 100 %.

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że to nic nie zmienia, że jest w gminnej, bo było wiele obiektów wpisanych do rejestru.

P. B. KIEĆ – powiedziała, że te obiekty wymagają uzgodnienia z Konserwatorem Zabytków. Jeżeli są wpisane też w gminnej ewidencji zabytków, za każdym razem remont, czy jakieś ulepszenie, wymaga zgody Konserwatora i uzgodnienia z nim.

Radny p. G. OPIOŁA – zapytał o jedną pozycję w autopoprawce Pana Burmistrza, mianowicie chodzi o budowę Domu Wiejskiego w Ispie, ponieważ w przychodach jest kwota nieco ponad 62 tysiące, natomiast w wydatkach ta kwota to już jest ponad 212 tysięcy. Zapytał skąd są te środki powiększone, przewidziane w wydatkach? Skąd one pochodzą?

P. SKARBNIK – odpowiedziała, że to są środki własne.

Radny p. G. OPIOŁA – powiedział, że ta wątpliwość dotyczyła tego, że na którymś spotkaniu, nie wie czy dwie sesje temu, czy na komisach Pan Burmistrz mówił, że do tej inwestycji Gmina nie będzie dokładać ani złotówki a tutaj jest te 150 tysięcy, dlatego o to dopytuje.

P. SKARBNIK – odpowiedziała, że do tej pory ta inwestycja była w 100% finansowana z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, natomiast z referatu inwestycji z dnia 15 grudnia otrzymała wniosek o zwiększenie środków o 150 tysięcy na ten cel ze względu na pojawiające się roboty dodatkowe. Jeśli chodzi o środki Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, to Gmina ma jeszcze odsetki nieuruchomione od środków zgromadzonych na rachunku bankowym z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i myśli, że na pierwszej albo na drugiej sesji te środki Gmina będzie uruchamiać na te inwestycje, które są realizowane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, ale jeszcze nie zakończone i być może okaże się, że te środki się zwolnią i zostaną sfinansowane te roboty dodatkowe z odsetek z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. O tym w uzasadnieniu do uchwały na pewno Państwo Radni będą widzieć, że się taka pozycja pojawi.

Radny p. G. OPIOŁA – powiedział, że chciał doprecyzować, że oczywiście nie jest przeciwny tej inwestycji i mieszkańcom Ispu. Chciał tylko usłyszeć odpowiedź w konfrontacji z tym, co usłyszał od Pana Burmistrza jakiś czas temu na spotkaniu. Ale jeśli Pani Skarbnik mówi, że jest taka szansa, że będzie rzeczywiście to w 100 % sfinansowane, to bardzo się z tego rozwiązania cieszy.

P. BURMISTRZ – powiedział, że cieszy się, że Pan Radny nie jest przeciwny tej inwestycji, chciał go tylko sprawdzić czy kłamie, że 2 sesje temu mówił, że nie będzie finansowania.

Powiedział, że nie kłamie. Dwie sesje temu jeszcze Gmina nie wiedziała o tym, że wpłynie dodatkowy protokół dodatkowych prac. Rozmawiał z Panią Skarbnik, poprosił, żeby znaleźć pieniądze spoza budżetu. Są odsetki do wykorzystania, ale z tego programu i to też musi iść na ten program. Będą czynione działania, żeby naprawdę gmina nie dołożyła do tego ani złotówki.

Radny p. S. KARPIEL – zwrócił się z pytaniem odnośnie chodnika na Warszawskiej. Zapytał, czy temat upadł i w 2023 nie będzie realizowany ten kawałek chodnika na ul. Warszawskiej?

P. BURMISTRZ – powiedział, że na razie nie ma tego w budżecie i w programie, natomiast liczy jeszcze cały czas na wolne środki, które ukażą się w marcu, bo mu

naprawdę zależy na tym chodniku. Powiedział, że będzie rozmawiać z Zarządem Miasta jeżeli go poproszą o taką rozmowę i możliwe, że pieniądze zostaną przeznaczone na budowę tego chodnika.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że nie widzi kolejnych pytań.

Poprosił Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie uchwały Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, który wydał opinię o projekcie uchwały budżetowej Gminy Wojnicz na 2023 rok.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał treść Uchwały nr S.O.VII.421.13.2022 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 13 grudnia 2022 roku w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Wojnicz na 2023 rok.
(Uchwała S.O.VII.421.13.2022 stanowi załącznik do protokołu)

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – poinformował, że Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wydał opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Wojnicz na 2023 rok i Pan Wiceprzewodniczący odczyta tą opinię.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał treść Uchwały nr S.O.VII.4260.11.2022 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 13 grudnia 2022 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Wojnicz na 2023 rok.
(Uchwała S.O.VII.4260.11.2022 stanowi załącznik do protokołu)

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Radny p. B. KUREK – odpowiedział na pytanie Pana Radnego Dulowskiego,

dlaczego nie zostało wysłane Pismo? Poinformował, że pismo zostało wysłane 15 grudnia do Pana Radnego.

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że jak tylko otrzyma to pismo, to poinformuje na następnej sesji, kiedy je otrzymał.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że w związku z wnioskiem, w związku z procedurą Rada przystępuje teraz do głosowania nad przyjęciem autopoprawki Burmistrza Wojnicza do projektu budżetu gminy Wojnicz na 2023 rok. W drodze aktu głosowania 13 głosami za, przy 2 głosach przeciw - autopoprawka została przyjęta, w związku z czym Rada przystępuje do głosowania nad wnioskiem złożonym - głosowanie poprawek wniesionych na sesji przez Radnych.

Poinformował, że jedno głosowanie nie wyklucza drugiego. W związku z powyższym najpierw głosuje się autopoprawkę Burmistrza, potem byłoby głosowanie poprawek wniesionych przez Komisję Rozwoju Finansów, których nie ma i teraz będzie przeprowadzone głosowanie poprawek wniesionych na sesji przez Radnych i to nie wyklucza jedno drugiego.

W związku z powyższym teraz będzie głosowana poprawka wniesiona przez Pana Radnego.

P. E. MICHALIK – powiedział, że uważa, iż w takim układzie należałoby odczytać zgodnie ze statutem całą treść uchwały, tego co jest zmieniane.

P. ADWOKAT – powiedziała, że zgodnie z procedurą tak jak powiedział Pan Przewodniczący, najpierw Rada głosuje nad autopoprawką Burmistrza Wojnicza, potem jest głosowanie poprawek wniesionych przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i tutaj tych poprawek nie było, więc nie ma głosowania. Potem jest głosowanie poprawek wniesionych na sesji przez Radnych, czyli przez Pana Radnego, a następnie po przegłosowaniu i ustaleniu kształtu uchwały ostatecznej, będzie głosowanie projektu uchwały budżetowej w brzmieniu obejmującym przegłosowane poprawki. I to wynika z procedury.

P. E. MICHALIK – powiedział, że zgadza się, tylko tu się pojawił temat, że Pan Burmistrz po wystąpieniu Pana Wiceprzewodniczącego też wniósł wniosek, żeby

odrzuć jego poprawki. Czyli takie słowa padły. Czyli rozumie, że jeszcze powinno być w takim układzie jeszcze jedno głosowanie formalne za tym, żeby odrzucić wniosek Pana Radnego.

P. BURMISTRZ – powiedział, że nie było wniosku formalnego.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że Burmistrz nie może wnosić poprawek do uchwały na sesji.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że w związku z powyższym Rada przystępuje do głosowania nad wnioskiem złożonym przez Pana Radnego Opiotę.

Poinformował następnie, że "za" głosowało 6 Radnych, "przeciw" było 8 Radnych, 1 Radny się wstrzymał, wniosek został odrzucony.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że Rada przystąpi do głosowania elektronicznego w sprawie uchwalenia budżetu gminy Wojnicz na 2023 rok.

Odczytał następnie sentencję projektu uchwały Nr XLI/454/2022 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wojnicz na 2023 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

P. BURMISTRZ - podziękował za przyjęcie tego budżetu. Powiedział, że budżet był bardzo ciężkie do zrealizowania, do złożenia go na przyszły rok. Budżet na dzień dzisiejszy na następny rok, to jest ponad 100 milionów złotych. To są ogromne pieniądze.

Szczególnie podziękował Pani Skarbnik wkład pracy przy konstruowaniu tego budżetu. Podziękował również Pani Sekretarz i wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego, którzy nad tym ciężko pracowali.

Powiedział, że dziwi się trochę i jest zasmucony, że w dobie tego rozwoju, w dobie tego pędzącego pociągu i pozyskania dużych środków, za projektem budżetu było 10

osób. Nie wie, czym to jest podyktowane. Myślał, że w końcu już zaczęto pięknie współpracować, że pięknie się wszyscy rozumieją. Powiedział, że Wojnicz i wszystkie sołectwa traktowane są równo. Wszędzie robią się inwestycje i dziwi się niektórym Radnym, że zagłosowali przeciw. Prosi, by powiedzieć, że ktoś został pominięty, że gdzieś coś się nie robi, bo gdyby nawet wymieniając na przykład tylko Sukmanie, to nawet wodociągowanie wsi, to już jest sukces, którego też się nie spodziewano. Jest szczęśliwy, że 10 radnych zagłosowało "za". Każdy ma prawo być przeciw, każdy ma prawo mówić inaczej, tylko to trzeba mieć do tego argumenty. Przede wszystkim dlaczego, a nie tylko dlatego, że jeden drugiego, czy kolega kolegę namówił. Tak nie wolno robić, jeżeli samorząd jest jedną wspólną rodziną, jeżeli pracują już razem wspólnie 4 lata, to nie jest pierwszy rok, to miał nadzieję, że już się naprawdę bardzo dobrze rozumieją.

Podziękował wszystkim i tym którzy głosowali „za”, tym którzy głosowali „przeciw”, nawet tym którzy się wstrzymali. Powiedział, że każdy ma do tego prawo. Prosi, by wnioski sobie wyciągnąć samemu. Powiedział, że on pracownikom Urzędu Miejskiego serdecznie z całego serca dziękuje za mozolną pracę tylko po to, żeby można było ten budżet zrobić, spać i mieć go zrobionym w znakomitym stylu i stanie.

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że Pan Burmistrz mówi, że Samorząd jest tym rozpędzonym pociągami. Chciałby, żeby jechał przez wszystkie stacje.

Radny p. A. KUBIS – powiedział, że on nie głosował przeciwko temu, że ten budżet jest zły, tylko dlatego, że nie ma żadnego wpływu na ten budżet. Była Komisja Gospodarki Budżetowej i Rolnictwa, było tam chyba bodajże złożonych 8 wniosków i żaden wniosek nie był uwzględniony. Gdyby był nieuwzględniony tylko jego wniosek, to wcale by się nie zdziwił.

Radny p. G. OPIOŁA – powiedział, że w odniesieniu do tego, co powiedział Pan Burmistrz, myśli, że tutaj wyczerpująco dużo argumentów użył przed - i nie chodzi teraz o to, że się chce wytłumaczyć, bo absolutnie nie. Natomiast jeżeli już mowa o argumentach, to chciałby usłyszeć argumenty Radnych, którzy głosowali przeciwko jego poprawce, a de facto przeciwko Zarządowi Miasta i wbrew statutowi, bo jest zapisane w statucie Gminy Wojnicz paragraf 78 punkt 1 - jednostki pomocnicze samodzielnie prowadzą gospodarkę finansową w ramach budżetu gminy.

Jego zdaniem nie umożliwia się tej samodzielności jednostce pomocniczej jaką jest Zarząd Miasta.

P. BURMISTRZ – powiedział, że odpowie krótko, bo naprawdę umożliwia się Zarządowi Miasta swobodę działania. Naprawdę nie blokuje się nic nie będzie się już powtarzało.

Powiedział, że jak Zarząd Miasta wystąpi o pewne sprawy, zostanie akceptację Rady, bo Rada głosuje i nie ma dyskusji. Prosi, by go nie wciągać w sprawy, że to on blokuje inwestycje, czy pomysły Zarządu Miasta. Nie jest tak i tak nie będzie.

Radny p. G. OPIOŁA – wyjaśnił, że powiedział o Radnych, bo ma świadomość że to głosowali Radni, nie Pan Burmistrz.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawka do projektu budżetu Gminy Wojnicz na rok 2023 - po I poprawce.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamioło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

PRZECIW (2)

Marcin Dulowski, Augustyn Kubis

Głosowano w sprawie:

Głosowanie w sprawie poprawek wniesionych na sesji przez Radnych do projektu budżetu Gminy Wojnicz na 2023 r..

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Roman Chamióło, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Augustyn Kubis, Edward Michalik, Grzegorz Opióła

PRZECIW (8)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Aneta Kawa, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Tadeusz Pawlina

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janina Sosin

Głosowano w sprawie:

Uchwalenie budżetu Gminy Wojnicz na 2023 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamióło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Aneta Kawa, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

PRZECIW (2)

Marcin Dulowski, Augustyn Kubis

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Karpiel, Edward Michalik, Grzegorz Opiola

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa.

KIEROWNIK Referatu Gospodarki Komunalnej – poinformował, że obecna uchwała jest podejmowana cyklicznie w związku zapewnieniem funkcjonowania punktu obsługi interesantów Powiatowego Urzędu Pracy dla mieszkańców z terenu Gminy Wojnicz. Są to 4 transze przekazane na Urząd Pracy.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał następnie sentencję projektu uchwały Nr XLI/455/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiolo, Janina Chrapusta, Wojciech

Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczych Straży Pożarnych.

RZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że wszystkie jednostki otrzymują po 4 tysiące zł, tylko Dębina Łętowska otrzymuje 8 tysięcy zł.

P. SKARBNIK – doprecyzowała, że Dębina Łętowska otrzymuje 8 tysięcy zł, ale z tego względu, że OSP w Dębinie Łętowskiej zwróciło środki udzielone w bieżącym roku w wysokości 4 tysiące i zawnioskował o odtworzenie niejako im tych środków w roku przyszłym. Dlatego też mają w budżecie przyszłego roku zapisaną kwotę 8 tysięcy zł.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał następnie sentencję projektu uchwały Nr XLI/456/2022 w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczych Straży Pożarnych.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczych Straży Pożarnych..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamioło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

12. Podjęcie uchwały w sprawie „Programu osłonowego w zakresie pomocy lekowej dla mieszkańców gminy Wojnicz” na rok 2023.

P. Dyrektor GOPS – poinformowała, że Program osłonowy jest tworzony w trosce o zachowanie zdrowia i życia osób przewlekle chorych poprzez częściową refundację kosztów jakie ponoszą te osoby w związku z zakupem leków, które zażywają systematycznie i potwierdzają to odpowiednim zaświadczeniem lekarskim.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy chodzi o dopłacanie seniorom do leków?

P. Dyrektor GOPS – potwierdziła, że tak jak co roku.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał następnie sentencję projektu uchwały Nr XLI/457/2022 w sprawie „Programu osłonowego w zakresie pomocy lekowej dla mieszkańców gminy Wojnicz” na rok 2023.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie „Programu osłonowego w zakresie pomocy lekowej dla mieszkańców gminy Wojnicz” na rok 2023..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamioło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadań Powiatu Tarnowskiego z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.

P. Dyrektor GOPS – poinformowała, że podjęcie uchwały umożliwi zawarcie porozumienia Gminy Wojnicz ze Starostwem Powiatowym i udzielenie dofinansowania do funkcjonowania placówki Wsparcia Dziennego w Sukmaniu w kwocie 91 tysięcy 200 zł. W dniu wczorajszym Zarząd Powiatu przyjął również tą uchwałę w związku z tym myśli, że jutro a najpóźniej po Nowym Roku będzie możliwe podpisanie tego porozumienia.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał następnie sentencję projektu uchwały Nr XLI/458/2022 w sprawie przyjęcia do realizacji zadań Powiatu Tarnowskiego z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadań Powiatu Tarnowskiego z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamioło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Radny p. T. KUREK – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że wniosek został złożony, który Państwo Radni otrzymali w formie papierowej. Wniosek złożony został na ręce Pana Przewodniczącego. Odczytał następnie Uchwałę nr 6/2022 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 12 grudnia 2022 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej rozpatrzenia wniosku, zgodnie z którą po dokonaniu analizy treści wniosku złożonego w dniu 23 listopada

2022 roku dotyczącego "procedury wprowadzenia zmian do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wojnicz etap A oraz etap B wraz z prognozą oddziaływania na środowisko", Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wnikliwym zapoznaniu się z treścią wniosku o przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, w tym uzyskaniu niezbędnych wyjaśnień od Burmistrza Wojnicza, rekomenduje Radzie Miejskiej w Wojniczu uznanie wniosku za bezzasadny.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał następnie sentencję projektu uchwały Nr XLI/459/2022 w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamioło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/269/2021 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Wojnicz w miejscowościach: Sukmanie, Milówka, Grabno, Łopoń, Wojnicz zmienionej uchwałą nr XXVII/316/2021 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 3 września 2021 r.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości – poinformowała, że na podstawie uchwały z marca 2021 roku gmina Wojnicz przystąpiła do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla pięciu miejscowości: Sukmanie, Milówka, Grabno, Łopoń i Wojnicz. W związku z przedmiotową uchwałą, która jest dzisiaj przedstawiona ulega zmianie załącznik graficzny do tej uchwały z marca poprzez wyłączenie z obszaru opracowania planu części terenu, który położony jest w obszarze miejscowości Wielka Wieś, której uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu nie obejmowała. Była to omyłka z zaznaczeniem kawałka miejscowości Wielka Wieś.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powitał p. Małgorzatę Przybysz-Ławnicką z firmy GOGA PROJEKT – autorkę planu miejscowego i zmiany studium.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał następnie sentencję projektu uchwały Nr XLI/460/2022 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/269/2021 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Wojnicz w miejscowościach: Sukmanie, Milówka, Grabno, Łopoń, Wojnicz zmienionej uchwałą nr XXVII/316/2021 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 3 września 2021 r.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/269/2021 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Wojnicz w miejscowościach: Sukmanie, Miłówka, Grabno, Łopoń, Wojnicz zmienionej uchwałą nr XXVII/316/2021 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 3 września 2021 r..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamioło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opióła, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojnicz ETAP A.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości – powiedziała, że obecna jest autorka zmiany studium i jeżeli byłyby później jakieś pytania, to odpowie. Poinformowała następnie, że Rada Miejska w Wojniczu na podstawie artykułu 18 ustęp 2 punkt 5 ustawy o samorządzie gminnym w październiku 2021 roku podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wojnicz. Głównym celem zmiany studium było wprowadzenie kierunków zagospodarowania terenu udokumentowanych złóż kruszyw naturalnych. Z uwagi na odmienne uwarunkowania obu złóż w uchwale o przystąpieniu wprowadzono zapis o dopuszczeniu etapowego uchwalania zmiany studium.

Projekt zmiany studiów został sporządzony w trybie artykułu 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przeprowadzając pełną procedurę planistyczną wynikającą z tego artykułu Burmistrz Wojnicza między innymi pismem z dnia 24 maja 2022 roku zwrócił się o uzgodnienie projektu zmiany studium do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Obydwie te instytucje odmówiły takiego uzgodnienia. Wody Polskie dodatkowo nawet wskazały, iż podstawowym warunkiem uzgodnienia przez nich zmiany studium będzie odstępnie eksploatacji złoża w międzywalu rzeki Dunajec. W związku z tym podjęto decyzję o rozdzieleniu procedury zmiany studium na dwa etapy: etap A, który dotyczy złoża o nazwie Sukmanie i Murbet. To jest etap A, który dzisiaj jest uchwalany, zaś etap B, jest to złoże o nazwie Sukmanie. Po rozdzieleniu tych procedur Burmistrz Wojnicza ponownie zwrócił się o uzgodnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej o uzgodnienie tej zmiany studium. Obydwa te etapy zostały uzgodnione pozytywnie przez te instytucje. W procedurze planistycznej zmiany studium Etap A został wyłożony do publicznego wglądu oraz została przeprowadzona dyskusja publiczna. Do etapu A nie zostały złożone żadne uwagi. W związku powyższym na podstawie artykułu 11 ustęp 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Burmistrz Wojnicza przedstawia Radzie Miejskiej w Wojniczu do uchwalenia projekt zmiany studium dotyczący Etapu A złoża Świdzki i Murbet.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały, ewentualnie zadał pytanie do autorki studium?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu, ani nie zadał pytań.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał następnie sentencję projektu uchwały Nr XLI/461/2022 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojnicz ETAP A.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojnicz ETAP A..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rozbudowy cmentarza komunalnego w Wojniczu na obszarze Gminy Wojnicz w miejscowościach Wojnicz i Zakrzów.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości – poinformowała, że Rada Miejska w Wojniczu na podstawie artykułu 18 ustęp 2 punkt 5 ustawy o samorządzie gminnym we wrześniu 2021 roku podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rozbudowy cmentarza komunalnego w Wojniczu. Głównym celem planu jest wskazanie terenu pod poszerzenie cmentarza komunalnego z uwagi na wyczerpanie się miejsc grzebalnych. W ślad za tym ustalenia pasów izolacyjnych terenu cmentarza oraz ustalenie przeznaczeń terenu w bezpośrednim sąsiedztwie.

Projekt planu miejscowego został sporządzony w trybie art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przeprowadzając pełną

procedurę wynikającą z artykułu 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Burmistrz Wojnicza między innymi uzgodnił z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Powiatową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną zakres strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, sporządził projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sporządził prognozę skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego, uzyskał opinię Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, wyłożył projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu oraz przeprowadził dyskusję publiczną.

Do wyłożonych dokumentów wpłynęła jedna uwaga, następnie wagi zostały rozpatrzone, dokonano stosownych zmian w projekcie i przesłano je do ponownego uzgodnienia. Wyłożono następnie projekt miejscowego planu do ponownego publicznego wglądu i przeprowadzono dyskusję publiczną. Do wyłożonych dokumentów po raz drugi nie wpłynęły już żadne uwagi. Podkreśliła, że Rada Miejska wraz z uchwałą otrzymała listę nieuwzględnionych uwag. Uwagi te stanowią załącznik do uchwały. Powiedziała, że podkreślić należy, iż uwzględnienie tych uwag naruszałoby zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy. Rada ma obowiązek rozstrzygnąć te uchwały i może to zrobić równolegle z podjęciem przedmiotowej uchwały. W związku z powyższym, działając na podstawie artykułu 17 punkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Burmistrz Wojnicza przedstawia Radzie Miejskiej w Wojniczu do uchwalenia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rozbudowy cmentarza komunalnego w Wojniczu na obszarze Gminy Wojnicz w miejscowości Wojnicz i Zakrzów wraz z załącznikami, gdzie jednym z nich jest między innymi lista nieuwzględnionych uwag.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Radny p. G. OPIOŁA – powiedział, że chciałby powtórzyć pytanie z Komisji tak, aby te osoby, które oglądają transmisję też miały jasność w tej kwestii. Chodzi o kwestię ulicy Słonecznej, bo to studium zakłada poszerzenie cmentarza po stronie południowej ulicy Słonecznej i chciałby zapytać, czy wyznaczenie właśnie tam terenu cmentarnego w jakikolwiek sposób ogranicza coś w przyszłości, gdyby chciano

zmienić na przykład bieg ulicy Słonecznej? Mówi tu o ewentualnym wyprostowaniu tej ulicy, czy na przykład budowie parkingu wzdłuż tej ulicy, tak aby łatwiej było dotrzeć na tą nową część cmentarza.

Prosi o odpowiedź, czy to, że tam jest wyznaczony ten teren cmentarny, to czy on coś w jakiś sposób ogranicza, co ewentualnie można na tym terenie zbudować, czy właśnie chodnik, ulicę, parking? Czy takie rzeczy można na tym terenie w przyszłości zbudować?

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości – poinformowała, że w planie miejscowym w terenach ZC, czyli tych terenach cmentarnych, wyznaczono podstawowe przeznaczenia i tutaj dopuszczone są kaplice, domy pogrzebowe, obiekty zaplecza socjalno-administracyjnego, dojazdy i dojścia, parkingi zlokalizowane w obszarach zaznaczonych na rysunku planu jako miejsca dopuszczalne lokalizacji parkingów.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał następnie sentencję projektu uchwały XLI/462/2022 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rozbudowy cmentarza komunalnego w Wojniczu na obszarze Gminy Wojnicz w miejscowościach Wojnicz i Zakrzów.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rozbudowy cmentarza komunalnego w Wojniczu na obszarze Gminy Wojnicz w miejscowościach Wojnicz i Zakrzów..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wojnicz na lata 2023-2030”.

P. M. JAKUBAS – ADAMCZYK – poinformowała, że obowiązek wykonania programu ochrony środowiska wynika z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku prawo ochrony środowiska. Program ochrony środowiska dla gminy Wojnicz przedstawia aktualny stan środowiska na terenie gminy oraz określa niezbędne zadania, których realizacja spowoduje poprawę stanu środowiska oraz działania inwestycyjne podejmowane przez różne instytucje i podmioty. W dokumencie dokonano oceny stanu środowiska na terenie Gminy, gdzie wyszczególniono takie obszary jak powietrze, hałas, pola elektromagnetyczne, wody, zasoby geologiczne, gleby, zasoby przyrodnicze, gospodarkę odpadami, a także prowadzoną edukację ekologiczną. Poprzedni program ochrony środowiska był opracowany na lata 2016-2022, nowy program ochrony środowiska dla gminy Wojnicz został opracowany na lata 2023 do 2030.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał następnie sentencję projektu uchwały XLI/463/2022 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla

Gminy Wojnicz na lata 2023-2030".

przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wojnicz na lata 2023-2030”..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamióło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opióła, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wojniczu na 2023 rok.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – poinformował, że Rada Miejska oraz poszczególne jej Komisje przygotowały swoje plany pracy na przyszły rok, które na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Gminy Wojnicz przyjmowane są w drodze uchwał Rady Miejskiej.

Powiedział, że Państwo Radni zapoznali się z materiałami na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Zapytał następnie, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Radny p. G. OPIOŁA – powiedział, że chciałby zabrać głos nie stricte w kwestii tego

konkretnego planu, ale w kwestii terminów. Wyraził zadowolenie, że udało się w tym roku trzymać w tych terminów, które proponowano na początku roku. Ma nadzieję, że ta tabela, która jest zaproponowana w tym roku, również uwarunkowania wszelakie pozwolą trzymać się tego planu, gdyż to bardzo ułatwia wszystkim pracę. Powiedział, że czasem są sytuacje nieprzewidziane, ale to zdarza się rzadko. Bardzo się cieszy, że jest ten terminarz ustalony. Oczywiście nie wpisywany jest do uchwały, żeby też mieć możliwość zonglowania tymi terminami.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał następnie sentencję projektu uchwały XLI/464/2022 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wojniczu na 2023 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wojniczu na 2023 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamióło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpieł, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opióło, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2023 rok.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że pragnie złożyć wniosek do Pana Przewodniczącego. Odczytał następnie treść tego dokumentu, w którym na podstawie artykułu 18 ustęp 1 i artykułu 22 ustawy z dnia 8 marca z 1990 roku o samorządzie gminnym oraz paragrafu 17 ustęp 4, paragrafu 22 ustęp 2, paragrafu 39 ustęp 2 statutu Gminy Wojnicz, wnosi o zmianę załącznika do projektu uchwały planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na rok 2023 w postaci uzupełnienia planu pracy o analizę zamówień publicznych dotyczących odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Wojnicz w okresie 2019-2022.

Jako uzasadnienie podał, że w związku z pojawiającymi się wątpliwościami w obszarze zamówień publicznych dotyczących odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Wojnicz oraz licznymi zapytaniem mieszkańców Gminy, celem uzyskania pełnej transparentności podejmowanych przez Urząd Miejski w Wojniczu działań i wyjaśnienia wszelkich wątpliwości w tym zakresie zasadnym jest przeprowadzenie stosownej analizy przez Komisję Rewizyjną Rady.

Poinformował, że chodzi o dopisanie jeszcze jednego zadania dla Komisji Rewizyjnej.

(Wniosek stanowi załącznik do uchwały)

Radny p. E. MICHALIK – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – powiedział, iż rozumie, że to dotyczy propozycji tematu kontroli, a tutaj jest mowa o planie pracy Komisji Rewizyjnej. Nie wie, czy ten wniosek nie przesunąć do uchwały dotyczącej właśnie planu kontroli?

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że w planie są podane zakresy czym Komisja będzie się zajmować, a kiedy to będzie realizować, to już jest kwestia ustalenia. Chodzi o to, żeby do planu pracy wpisać jeszcze analizę tych zamówień.

Radny p. E. MICHALIK – powiedział, że to są dwie różne kwestie.

P. ADWOKAT – powiedziała, że jakby mogła zasugerować, to jeżeli Pan Radny by chciał wprowadzić, to faktycznie do uchwały 469 jw. sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu.

Tylko Państwo Radni musieliby wskazać, na który kwartał tę kontrolę wprowadzić, bo tu w uchwale teraz procedowanej jest tylko ogólny zarys pracy Komisji Rewizyjnej. Pan Radny szczegółowo określa. Nie ma ona tego projektu zmiany przed oczami, bo byłoby jej łatwiej się wypowiedzieć.

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że tu właśnie w tym planie, który jest teraz podawany, są podane bardzo ogólnie, one się troszeczkę uzupełniają te dwie uchwały i na przykład na marzec jest umieszczony tylko temat: „planowane wykorzystanie wolnych środków”, czy „sprawozdanie z wykonania budżetu”. Więc są to ogólnie zadania, którymi Komisja miałaby się zająć. Więc kwestią jest wprowadzenie do tego planu ogólnego zadania, a kiedy, to kwestia ustalenia, czy to będzie pierwszym kwartale, czy w drugim. W zależności jak Pani Adwokat uzna, kiedy to można wprowadzić, w każdym razie taki wniosek chce złożyć.

P. ADWOKAT – powiedziała, że jeżeli jest szczegółowy plan w kolejnej uchwale w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej, to wprowadzając zapis do tej pierwszej, Rada musiałaby uaktualnić załącznik w tej drugiej, żeby to ze sobą współgrało. A gdyby wziąć pod uwagę ten drugi wariant, na który wskazywał Pan Radny Michalik i zmieniono by tylko uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, no to byłoby prościej, ale to jest decyzja Rady.

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że jeżeli wszyscy mają umrzeć z głodu, to on się zgadza na to, żeby to było prawnie wszystko.

P. ADWOKAT – zapytała, dlaczego umrzeć z głodu?

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że przeprasza, ale chciał rozładować atmosferę.

P. ADWOKAT – powiedziała, że Pan Radny chce wprowadzić zmianę. Jej osobiste zdanie jest takie, że lepiej by to było wprowadzić w kolejnej uchwale nr 469, bo poprawiono by tylko jedną. Powiedziała, że jeżeli by miała ten załącznik...

Radny p. M. DULOWSKI – zapytał, czy będzie z taką samą mocą prawną?

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – potwierdził, że z taką samą.

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że w tym momencie wniosek przekazuje do tej ostatniej uchwały.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że wraca do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2023 rok w obecnym kształcie.

Zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać jeszcze głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały XLI/465/2022 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2023 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2023 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opióła, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2023 rok.

Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2023 rok.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Radna p. J. CHRAPUSTA – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej powiedziała, że chciała informacyjnie powiedzieć, że oprócz tych posiedzeń, które są zaplanowane i przedłożone, w styczniu z Panem Dyrektorem GOK chce takie posiedzenie zorganizować, aby zorientować się o zagadnieniach, o pewnych imprezach, jakie właściwie w przyszłym roku są podejmowane przez GOK.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – upewnił się, czy to nie jest jakieś poszerzenie planu pracy.

Radna p. J. CHRAPUSTA –powiedziała, że nie. Informacyjnie się tylko wypowiedziała.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLI/466/2022 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2023 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2023 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej na 2023 rok.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych

chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały XLI/467/2022 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej na 2023 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Gospodarki Finansowej na 2023 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiolo, Janina Chrapusta, Wojciech Derłaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2023 rok.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie planu pracy?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLI/468/2022 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2023 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2023 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamiolo, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dułowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opiola, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

24. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2023 rok.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że został złożony wniosek przez Pana Radnego, który został odczytany.

Radny p. E. MICHALIK – w imieniu Komisji Rewizyjnej przed przyjęciem dla jasności powiedział, że w tym punkcie i w tej uchwale jest mowa o zagadnieniach objętych

propozycją planu kontroli i to są zagadnienia typowo kontrolne. Natomiast poprzednia uchwała dotyczyła planu pracy, czyli przygotowania przed sesjami zwykłymi ewentualnych bieżących zagadnień. Tutaj proponuje przyjąć tę uchwałę po zmianie zgłoszonej przez Pana Radnego i to zagadnienie, które on proponuje, dotyczące tej kontroli ująć w pierwszym kwartale 2023 roku. Chciał doprecyzować, żeby była jasność.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – ogłosił przerwę na kwestie techniczne.

Po przerwie PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – poprosił o potwierdzenie quorum.

Na sali obrad wszyscy Radni byli obecni.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – odczytał sentencję projektu uchwały Nr XLI/469/2022 w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2023 rok.

Przystąpiono do głosowania elektronicznego nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie nad wnioskiem o zmianę załącznika do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2023 r..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamióło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opióła, Tadeusz Pawlina, Janina

Sosin

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wojniczu na 2023 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bachara, Bożena Budyn, Roman Chamioło, Janina Chrapusta, Wojciech Derlaga, Marcin Dulowski, Stanisław Karpiel, Aneta Kawa, Augustyn Kubis, Bogdan Kurek, Tadeusz Kurek, Edward Michalik, Grzegorz Opióła, Tadeusz Pawlina, Janina Sosin

25. Zapytania i interpelacje.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma interpelację na piśmie i chciałby złożyć?

Nikt z Radnych nie złożył interpelacji.

26. Wolne wnioski.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Rady chciałby zabrać głos w wolnych wnioskach?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Sołtysów chciałby zabrać głos?

P. BURMISTRZ – powiedział, że w związku z tym, że jest duże opóźnienie, a jest zamówione to, o czym mówiono na komisjach wspólnych i nikt wtedy nie zgłaszał sprzeciwu, chciał prosić Pana Przewodniczącego, żeby dzisiaj wyjątkowo zakończyć sesję. Na wnioski i zapytania przyjdzie czas. Powiedział, że on nie zgłasza wniosku o zakończenie sesji, tylko mówi, że jest półgodzinne opóźnienie, a tam czekają, kosztowało to pieniądze, trzeba za to zapłacić.

Następnie w imieniu własnym, w imieniu wszystkich pracowników Urzędu Miejskiego złożył serdeczne życzenia na Nowy Rok, zdrowia, pomyślności i przede wszystkich zgody, która będzie polegała na współpracy, na tym, żeby się rozumiano, bo nikt nikomu nie stoi na przeszkodzie i wszystkim tego życzy żeby być jedną wspólną rodziną. Na ręce wszystkich obecnych złożył również życzenia dla ich bliskich.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że jest punkt wolne wnioski, więc trzeba realizować ten punkt, jak mówiła Pani Mecenasa. Powiedział, że Pan Radny chciał zabrać głos w wolnych wnioskach.

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że w tym momencie, jak Pan Burmistrz ma taką prośbę, jeżeli te wolne wnioski będą poruszone później, to będą na pewno poruszone i będzie przypomniane o tym, że są to wnioski z tej sesji.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że nie może tak być. On jako Przewodniczący nie może dopuścić tego, bo by naruszył zasady prowadzenia sesji.

P. ADWOKAT – poinformowała, że proceduralnie, zgodnie z przepisami ustawy „wolne wnioski” są elementem obligatoryjnym w każdym w planie sesji. Nie można sobie dobrowolnie uchylić tego wniosku i go pominąć. Oczywiście, jeżeli nie będzie tych wolnych wniosków, to ich nie będzie, ale zgodnie z procedurą punkt "wolne wnioski" musi być i nie można go pominąć. Jeżeli Państwo Radni mają takie

życzenie, bądź nie mają takiego życzenia, to nie zadają pytań, wolnych wniosków, nie zabierają głosu.

Radny p. M. DULOWSKI – powiedział, że tu nie o to chodzi, bo nie są to jakieś terminowe wolne wnioski. Chciałby Panu Burmistrzowi zadać 2 pytania, natomiast jeżeli sytuacja jest taka, to te pytania może zadać równie dobrze za miesiąc. Na pewno je zada i tylko o to chodzi.

Jeżeli Rada decyduje, żeby teraz jeszcze dyskutowano, to można dyskutować, jeżeli nie, to jemu to do szczęścia w tym momencie nie jest potrzebne.

Radny p. T. KUREK – złożył formalny wniosek o zamknięcie sesji.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że Pan Radny nie może teraz złożyć tego wniosku w wolnych wnioskach, bo to jest punkt, który musi zostać wyczerpany, ewentualnie tak jak powiedział Pan Radny, nie będzie dzisiaj zadawał pytań.

Zwrócił się do Państwa Radnych, czy mają jeszcze jakieś pytania?

Nikt z Radnych nie zgłosił się do wypowiedzi.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy Państwo Sołtysi chcieli by się wypowiedzieć, bo ostatnio było, że nie udziela głosu Sołtysom. Takie pismo wpłynęło do Pani Mecenasa.

P. J. SZCZERBA – Przewodniczący Zarządu Miasta Wojnicz – powiedział, że nie ma okazji tak często jak Państwo Radni zabierać głosu, więc czekał na ten swój moment, a ma tylko 5 minut. W związku z wystąpieniem Pana Burmistrza na ostatniej sesji odczytał list otwarty Zarządu Miasta Wojnicza o następującej treści: „List otwarty do Rady Miejskiej Wojnicza oraz mieszkańców gminy Wojnicz. W związku z nieprawdziwymi informacjami dotyczącymi przebiegu Zebrania Ogólnego mieszkańców miasta Wojnicza odbytego w dniu 9 października 2022 roku, przekazany przez Burmistrza Wojnicza w trakcie sesji Rady Miejskiej w Wojniczu 30 listopada 2022 roku, w którym Burmistrz zarzucił uczestnikom Zebrania totalną krytykę oraz podważanie zasadności zrealizowanych, prowadzonych i planowanych

inwestycji na terenie miasta Wojnicza, Zarząd Miasta Wojnicza jako reprezentant społeczności lokalnej składa zdecydowany protest. Zebranie Ogólne Mieszkańców odbyło się i było zgodnie z uchwalonym przez Radę Miejską w Wojniczu statutem oraz przegłosowanym przez uczestników porządkiem. Przedstawiona przez Pana Burmistrza Tadeusza Bąka prezentacja zawierająca przedsięwzięcia inwestycyjne już zrealizowane oraz planowane do realizacji w Wojniczu, była przyczynkiem do dyskusji. Z całą stanowczością należy podkreślić, że nikt z mieszkańców nie negował zasadności remontu stadionu sportowego klubu Olimpia Wojnicz, Pałacu Dąbskich, rewitalizacji wojnickiego rynku, czy budowy PSZOK-u. Pojawiły się głosy kwestionujące zasadność budowy w tym momencie skateparku, kiedy jest tyle potrzebniejszych rzeczy, jak choćby remonty niektórych ulic. W prowadzonej w sposób kulturalny dyskusji pojawiły się też uwagi dotyczące prowadzonych inwestycji na przykład remontu ulicy Krakowskiej i Tarnowskiej. Nie była to jednak krytyka zasadności prac, a jedynie uwagi co do sposobu ich przebiegu i prowadzenie. Należy podkreślić, że właśnie niczym nieskrępowana swoboda wypowiedzi jest fundamentem społeczeństwa obywatelskiego, w które każda wybrana demokratycznie władza powinna się wsłuchiwać. Jest to, wydaje się obce Burmistrzowi Tadeuszowi Bąkowi, który w sposób wręcz alergiczny zareagował na to poprzedniej sesji 30 listopada. Chciałoby się powiedzieć za biskupem Ignacym Krasickim, Panie Burmistrzu, prawdziwa cnota krytyk się nie boi. Wydaje się to o tyle dziwne, że bezpośrednio po Zebraniu Burmistrz w mediach społecznościowych podziękował za udział w Zebraniu podkreślając merytoryczną dyskusję oraz rzeczowy charakter nacechowany troską mieszkańców o rozwój swojej miejscowości. Jedynym sensownym wyjaśnieniem zachowania Burmistrza w czasie odbytej sesji wydaje się być chęć zantagonizowania lokalnej społeczności, pokazanie tych, dla których Włodarz tak dużo robi, a oni wykazują niewdzięczność.

Czy taki był prawdziwy cel wypowiedzi Burmistrza Tadeusza Bąka? Chcemy wierzyć, że nie i w związku z tym oczekujemy publicznego odwołania pomówień i oskarżeń skierowanych pod adresem mieszkańców Wojnicza, Zarządu Miasta Wojnicz oraz uczestników Zebrania Ogólnego w dniu 9 października 2022 roku. Wojnicz 29 grudnia 2022 rok. Zarząd Miasta Wojnicza.”

Powiedział, że ma jeszcze minutę, bo ma 5 minut na wypowiedź. Chciał zadać dwa pytania, które dotyczą kompleksu pałacowo-parkowego.

Pierwsze pytanie - czy dokumentacja projektowa drugiego i trzeciego etapu

kompleksowej rewitalizacji zespołu parkowego w Wojniczu to jest drugi etap przebudowa i rozbudowa budynku Willi, termin wykonania według specyfikacji warunków zamówienia - 31 sierpnia 2021. Trzeci etap - rewitalizacja parku miejskiego, termin wykonania - 30 września 2021 została oddana w przewidzianym terminie przez firmę, która wygrała przetarg?

Drugie pytanie - czy były zlecone dodatkowe prace projektowe dotyczące rewitalizacji budynku Pałacu Dąmskich wykraczające poza zakres zamówienia zawartego w specyfikacji do przetargu ogłoszonego 22 grudnia 2020 roku? Jeżeli tak, to kiedy zostały zlecone, czego dotyczyły i za jaką kwotę zostały wykonane?

P. BURMISTRZ – powiedział, że terminy nie zostały dotrzymane, firma wykonująca projekt płaci ogromne kary. Pan Zastępca to wytłumaczy dokładnie.

Powiedział, że publicznie twierdzi, że Zebranie Miejskie miało charakter taki, jaki miało. W mediach społecznościowych, to co powiedział Państwu Radnym, nigdy czy to w radiu RDN, czy w gazetach, nigdy nie wypowiada się „na to, że tu nie ma współpracy, na to, że się nie szanujemy czasami, tylko zawsze potwierdza, że zawsze z Radą Miejską wspólnie odnosi sukces albo porażkę i tak cały czas twierdzi”. Powiedział, że nie będzie w mediach społecznościowych pisał, że było tak, a nie inaczej, bo jest wychowany, że na swoich i przede wszystkim swoje gniazdo się nie kale. I tylko z tego powodu.

Powiedział, że jeżeli Pan Przewodniczący chce, to obiecuje dziś w tym miejscu w pierwszym kwartale, czy to będzie luty, marzec na własną prośbę zwoła spotkanie z mieszkańcami Miasta i Gminy Wojnicz, a z tego wszystkiego co zostało pokazane, nagrane i zaprotokołowane, postara się przed mieszkańcami wytłumaczyć w sposób taki, jak powinno być. Poprosi wszystkich pracowników Urzędu Miejskiego, wszystkich tych którzy, byli na tym spotkaniu i zrobi spotkanie, nie zebranie, bo on nie zwołuje zebrania żeby mu Pan Przewodniczący znowu nie zarzucił.

Spróbuje poprosić mieszkańców na spotkanie z Burmistrzem, bo jest dużo spraw odnośnie rynku, odnośnie plant, odnośnie wyciętych tui, bo tam jest 2 czy 3 drzewa takie, które trzeba było wyciąć, które miały szpice poćcinane. To wszystko należy się ludziom wytłumaczyć. Powiedział, że on to robi i naprawdę się nie boi.

Przeprosił, że chciał wcześniej zakończyć tą sesję, czuje się też odpowiedzialny w stosunku do firmy, u której dokonano zamówienia, „ale niestety jeżeli tu możemy siedzieć, to taka wola jest”.

Powiedział, że wie że Pan Przewodniczący ma związane ręce, bo nie zakończy sesji wtedy, „kiedy my chcemy”, natomiast myślał, że pełne zrozumienie nastąpi między nim i Radnymi i te pytania i wszystkie zastrzeżenia można było zorganizować w styczniu, można wcześniej się zgłosić do niego i można porozmawiać. Można wystąpić z pismem. On na każde pismo odpowie, „nie odczytywanie, bo jakaś moda weszła na sesję na to, że komu się gdzieś tam jakaś krzywda stanie, albo ktoś gdzieś jest coś niezadowolony, to jest momentalnie pismo i to pismo uzyskuje światło dzienne”.

Powiedział, że można też tak współpracować, każdy ma swoje metody pracy. Zwrócił się z prośbą, żeby nie wyciągać dzisiaj rzeczy, nad którymi trzeba dyskutować godzinę, dwie. Ma nadzieję, że Zastępca wytłumaczy tu pewne sprawy jest.

Z-ca BURMISTRZA – przeprosił za spóźnienie i wyjaśnił, że zatrzymały go sprawy służbowe. Powiedział, że jeżeli chodzi o dokumentację Willi - i 3 etapy, ale powie pokrótce w całości. Przetarg został przeprowadzony na komplet dokumentacji w trzech etapach: 1 etap - to był Pałac, 2 etap - Willa i 3 etap, to było zagospodarowanie terenu wokół całego parku, całej działki parkowej. Pierwszy etap, czyli Pałac, został oddany, drugi etap, czyli Willa, został oddany z opóźnieniem i są kary umowne. Do tej pory nie zostały zwrócone, tak jak przedstawił na komisjach, ale oczywiście powtórzy. Do tej nie został zrealizowany etap trzeci, czyli zagospodarowanie całej działki parkowej i nadal są naliczane kary umowne. Opóźnienie jest spowodowane tym, że wykonawca nie miał pozytywnego uzgodnienia, przedłużało się uzgodnienie z Wodami Polskimi co do zasilania stawów, rewitalizacji stawów z potoku Więckówka. Tak argumentuje to wykonawca, natomiast termin nie został wydłużony, kary umowne są naliczane cały czas. Jeżeli chodzi o roboty dodatkowe, to są roboty dodatkowe z tego względu, że jeżeli chodzi o strych, zagospodarowanie strychu, o które Pan Przewodniczący też tak bardzo zabiegał, została dokumentacja także zlecona. Tą dokumentację Gmina ma, bo dotyczyła ona Pałacu. W momencie, gdy wykonawca zaczął wybierać gruz, ponieważ było zagruzowanie, a tam jest podwójne deskowanie i powała drewniana. W podwójnym deskowaniu zasypane jest to gruzem ceglanym, gliną i słomą w celu izolacji tego stropu. To było tak: od góry, później deskowanie, znowu gruz w celu izolacji i znowu deskowanie - tu już jako sufit piętra.

I w tym momencie zostało usunięte około 35-37 ton tego gruzu i przy Komisji Konserwatorskiej wyszło, że cała powała cały ten strop musi iść do wymiany, po pierwsze, że z uwagi na zalecenie konserwatorskie, bo komisja konserwatorska była i jest zalecenie wymiany tego dachu. Mało tego – tego nie powiedział na komisjach ale dopowie, że Konserwator Zabytków na początku zalecał, tak jeszcze poza protokołem w trakcie dyskusji, żeby praktycznie w całości ta więźba, pomimo tego, że jest zarobaczona i w złym stanie, była ściągana, demontowana, wywożona do tak zwanej fumigacji.

Fumigacja, to jest zagazowywanie robaków i drobnoustrojów, które są w tej desce i w jak największym stopniu montaż z powrotem tej więźby. Uzasadnili to z Panią Konstruktor, że jest to przy tym, że zagospodarowanie poddasza zostało i będą dodatkowe obciążenia, będzie wymieniony na nowy ten cały strop. Tak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania?

Nikt z Radnych nie zadał pytań.

27. Zamknięcie obrad sesji.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ – powiedział, że porządek obrad został wyczerpany w związku z czym zamknął obrady XLI sesji Rady Miejskiej w Wojniczu.

Przewodniczący
Rada Miejska w Wojniczu

Przygotował(a): Jadwiga Matras

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Roman Chmiel